

# NAVAL-CRANTHAVALLI

OR

THE PUBLISHED AND UNPUBLISHED WRITINGS  
OF

THE LATE NAVALRAM LUXMIRAM,

*Late Principal of the Kattyawar Training College  
and*

*Late Editor of the Gujarat Shala-Patra.*

WITH

AN INTRODUCTION AND A LIFE OF THE AUTHOR,  
BY

GOVARDHANRAM MADHAVRAM

TRIPATHI, B. A., L. L. B.

*Bombay High Court Vakil,*

*(Author of the Sarasvatichandra and of the Sneha Mudra).*

## VOLUME III.

*Subjects on Technical Science.*

PUBLISHED BY

DHIMATRAM NAVALRAM PANDIT.

AHMEDABAD :

Printed at the Ahmedabad United Printing and General  
Agency Company "Limited" by Ranchodlal Gangaram.

A. D. 1891.

*(All rights reserved).*

Price Rupees *Two*

---

---

१८६७ ना २५ मा आक्ट

प्रमाणे रजिस्टर करावी प्रसिद्ध क-

र्ताए सर्वे हक स्वाधीन राख्या छे.

---

---



10653

# નવલ-ગ્રંથાવલિ

અથવા

સ્વર્ગવાસી રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામના  
પ્રસિદ્ધ તથા અપ્રસિદ્ધ ગ્રંથોનો સંગ્રહ.

રા. રા. ઓવર્ધનરામ ત્રિ. આધવરામ ત્રિપાઠી. ખી. એ.  
એલ. એલ. ખી. વકીલ હાઈકોર્ટ.  
સરસ્વતીચંદ્ર તથા સ્નેહચુદ્રાના કર્તા, તેમજ લખેલી.  
ગ્રંથકર્તાની જીવનકથા સહિત.  
ભાગ. ૩. બે.

શિક્ષણશાસ્ત્રના વિષયો.

પ્રસિદ્ધકર્તા.

ધીમતરામ નવલરામ પંડિત.

અમદાવાદ.

માતાની હાલેલી અધ્યે યુનાઈટેડ પ્રિન્ટિંગ એન્ડ  
બુક્સ એન્ડ પેપર કંપની "લિમિટેડ"ના પ્રેસમાં  
રણછોડલાલ ગંગારામે છાપી.

મુ. મુબારક. સંવત ૧૯૪૭. ઈ. સ. ૧૯૫૧.

મૂલ્ય રૂ. ૪-૧૨-૦૦.

# ગુર્જર દેશના ગ્રંથકારો !

શ્હારા સ્વર્ગવાસી પિતા તમારા ઉપર પ્રીતિ  
રાખતા, તમારા ગ્રંથોના ગુણ જોવા

ઉત્સાહી હતા, અને તમારે

નામે અને અર્થે આ-

નંદ પામતા,

માટે

આ તેમના પવિત્ર હૃવનનો અવશેષ

હું તેમના વિયોગથી શોકલીન

તેમનો પુત્ર

ધીમત નવલરામ પંડિત...

તમારે ચરણે

મુકુંદ.



## પ્રસ્તાવના.

રા. રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામનાં કુટુંબ તરફથી તેમના આશ્રિત રા. હરિલાલ વલ્લભરામ નવલરામભાઈનાં અન્યોના સંગ્રહ છપાવવાં વીશે મ્હારે અભિપ્રાય પુછ્યો અને સહાયતા માંગી. દ્રવ્યની સહાયતાની તો તેમને જરૂર નહતી, કારણ આ કાર્યમાં જેટલું ખર્ચ થાય એટલું પિતાએ મુકલાં દ્રવ્યથી ખર્ચવું એ નવલરામભાઈના ચિરંજીવ ધીમતરામ પોતાનો ધર્મ સમજે છે. માત્ર અંથોની વ્યવસ્થા વગેરેમાંજ સહાયતા જોઈતી હતી. આવા લોકપ્રિય, વિદ્વાન, બુદ્ધિમાન, ઉત્સાહી, અને ઉદ્યોગી અંથકારને તેના મરણ પછી કોઈપણ અન્યકાર આવી સહાયતા આપે તો એ એક બંધુકૃલ છે એમ જાણી, અવકાશ કમી હોવા છતાં પણ આ બંધુકૃલ કરવું મ્હં સ્વીકાર્યું છે, અને તે વિશેષે કરીને એટલા માટે કે રા. હરિલાલે આવી સહાયતાં જ્યાં જ્યાં માગી ત્યાં ત્યાં નિષ્કુળ થયા અને નિરાંશ થઈ વધારે સહાયતા માગવી મુકી દેતો ગુજરાતી સાક્ષર વર્ગને શિર મ્હોટા કૃતમતા દોષ આરોપાત, બીજા કોઈએ આ સહાયતા આપવાનું માથે લીધું હતું તો મ્હારે વધારે આનંદ પામવાનું કારણ એટલા માટે હતું કે મ્હારાથી કેટલીક જાનની સહાયતા આ કાર્યમાં આંખી શકાઈ નથી અને તે આપનાર મળતું તો વધારે સારું થાત.

રા. નવલરામનો પ્રથમ અંથ સન ૧૮૬૭માં પ્રસિદ્ધ થયો ત્યારથી તે તેમની આખર સુંદીમાં પોતાના નામથી અથવા નામ વિના જે જે છુટક અંથો બહાર પાડ્યા છે તે શીવાય ગુજરાતશાળાપત્ર તથા બીજાં પત્રોમાં તેમનું પ્રાસંગિક લખાણ છે. શીવાય ૧૮૬૭ પહેલાંનું અને પછીનું એમનું ઘણુંક લખાણ છપાવ્યા વિનાનું છે. આ બધુંયે લખાણ આ સંગ્રહમાં મુકવું એ તો નિરર્થક શ્રમ અને ખર્ચની વાત છે એવું લાગ્યાથી આ સર્વ છાપેલા અને લખેલા લેખને આજવાની અગત્ય હતી. લખનારાઓના લેખ માત્રનું કંઈ કંઈપણ પ્રયોજન તો હોય છે, પરંતુ કેટલાંક પ્રયોજન જાનગી હોય છે, કેટલાંક ક્ષણિક અથવા તત્કાલસંબંધી હોય છે, અને માત્ર થોડાક લેખો જાવિખ્ય ઉદ્દેશે લખાયા હોય છે. જે અંથો જાવિખ્ય પ્રબળે માટે લખાયલા નથી અથવા તેને ઉપયોગી નથી એવા અંથો છપાવવા એ માત્ર ઘણા મ્હોટા અંથકારોના વારસોનેજ થોળ્ય છે, કારણ એવા અંથકારો

શીવાય ખીજની ન્હાની ન્હાની વાતો સાંભળવા જગત અભિલાષી હોતું નથી. આ અને એવા ખીજ વિચારોથી આપણા અંતરના લેખોમાંથી નીચેના લેખો આ સંગ્રહમાં રાખ્યા છે અથવા રદ કર્યા છે.

અપ્રસિદ્ધ લેખોમાંથી જેટલા લેખોમાં અંતરના મન-સંસારનું અપરોક્ષ પ્રતિબિમ્બ પડી રહેલું છે તેવા લેખો આ સંગ્રહમાં લીધા છે. આમાંના કેટલાક લેખ ઇંગ્રેજી-મિશ્રિત છે. સંગ્રહના ખીજ ભાગમાં “મનના વિચાર” નામના જુદે જુદે પ્રસંગે લખાયેલા વિષય આનું દર્શાવે છે.

કેટલાક અપ્રસિદ્ધ લેખો કર્તા હયાત હતા હતા છપાવવા પણ કંઈ કારણથી છપાવવા રહી ગયેલા હોવા જોઈએ એવા હતા તેને લીધા છે.

ખાકીના અપ્રસિદ્ધ લેખો છપાવવા કર્તાએ જ યોગ્ય ધારેલું નહીં અથવા જાણી જોઈ છપાવેલા નહીં અને હાલની પ્રજાને પણ ઉપયોગી નથી એવું સમજી સંગ્રહમાં લીધા નથી.

કર્તા ધણું વરસ સુધી “ગુજરાતશાળાપત્ર”ના તંત્રી હતા અને તેમાં તેમનું લખાણ ઘણુંક થયેલું છે, પણ તેમાંના ઘણાક ભાગ વર્તમાનપત્રોના સાધારણ લેખોની જેમ તત્કાલ સંબંધી હતા અને હવે તેમાં કોઈને રસ પડે એમ નથી. કર્તાએ જાતે આ સંગ્રહ છપાવ્યો હતો તે ખાતલ કર્યા વિના રહેત નહીં અને અત્રે પણ તે ખાતલ કરવામાં આવ્યો છે.

કેટલાક અંતરના “કાપી-રાષ્ટ્ર” પર હસ્તે ગયેલો છે અને કેટલાક લેખ માત્ર વિદ્યાર્થીઓને વાસ્તે હજી જુદા પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે તેપણ આ સંગ્રહમાં લીધા નથી.

ખાકીના સર્વ પ્રસિદ્ધ લેખ સંગ્રહમાં દાખલ કર્યા છે અને તેના નીચે પ્રમાણે જુદા જુદા ભાગ કરી જુદા જુદા છપાવ્યા છે.

૧ નાટકો, કાવ્યો, વાર્તાઓ, વગેરે અસલ લેખ અને ભાષાંતર.

૨ “અંતર, અંતરો, અને સાક્ષરચર્યા” એ નામ ખીજ ભાગને આપવામાં આવેલું છે. પ્રથમ ભાગ સર્વ વર્ગના વાંચનારાઓને વાસ્તે છે અને આ ખીજ ભાગના વિષય માત્ર વિદ્વાન વર્ગને પ્રિય થશે. નવલરામની કીર્તિ અંતર કરતાં અંતરપરીક્ષક રૂપે વધારે છે, અને તેમની વિદ્વતા, બુદ્ધિ, અને સુજનતા તેમણે કરેલી અંતરપરીક્ષાઓમાં સ્પષ્ટ ખીલવા પામી છે. તેમના પ્રસિદ્ધ તેમ અપ્રસિદ્ધ લેખોમાં આપણા ન્હાના તથા મોટા, જુના તથા નવાં, અંતરોને યોગ્યતા પ્રમાણે અભિનંદન આપેલું છે અને એ અંતરો

રેની અંધકારતાનું પૃથક્કરણ કરેલું છે. કેટલાક લેખો અમુક અંધકારને ઉદ્દેશી લખેલા નથી પરંતુ તે લેખોનો વિષય તેને લગતો હોવાથી તેને “સાક્ષરચર્યા”નું નામ આપી આ ભાગમાં મુકેલા છે. અંધકારને અને અંધ પરીક્ષકોને આ ભાગમાંથી ઘણુંક જાણવાનું મળી આવશે.

૩ ત્રીજા ભાગમાં શાળાપયોગી લખાણ છે. કેવળ વિદ્યાર્થિયોએ જ નહીં પણ તેમના શિક્ષકોએ પણ લેવાની શિક્ષાના શાસ્ત્ર સંબંધી વિષયો આ ભાગમાં છે. નવલરામની નોકરીની રીત કેવળ વેડિયાવાડની ન હતી, પરંતુ પોતાનું કામ પ્રીતિથી કરતા હતા, અને એ નોકરી યોગ્ય રીતે જનવવા શિક્ષણ શાસ્ત્રના નિયમોનું મન્યન કરતા હતા. આ અનુભવ અને ઉદ્યોગનું ફળ આ ભાગમાં ઘણી રીતે સમાયલું છે.

૪ ચોથા ભાગમાં સામાન્ય જ્ઞાનના વિષયો છે. આ વિષયો ઉપર આપણી ભાષામાં એવા અંથો નથી. સરકારી સાત ચોપડિયોમાં તેમ જ શાળાપત્રમાં આ વિષયો વેરાયલા છે. ગુજરાતી વાંચનારાઓના મોટા ભાગમાં આવું સામાન્ય જ્ઞાન પણ નથી. તેમને વાસ્તે આવા સંગ્રહની જોડ છે.

આવી રીતે ચાર ભાગમાં રા. નવલરામનાં લખાણોનો સંગ્રહ છંપાવી પ્રત્યેક ભાગ છુટો વેચાય તેમ જઘા ભાગ ભેગા પણ વેચાય એવી વ્યવસ્થા રાખવામાં આવી છે. એકઠા સંગ્રહ સાથે તેમ પ્રત્યેક છુટા ભાગની સાથે રા. નવલરામની જીવનકથા અને છબી પણ મુકવામાં આવી છે.

ગુજરાતી ભાષાની જોડણી સંબંધી જુદા જુદા ગૃહસ્થોના જુદા જુદા વિચાર છે અને રા. નવલરામ પણ જુદી જુદી વયે જુદા જુદા વિચાર રાખતા હતા. તેમનાં લખાણોને મ્હારા પોતાના અભિપ્રાયની જોડણી આપવી અયોગ્ય લાગ્યાથી તેમ આ અંથોના મુદ્રાંકન ઉપર દેખરેખ રાખવાને, અવકાશ ન હોવાથી, અસલ જોડણી જેવી હોય તેવી રાખવાની સૂચના આપી આ મુદ્રાંકન છાપનાર તથા હરિલાલ વલ્લભરામ એ જેના હાથમાં રહેવા દીધું છે. તેમણે પોતપોતાના ગજ્ઞ પ્રમાણે આ કામ ઉપાડી લીધું છે, અને તેમનાથી જે ભૂલો રહી ગયેલી છે તે સુધારી લેવી એટલો આશ્રય આપવો એટલું મરનાર અંધકાર પ્રતિ કરવાનું અમારાથી બાકી રહી ગયેલું બંધુ-કૃત્ય સુઝ વાંચનારે જાતે કરી લેવાનું છે.

કેટલાક અંથોમાં અંધકારે જાતે ફેરફાર કરી રાખેલા તે ફેરફાર આ સંગ્રહમાં સ્વીકાર્યા છે. મેં ઘટતોના ઘણા ભાગ આવી રીતે અંધકારે સુધારેલો

છે. ભટના ભોયાળાના કુટણાક ભાગ તો નવાજ લખેલાછે, અને તેમાંથી મણોક કહાડી તાંબવા જેટલો ભાગ તેમણે કહાડી નાંખેલોછે. છેલ્લાં આઠ દશેક પાનાં આવી રીતે સુધારવાં રહી ગયાં હતાં, તે ભાગ અસલ “મોલિયર”માં ન હતો, ગુજરાતીમાં અપ્રાસંગિક હતો, અને તેમાં પણ ઘણુંક અશ્લીલ હતું. જે તેમનો હાથ આ ભાગ ઉપર ફરી વળ્યો હતો તો ત્યાં આગળ નક્કી કાતર ચલાવત. આ સહ કારણોથી અને હરિલાલની મારફત ધીમતરામે દર્શાવેલી ઇચ્છાથી આ ભાગ કહાડી તાંબવાનું નોખમ મહેં બહોરુંછે, અને તેમ કરવા જતાં છેલ્લી કવિતા અસલ “મોલિયર”ને મળતી કરવા સારુ તેમજ સ્થાનયોગ્ય કરવા સારુ ફેરવવી પડી છે. આટલા જુગ ફેરફાર શીવાય બાકીનાં સર્વ લખાણુ અને ફેરફાર અક્ષરશઃ કર્તાનાંછે.

બધા વિષયો જે જે વર્ષમાં છપાયલા અથવા લખાયલા તે તે વર્ષના ક્રમ પ્રમાણે પ્રત્યેક ભાગમાં ગોઠવ્યાછે, જે વિષયો એ પ્રમાણે ગોઠવવાનું બન્યું નથી તેને ભાગને છેડે મુક્યાછે.

ગો. મા. ત્રિ.



મહારા પિતા રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામના પ્રસિદ્ધ તથા અપ્રસિદ્ધ લખાણોને તેમ તેમની જીવનકથાને વાચકવર્ગ સમક્ષ મુકવાનું માન આપણા જાણીતા નાગર ગૃહસ્થ રા. ગોવર્ધનરામ વિ. માધવરામ ત્રિપાઠી. ખી. એ. એલ એલ. ખી. નેજ છે. આથી મહારા પિતા પ્રતિ મહારા શ્રદ્ધાભાવનો અભિલાષ સંજીવન રહ્યોછે. એમનાજ શબ્દોમાં બોલીએ તો “અરણ્યમાં રહેલા શિવાલયના અપુનિત પણ પૂજનીય બાણુ તરફ શ્રદ્ધા પુર્વક બંધુકૃત” બતાવી, મરનાર સાથે માત્ર અંડધા કલાકનીજ મુલાકાત હોવા છતાં, એમના છુટક લખાણો તથા છુટક ટિપ્પણુ તથા કાગળિયાંમાંથી, જે જીવન રા. ત્રિપાઠીએ ઘડી કહાડયુ છે તેજ એમના મહા શ્રમનું પરિક્ષણ છે. વખતની સંગાસને લીધે જીવન જેને સંપૂર્ણ કહીએ તેવું થયું નથી એવું એક સાહેબનુંજ કહેવું છે. મહારા પિતાના મિત્રોમાંથી કોઈએ પણ જીવન લખવા ખીલુ ઝડપ્યું નહિ અને તેઉ સાહેબોને યત્નદારે પૂછતાં છતાં જવાબ ન મળવાથી અમે રા. ત્રિપાઠી સાહેબને વિશેષ હકીકત આપવા શક્તિમાન થયા નથી. તેને માટે વાચકવર્ગ ક્ષમા કરશે.

ઉપકૃતના ઉમળકાથી હવે પામી ઉદ્દગાર થાયછે કે રા. ગોવર્ધનરામ ના આ પદોપકારી કૃત્યથી હું હમેશનો એમનો આભારી થયોછું તથા ગુજરાતી સાક્ષર વર્ગના પદપંક્તિ આગળ આગ્રંથાવલી મુકી શકુછું.

લી. ધીમત નવલરામ. પંડિત.

# રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા.



કવિ નર્મદાશંકર મરણ પામ્યે થોડોજ કાળ થયોછે, તેમની જીવન-કથાના અક્ષરો હજી લીલાછે, અને એટલામાંજ તે અક્ષરોના લખનારની જીવનકથા લખવાનો પ્રસંગ આવેછે એ ઈશ્વરચઠાના અનેક ચમત્કારોમાંનો એકછે, એવા ચમત્કારો હૃદયવેધક હોયછે, અને વિચારશીલ જનને વેરાગ્યના વિચાર સુઝાડેછે. પરંતુ આ સ્થળ તેવા વિચારો કરવાનું નથી; તેમ મરનારના મૃત્યુનો હૃદયવેધક શોક પણ તેની જીવનકથામાં અપ્રાસંગિક છે.

રા. નવલરામના મૃત્યુથી ગુજરાતના સાક્ષર વર્ગના ઇતિહાસનું એક પુસ્તક પુરું થયુંછે, એમ કહિયે તો ચાલે. ત્રીશેક વર્ષ ઉપર મુંબાઈમાં મુન્દિવધંક સભા સ્થપાઈ અને અમદાવાદમાં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી અને ધર્મ સભા સ્થપાઈ, તે ત્રણે સભાઓમાંથી માસિક ચોપાનિયાં તે સભાઓનાં વાળું પેઠે વાગવા માંડ્યાં, અમદાવાદમાં કવિ દલપતરામના રાગ નીકળવા માંડ્યા અને તે રાગ ચારે પાસ ઝીલાવા માંડ્યા, મુંબાઈમાં કવિ નર્મદાશંકર મુંબાઈના સમુદ્ર પેઠે ઉછળવા લાગ્યા અને તેના રસતરંગમાં મુંબાઈગરી પ્રજા નહાવા લાગી, ધીમે ધીમે અમદાવાદ અને મુંબાઈ સાક્ષર પદ્ધતિમાં સંગમ પામ્યાં, એકરસ થયાં, અને અંતે એ અતિવેગવાળી ભરતીનો ઓટ થવા લાગ્યો. ઘણાક ગ્રંથકારો ધીમે ધીમે આ રણબંગમાંથી નિવૃત્તિ પામ્યાછે, કેટલાક વક્તાઓના વર્ગમાંથી નીકળી ઓતા વર્ગમાં ભળી જઈ નવી પ્રજાના નવા ઉર્મિને અનુમોદન આપીને તૃપ્ત થાયછે, અને બાકીના ગ્રંથકારો પોતાના પ્રથમ મતને વળગી રહી અથવા બદલી નાંખી લખતાં લખતાં સર્વભક્ષી ચમરાજત્રી અનંત મુખશુદ્ધમાં લીન થઈ ગયાછે. આ સર્વ વર્ગમાંથી એક અથવા બીજામાં ગણતરી કરવા યોગ્ય નામો આંગળી ઝેડે ગણાઈ રહે એમ નથી, અને તેમના અગ્રેસરોનાં નામ ગણતાં આનંદ અને સ્વાભિમાન થયા વગર રહેનાર નથી. કવિ દલપતરામ, વજલાલ શાસ્ત્રી અને તેમના ભાઈ છોટમલાલ, રાવબહાદુર નંદશંકર તુળગ્રશંકર, રા. મનસુખરામ સૂર્યરામ અને રા. રણછોડભાઈ ઉદયરામ, કવિ હીરામંદ કલાવજી, રા. ઝવેરીલાલ ઉમિયાશંકર, રાવસાહેબ

મહીપતરામ, રાવળહાદુર ભોળાનાથ સારાભાઈ, બુદ્ધિવર્ધકના તંત્રી રા. દલપતરામ ખખ્ખર, ડાંડિયાના તંત્રી, ગીરધરલાલ દયાળદાસ કોઠારી, કર-સનદાસ મુળજી, માણેક અને ગુલાબના કર્તા રા. નગીનદાસ તુળસીદાસ, કવિ રણછોડ ગલુરામ, કવિ સવિતાનારાયણ, અને ખીજ અનેક ન્હાના ન્હોટા તારાઓનો પ્રકાશ ધણું વર્ષથી ગુજરાત ઉપર જુદે જુદે પ્રસંગે જુદે જુદે રૂપે ઝળકી રહ્યો હતો, અને હજી તેમાંના કેટલાક નિવૃત્ત થઈને પણ પ્રસંગે પ્રસંગે બુધના તારા પેઠે કાંઈ કાંઈ વખત દેખા દેછે. પરંતુ તેમનો પ્રકાશ ધણું ખરું તો લોકને અદૃશ્ય થયા જેવો છે. માત્ર એકજ તારો એવો હતો કે જે જોવામાં જોલો જાયો, અનેક તારાઓના નાયક જેવો દેખાયો, આખર સુધી ચળક્યો, અને મોડામાં મોડો આથમ્યો—આ તારો ક્રિયો તે સહને સુઝે એમ છે—એ કવિ નર્મદાશંકર. ખીજો એક તારો આ તારાઓના સમયમાં, પણ મોડો, જાયો હતો અને શુકની પેઠે સહથી મોડો આથમ્યો તે નવલરામ. ધણું વર્ષ સુધી એકજ રંગનો રહેલો દેખાયેલો એનો સ્થિર પ્રકાશ આપણી આંખ આગળ તરેછે અને તરશે. હવે એ વર્ગના ગ્રંથકારો નવી વાણી બોલતા બંધ થઈ ગયાછે, તેઓ બોલી ગયાછે તેટલીજ તેમની વાણીથી આપણે સંતોષ માનવાનો છે, આપણા સાક્ષર વર્ગના ઇતિહાસનું એક પુસ્તક પૂર્ણ થયું છે, ખીજું પુસ્તક તો જે હવે રચાય તે ખરું.

નર્મદની જીવનકથા નવલરામે લખી, પણ એ જે ગૃહસ્થો ન્હાનપણના મિત્રો હતા, એકખીજના જીવનના પ્રલક્ષ જોનાર હતા, અને સગાન સમયરસના અનુભવી હતા. નર્મદનું જીવન નવલરામને પારદર્શક હતું; તેવીજ જાતનો મિત્ર નવલરામની જીવનકથા લખવા નીકળત તો ઉત્તમ થાત. પરંતુ પ્રયત્ન કરવા છતાં તેમ થઈ શક્યું નથી. તેમનું જીવન જાણનાર તેમના પરમ મિત્રોને તે જીવનની કંઈ પણ વીગત આપવા અવકાશ મળી શક્યો નથી. આ જીવનકથાના લેખકને સન ૧૮૮૪માં રાત્રિયે માત્ર આઘી કલાક સુધીનોજ પ્રસંગ થયો હતો. તે જોલાં અને તે પછી કાંઈપણ રીતે એ જોનો પ્રસંગ થયો નથી. અરણ્યમાંના શિવાલયમાં અપૂજિત રહેલા પણ પૂજનીય બાણની કાંઈ પૂજા કરે તેવીજ જાતની પૂર્ણ થી આ જીવનકથા લખવાનું માથે લેવામાં આવ્યું છે. છિન્નભિન્ન થઈ



પડેલા જુના ઋકાગંજોમાંથી એ કથા ધડી કહાડી છે. નવલરામના કુટુંબ ઉપર વતસલભાવ રાખનાર એમના જુના માણસ હરિલાલ વલ્લભરામનો શ્રમ અને આગ્રહ ન હતો તે આ જીવનકથા લખવા વારો ન આવતો એ લખવું ઘટે છે.

ઇ. સ. ૧૮૩૬-૧૮૫૩ | નવલરામના પિતા પંડ્યા લક્ષ્મીરામ માણેકચંદ સુરતમાં સુરભાઈ નામના અનાવલા દેશાઈને ત્યાં ગુમાસ્તી કરતા હતા. તે જાતે વીસલનગરા નાગર બ્રાહ્મણ, વૈદિક વર્ગના, હતા. એમનો વેદ ઋગ્વેદ, સાર્કસંજ્ઞ ગોત્ર, અને આત્રેયી શાખા હતી. પંડ્યા લક્ષ્મીરામ અને સૌભાગ્યવતી નંદકોરનું એકનું એક સંતાન નવલરામ; તેનો જન્મ સુરતમાં જ સન ૧૮૩૬ ના માર્ચ માસની નવમી તારીખે એટલે સંવત ૧૮૯૨ના ફાગણ વદ ૬ને દિવસે થયો. નંદકોર નવલરામની હયાતીમાં ગુજરી ગયાં, લક્ષ્મીરામ, નવલરામના મરણ પછી, કેટલેક દિવસે ગુજરી ગયા છે. નવલરામ પાછલી અવસ્થામાં ધણુંખરુ એકાંત રહેતા અને લખવા વાંચવામાં કાળગમન કરતા તે સ્વભાવ બાળપણમાંથી જ પડેલો હતો. નંદકોરને લખતાં વાંચતાં આવડતું નહોતું, છતાં ત્રણ ચાર વર્ષના નવલરામ માની પાસે બેસી એકેએક લખે, તે મા જુવે ને જુસી નાખે, અને દીકરો કરી લખે. સુરતમાં બાગા તળાવ નામની જગા આગળ ગોવિંદ મહેતાની ગામડી નિશાળે અભ્યાસ શરુ કર્યો, એ નિશાળ આઠમે વર્ષે છોડી મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામની સરકારી-ગુજરાતી નિશાળે બેઠા, તેજ વર્ષમાં તેમને જનોઈ દીધું, અગિયાર વર્ષની વયે ગુજરાતી નિશાળનો અભ્યાસ પૂરો કર્યો અને પરીક્ષામાં પાંધડી અને પુસ્તકો ધનામમાં મળ્યાં, તેને લીધે ઇંગ્રેજ હાઈસ્કુલમાં ક્રીસ્કાલર તરીકે એમને લેવામાં આવ્યા, અને સોળ સત્તર વર્ષની વયે એટલે મુમારે ૧૮૫૩માં એ અભ્યાસ પૂરો કરી સંસારશાળાના વિદ્યાર્થી થયા. તે સમયની સ્થિતિ પ્રમાણે સાધારણ માણસોને વધારે અભ્યાસનાં સાધન ન હતાં, અને મુંબાઈ અભ્યાસ સારુ આવવું તે બધાથી બનતું

ઋથોડીક તારીખો, મરનારની બાલ્યાવસ્થા, અને તેના સ્વભાવ અને અંતકાળનું વર્ણન, વગેરે કંઈક બાળતો એમના રનેહી તથા સગા રા. નરભેરામ મનમુખરામ તરફથી મળી છે.

જેઆ પ્રમાણે લેખ છે પણ તે બુલ બરેલો લાગે છે.

નહોતું. એટલે અભ્યાસ કર્યો એટલે ઝડપથી, ન્હાની વયે, અને હસાહથી કર્યો. ખાંડ્યાવસ્થાના એરી વગેરે મંદવાડોમાં બાળક પુત્ર પોતાને કેડે બેસાડી નિશાબે લેઈ જવાની માને ફરજ પાડતો. રમતનો રસ કે અનુભવ ન હતો; ખીજા છોકરા રમે તારે પોતે જુદા પડી આકાશ, સૂર્ય, ચંદ્ર, અને તારા ભણી નેઈ રહે અને તેના વિચારમાં પડી જાય ને રસ્તે જનાર લોક એમ જાણે કે આ છોકરો કાંઈ મહા દુઃખમાં આવી પડ્યો હશે. પ્રસંગે સ્વભાવ તીવ્ર પણ થતો અને એક જણને ત્યાં અભ્યાસ કરવા જતા તેનું પુસ્તક બગાડ્યા બાબત ઠપકો મળતાં તેની પાસેથી ફરી પુસ્તક ન લેવું એવો એકાંત નિશ્ચય કર્યો. પોતાનો દોષ હોય, લાભકારક ઠપકો આપનાર મળે, તેમાંથી અપમાન લેવું, ઠપકો આપનારનો ઉપકારને સાટે અપકાર માનવો, અને પરિણામમાં ખોટું લગાડીને કાંઈ એવોજ નિશ્ચય કરવો કે જેથી ઠપકો આપનારનો હેતુ નિષ્ફળ જાય અને લેનારને હાનિ આવશ્યક થાય,—આ તામરી પ્રકૃતિ છોકરાંની, તેમજ જીવાનિયાઓની હોયછે અને તેમાં પોતાને સમજી માનનારા મૂર્ખોની વિશેષે કરીને હોયછે. પોતે ઠપકો આપે તે સફળ થાય એવો હેતુ રાખનારાઓ ઠપકો લેનારની પ્રકૃતિ ન સમજી નિષ્ફળ ઠપકો આપી તે લેનારને હાનિ કરે એ પણ એક અણુસમજ અને ખામી છે, કારણ ગુરોરેવ હિ તજ્જાહયં ચચ્છોતા ન વિવ્રુદ્ધયતે ॥

નર્મદછવનમાં અંધકર્તાએ લખ્યું છે તે પ્રમાણે તે પ્રસંગે ગુજરાતી નિશાબોમાં કેટલોક અભ્યાસ આજની ઈંગ્રેજી સ્કુલો કરતાં વધારે થતો. ગુજરાતી અભ્યાસ પુરો થયો તે વખતે એટલે અગિયારની વયે હટનકૃત ભૂમિતિ અને ધન સમીકરણમાં ન્હાના નવલરામ પ્રવીણ હતા. આજ પાઠશાળાઓમાંથી પણ ગણિત દુનિયાદારીમાં નિરુપયોગી ગણી દૂડાડી ન આવવા પ્રયત્ન થાયછે. પાઠશાળાઓમાં ઘણા વિષયો હોવાથી કિયો વિષય દૂડાડી નાંખવો એ પ્રશ્નને અંગે આ પ્રયત્ન યોગ્ય હોય; પરંતુ દુનિયા



ગણિતનો સ્વાદ આપવામાં આવે તો ઉપયોગી થાય એના દૃષ્ટાંતમાં નવલરામ, દુર્ગારામ, અને એમના સમયના બીજા અનેક ગૃહસ્થોની શક્તિ અનેકધા જોવામાં આવી છે અને તેમાં કેટલાક તો એવા છે કે બેકન બર્ક કે રોકસ્પીયર તેમણે સ્વપ્નામાં પણ વાંચ્યાં નથી.

નવલરામનું પ્રથમ લગ્ન તેમની અગિયાર વર્ષની વયે શિવગૌરી નામની કન્યા સાથે થયું. લગ્ન પછી દશેક માસે તે કન્યાનું મરણ થયું. એમની ચૌદ વર્ષની વયે સુરત જીલ્લાના કડોદ ગામના વ્યાસ હરિલાલ ખેડેચરલાલની નવ વર્ષની પુત્રી મણિગૌરી સાથે થયું. મણિગૌરી હાલ ઉંચાત છે અને તેમને પેટ થયેલી પ્રજામાંથી નવલરામની પુત્રી ખેડેન કમળાનું વય આજ વીશેક વર્ષનું છે અને પુત્ર ધીમતરામનું વય ચોવીશેકનું છે. ધીમતરામ વિદ્વસન કાલેજમાં અભ્યાસ કરે છે.

જનોઇ દેતા સુધી નવલરામને આજે માથે મ્હોટો ચોટલો હતો. વિધાવસ્થામાં તેમની કાંતિ ગોરી હતી, ઘાટ નાજુક અને બેડો અને સ્વભાવ શાંત અને હસમુખો હતો. એમના શિક્ષકોમાં રા. કેશવરામ અમૃતરામ અને મી. જેમ્સ ગ્રાહામ હતા. ઉભયનો અભિપ્રાય હંચો હતો, અને ઉભય આ છોકરાનું ભવિષ્ય સારું કહેતા. શરીર છેક નીરોગી ન હતું, ચૌદપંદર વર્ષની વયથી સ્વામી નારાયણના મંદિરમાં નિત્ય સાયંકાળે જતા, તે આનંદ આપેને મહાપુરુષ ગણતા, અને કહેતા કે જેનાથી આટલા જંગલી લોક સુધર્યા છે તે સહજાનંદ કોઇ મહાપુરુષજ હતા. મંદિરના સાધુઓને મુખેથી વાતો સાંભળતા. સર્વ વસ્તુઓથી તેમજ જીવોથી ભરેલા આ અનાદિ અને સત્ય જગતમાં ઈશ્વર વ્યાપ્ત છે અને તેની સાથે અખંડ ધામમાં અનંત સુક્તો સહિત સાકાર રૂપે ઈશ્વર અખંડ વિરાજમાન છે એવું એ સાધુઓનું મત ખરું માનતા, અને તે મતને વિશિષ્ટાદ્વૈત કહેતા. નવલરામ વીશ બાવીશ વર્ષના થયા ત્યાંસુધી એમનું આ મત કાયમ રહ્યું. એ વયે એમની પ્રીતિ શંકરમત બણી વળી.

ઈ. સ. ૧૮૫૪ ના સપ્ટેમ્બરમાં એટલે અરાડની વયે સુરત ઇંગ્રેજ ૧૮૫૪-૬૪ | હાઇસ્કુલમાં નવલરામને નવમા આસિસ્ટન્ટ માસ્ટરની નોકરી દશ રૂપિયાને પગારે મળી, આ પગાર તે સમયે સારો ગણાતો. આ જગ્યાથી ક્રમે ક્રમે ચઢ્યા. સને ૧૮૬૧ માં ચોથા આસિસ્ટન્ટ થયા. તે વર્ષને આખરે સાઠ રૂપિયાને પગારે ડીસા એંગ્લો વર્નાક્યુલર સ્કુલના હેડમાસ્ટરની કામ અ-

લાઉ જમા મળી; ત્યાં થોડાક માસ રહી પાછા. સુરત હાઈસ્કુલમાં આવ્યા; અને ત્યાં છેક ૧૮૬૪ સુધી રહ્યાં; વચ્ચે થોડાક માસ ગોપીપુરા બ્રેચ સ્કુલના હેડમાસ્તરનું કામ કરી આવ્યા હતા.

નર્મજીવનમાં નવલરામ ૧૭ થી ૨૨ વર્ષ વચ્ચેની વયને “આત્મ મંથનકાળ” નામ આપેછે, અને લખેછે કે તે સમયમાં સ્ત્રીચાસના તેમ “ના-માંકિત થવાની” અને એવી બહુ મહુચ્છાઓ આત્માને ડહોળી નાંખેછે, અને “જીવાનીના કારમા ચગડોળ” પર ચઢાવેછે. જે એમ-ણે આ નિયમ બાંધવામાં પોતાના જાત અનુભવને પણ કામે લગાડ્યો હોય તો આપણે કહેવું જોઈએ કે નવલરામ આ અવસ્થા ઘણી મોડી વયે પહોંચ્યા અથવા બહેલા પહોંચ્યા હોય તો ઘણા વર્ષ સુધી એ તિરોભૂત રહી. જેમ ધરતીના ગર્ભમાં ઘણા કાળ સંતાઈ રહેલો અગ્નિ ધુંધવાઈ રહેલો હોય અને ઓગિતો પર્વતને ફેડી નાંખી જવાળામુખમાંથી એકાંતે બહુકવા માંડેછે અને અંતે પ્રસિદ્ધ રીતે ગર્જવા માંડેછે તેમ નવલરામને થયું દેખાય છે. શાંત ગંભીર અને નિષ્વેદ દેખાતા આ જીવાને છેક સત્તાવીશમે વર્ષે એ-ટલે ૧૮૬૩માં ચિત્તની જવાળાઓ એકાંતમાં ફૂલાડવા માંડી અને ૧૮૬૭ થી તેને પ્રસિદ્ધ વામના માંડી. ૧૮૬૨ના અરસામાં મહારાજ લાઈબલ કેસ ચાલતો હતો અને નવા વિદ્યાર્થીઓને નવી જાતના રજૂનંગમાં ઉતરવા દૂર સુધી સંબળાય એવી હાડો મારતો હતો. એ હાક નવલરામના શાંત કાળજીમાં પણ વાગી; સુધારાવાળા શેઠિયાઓએ મુંબાઈના “રાસ્તગો-ફનાર અને સલા પ્રકાશ”માં ૧૮૬૨ના સપ્ટેમ્બરમાં જાહેરખબર છપાવી લા-

ક્ષક (critic) રૂપે આગળ આવવાનો અભિલાષ ઉત્પાદ્યો. કવિને જાણ્યા-  
ઓ. વળી કવિને પુછેછે કે “Masters of such schools” તું ભા-  
ષાંતર શું કર્યું? કંઈ રહ સંસ્કૃત શબ્દછે? “આપણી વગર જેડાયણી ભા-  
ષામાં મને કંઈ શબ્દ જડતો નથી.” નવી વિદ્યા અને નવો અંતર એક-  
સ્થાને અધિષ્ઠિત હોય ત્યાં આવો રમણીય ઉમંગ હોયછે; પણ એ ઉમંગ-  
ની રમણીયતા ભોગવનારે પરીક્ષક વિના તે ઉમંગ ધરતી ખૂદાર ઝૂટી  
નીકળતો નથી. પાછલી અવસ્થામાં નવા અંતરોનો યોગ્ય ઉમંગ ખીલ-  
વવાનું નવલરામ ભુક્તતા નહીં એ પરોપકાર વૃત્તિમાં આ પોતાના ઉમંગ-  
નો ભંગ કેમ ન હોય? કવિ નર્મદાશંકરનો ઉત્તર આ ઉમંગ તોડે એ-  
વોયે ન હતો તેમ વધારે તેવોયે ન હતો. તે લખેછે કે “મને નવાઈ લા-  
ગેછે કે તમને આટલું બધું લખવાને દુરસદ ક્યાંથી મળી? આવા નીરસ  
વિષય ઉપર તમને લખવાનું મુઝ્યું ક્યાંથી?” અર્પણની આજ્ઞામાં કવિ  
લખેછે કે “જોદરે ભેસને ઘેર ઝડકા જેવું તમે કરોછો. પરિણામ જાણ્યા-  
યાવિના અર્પણ કેવું? માસ્તર આદ્ર આ પોએટીક સ્કુલ ને માટે નામ આપ-  
વાની જરૂર નથી. નામ આપ્યા વગર પણ નિર્વાહ થઈ શકશે,” વગેરે. “શુંબે  
ચક્ર” નર્મદાશંકરની કાગળ તીચે સહી છે.

પોતાની કવિતા પાસ થઈ કે નપાસ થઈ તે વીશે ઘણા દિવસ સ્વા-  
ભાવિક આતુરતા રહી. સાઠાસાત મહીના સુધી પરિણામ ન જાણ્યું  
એટલે અધીરા ઉમેદવારે દક્ષતર આશકાના પ્રેસના મી. ખેરામજી કરદુનજી  
ઉપર પત્ર\* લખ્યો. પરીક્ષકોએ ઘણું દિવસે નવલરામને અર્ધ ઇનામ  
આપવાનો હરાવ કર્યો. આ ઇનામ નવલરામને કયુંન, કઈ નહીં, અને  
આ હરાવથી નારાજ થઈ તેમણે ઇનામ આપનાર ઉપર એક લાંબો પત્ર  
ગુરૂએ થયેલા જુઝાનિઆઓ લખેછે તેવો-લખ્યો, નિર્બંધ માછા મંગાવી સી-  
લો, અને પ્રથમ “માછડીયર” હતા તેને દેશણે કે “સાહેબ” શબ્દે સંબોધી  
“મી. નર્મદાશંકર લાલશંકર કવિ ઉપર તેમજ પ્રથમ The Ahmedabad  
Fellow of the old school હોના તેને દેશણે “મી. દલગતરામ

\* નવલરામે લખેલા પત્રોની નકલ કરી રાખી છે. અસલ  
પત્રો જેને લખ્યા હશે તેને પૂરાં પાયા હશે કે નહીં એ જાણવું કઠણ છે.  
કાણેને ખાતર નકલો જડી તેના અમલ પત્રો પૂરાં પાયા હશે એમ  
સંશય નથી. આ જીવનકાળમાં એ પત્રોની વીગત લખી છે. નવલરામ  
આવેલા પત્રો હાથ લાગ્યા નથી.

ડાયાભાઈ ગુજરાત પ્રાંતના કવિશ્વર” ઉપર-એમ જે લાંબા પત્ર ૧૮૬૪માં લખ્યા, પ્રશ્નમાળા પુછી તેમને આ કવિતાની પરીક્ષા કરવા વીનંતી કરી. આ પત્રોને ઉત્તર શે મળ્યો તે જણાતું નથી. કવિતા જાતે છપાવવાનો વિચાર પણ નવલકામને કર્યો જણાય છે, પણ પાછળથી એ વિચાર માંડી વાળ્યો અને તેમ કરવાનું કારણ લેખ ઉપર જણાતું નથી. જો આપણે એવું ધારિયે કે પાછલી અવસ્થામાં પૂર્વ અવસ્થાનો વિદ્યાર્થી-પ્રયત્ન પોતાની પરિપક્વ શક્તિથી ઉતરતો લાગ્યો હોવાથી અને વિચારફેર થવાથી આ કવિતા આખર સુધી પેટીમાં રાખી મુકી, તો તે અનુમાન એમની પાછળની ગંભીર અવસ્થાના આત્મપરીક્ષક સ્વભાવને ધ્યાનમાં લેવાનું છે. એ કવિતાના અંત ભાગમાં એમની તે સમયની ધર્મદશા સ્પષ્ટ જણાય છે. “વેદાંત ખરે છે બંધુરે,” “તે વેદનો ધર્મ વધારીરે,” “સંસ્કૃતશાળા બહુ કહાડો,” “બ્રહ્મજ્ઞાન વિલાસમાં રાચોરે” ઇત્યાદિ પદો એમના મનનું વેદાંતમાં સંક્રમણ જણાવે છે. અને તે ધણું કરીને અખાતજવાની અસરથી થયું હશે. અખો, વક્ત્રમ અને એવા બીજા કવિઓની કવિતા આ પ્રસંગે તેમણે વાંચવા માંડેલી છે. ઉમા રહેલા પાણી-દાર ઘોડાને સનેજ કરવામાં માત્ર ચાંચુક ઉંઘામ્યાનું જોવું માહાત્મ્ય છે તેવું જ નવલકામને આ પ્રસંગનું માહાત્મ્ય થયું કહિયે તો ચાલે. નર્મદાશંકરપર ઇંગ્રેજીમાં પ્રથમ લખેલા પત્રમાં તેમણે નવી “સ્કુલ” ને ઉદ્દેશી લખ્યું હતું કે “I am very ambitious to have the merit of being the critic who first perceived its existence and beauties.” “એની હયાતી અને સુંદરતાને પહેલ જોલી પરખનાર પરીક્ષક હોવાનું માન લેવાનો મને ઘણો અભિલાષ છે.” આ મહેત્તજાને મુઆઘના પરીક્ષકોએ તિરસ્કાર કરી સવિશેષ ઉશ્કેરી અને ઉછાળી.

મહેત્તજાઓ હોય છે તો ઘણાકને, પણ સાધન વિનાની ઇચ્છાઓ તેલ મગરના સળગેલા ઘાસ પેઠે તરત હોલાઈ જાય છે. અભ્યાસ, અવલોકન, અને અનુભવ એ અંચકાર થનારનું તેલ છે. અને તે વિના એકલી વધવા ઇચ્છતી કુદ્દિ દીવાલની પેઠે સળગી તરત હોલાય છે. ગુજરાતમાં કવિઓ, જ્ઞાનપ્રસન્ન, અને બીજા અંચકારો તીડનાં ટોળાં પેઠે ઉભરાય છે અને યોદ્ધા વારમાં સ્વતઃસાંત થઈ જાય છે તેનું કારણ આ જ છે કે ન્હાનાં જાણક સાધન વિના સાધ્ય થાયે તેમ વિદ્યા વગેરે શ્રમસાધ્ય સાધનો વિના અંચકાર થવા દેકટ ઉછાળા મારી પાછા પડે છે. નવલકામનું

રહસ્ય આપણે એ જોઈશું કે ડગલે ડગલે સાધન અને સાધ્ય જે વધ્યાં છે. જે વખત લાંબાવલની કવિતા સંગ્રંથી કોથ ઉછળતો હતો અને પત્રો લખાતાં હતાં તેજ વખતે વીરમતી નાટકનું હાડપિંજર ગોઠવાતું હતું, તર્કસંગ્રહનો અભ્યાસ કરવા બાળપ્રયત્ન થતો હતો, અને એકનનું “નોવલ્સ” ઓર્ગેનન”, આર્નોલ્ડનો હિતોપદેશ અને તેવામાં નવી રચાયેલી ભાષારકરની માર્ગેપદેશિકા વગેરે પુસ્તકો ખરીદવામાં આવ્યાં અને પાઠ્યથી મુક્તિના ચયાશક્તિ વાંચ્યાં પણ જણાય છે.

આવામાં નવલરામ સુરત ગોપીપરા બ્રાંચસ્કૂલ નામની નવી ક્લારેન્સી સરકારી શાળાના કામ ચલાઉ હેડમાસ્તર હતા. શાળાનાં ધોરણોમાં તે પ્રમુખે કેટલોક ફેરફાર થયો હતો અને તેથી ગમત ભરેલી ગુચ્છવણી પડી જણાય છે. જુનાં ધોરણોમાં છોકરાઓ મહોટી ઉમર સુધી પરિપક્વ ગુજરાતી અને ગણિત શીખતા અને પછી ઇંગ્રેજી આરંભ કરતા. ૧૮૬૩માં એવું ધોરણ બંધાયું કે થોડુંક ગુજરાતી ભણે એટલે ઇંગ્રેજીનો આરંભ કરાવવો, અને તે ઇંગ્રેજીની સાથે વધારે ગુજરાતી ભણાવવું. આના પરિણામ બાબત નવલરામ પોતાના ઉપરીને રીપોર્ટમાં કહી ફરિયાદ કરે છે કે ઇંગ્રેજી ભણવાને અમારા જેવીજ નિશાળો હોવાથી જુની રીત પ્રમાણે ગુજરાતી પુરું ભણેલા મહેતાજીઓ અમારી સ્કૂલમાં આવે છે, ગુજરાતી ત્રીજી ચોથી ચોપડી ભણેલા તેમનાજ વિદ્યાર્થીઓના વર્ગમાં તેમને બેસવું પડે છે, અને આથી બંનેને હરકત પડે છે. આ હરકતો અને તેના ઉપાયોની ચર્ચા ઘણી અતુરારથી કરી છે, અને એમના ઉપરિયોએ એમને વીશે ઉંચો અભિપ્રાય આપ્યો હતો તે સકારણ હતો.

મહેન્દ્રજીઓ જુવાનીમાં ઉછાળા મારે છે તે જુદા જુદા મનુષ્યોમાં જુદી જુદી રીતે પરિણામ પામે છે. કેટલાકમાં ઉછાળા એકલાજ હોય છે તે ચોડા સમયમાં થાકી શાંત થઈ જાય છે. આ ઉછાળા હોય છે જારે અત્યંત વેગવાળા અને ઉદ્વેગ હોય છે. કેટલીક ન્હાની નદિયોમાં પૂર આવે છે અને કલાકમાં નદી સુકાઈ જાય છે એ આમની દશા છે. કેટલીક નદિયોમાં આખું ચોમાસું ધીરે ધીરે પાણી વધ્યાં કરે છે, કેટલાક વખત તો વધે છે કે નહીં એ પણ ન સમજાય એટલું ધીરું પૂર હોય છે, આહું થતું થતું પણ આ નદિયોનું—પાણી ખીજ ચોમાસા સુધી ટકે છે, અને વર્ષોવર્ષ એ નદીનો પટ ધ્યાન ખેંચ્યા વિના વધી કેટલેક વર્ષે લોકોને અમકાવે છે. કેટલાકની મહે-

ચ્છાઓ આવી રીતે વધે છે. નવલરામની મહેચ્છાઓની પ્રવૃત્તિ આ જાતની હતી. એક વર્ષે તેમાં પૂર, બીજે વર્ષે શાંતિ, ત્રીજે વર્ષે પાછું વેગવાળું પૂર, વળી શાંતિ, અને અંતે ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ. ૧૮૬૩માં નવો ઉત્સાહ છે, ૧૮૬૪ માં ચિત્ત શાંત છે, અને ૧૮૬૫ માં વળી મન ઉછળે છે. એજ રીતિમાં નવલરામના મરણ સુધીના જીવનનું દિગ્દર્શન છે.

ધ. સ. | ભરુચ આગળ કાળામાથાના માનવીની અને ચંડિકા જેવી મહા-૧૮૬૫-૬૬ | નદીની ઘણાં વર્ષોથી દહડાઈ ચાલી છે. માણસો પુત્ર બાંધે, નર્મદા તોડે, અને માણસો ફરી બાંધે. આ પુત્રમાં ઘણાં ઘણાં મગજો રોકાયેલાં છે અને જીવન નવલરામનું મગજ પણ થોડો કાળ રોકાયું છે. ૧૮૬૫માં એક વખત એ પુત્રનાં ભુગણાંની એ મહાનદીના પાણીનું દયાળુ સ્હેવાની શક્તિ વીશે પ્રશ્ન ચાલતો હતો અને તેમાં રોદ્રાચલા મી. રિચ્મંડ નામના ગૃહસ્થે નવલરામને એ પ્રશ્ન પુછવાથી નવલરામની ગણિત બુદ્ધિ અંકાઈ, સાહેબ પ્રસન્ન થયા, નવલરામના ઉપરીને ભલામણ કરવા ઇચ્છા દર્શાવી, પણ નવલરામને ભલામણ કરાવવી હલકી લાગી અને માત્ર સર્ટિફિકેટ લીધું. આ પરીક્ષાએ નવલરામની જાત—પરીક્ષા દૃઢ કરો, અને તેમનો ઉત્સાહ વધાર્યો.

જાન્યુઆરીમાં હાઇસ્કૂલમાં એમનો પગાર એંશી રૂપિયાનો થયો, તેવામાંજ સુરતમાં ટ્રેનિંગસ્કૂલ સ્થપાવાની વાત ચાલતી હતી, અને નવલરામે એ જગા વાસ્તે ઉમેદવારી જણાવી. આ જાગતની અરજીમાં ઉપલા સર્ટિફિકેટની બાબત લખવા ઉપરાંત તેઓ લખે છે કે મહે જે નવીન નાટક લખ્યું છે તેની નકલો કે કાપીરાષ્ટ રાખવા ડીરેક્ટરને લખ્યું છે તેનો જવાબ રીત પ્રમાણે ફેરલાક માસ વીસા વગર આવવાનો નથી, આ મ્હારો પ્રથમ અંચ છે, એક જીવન અંચકાર તરીકે હું એ વીશે સ્વાભાવિક રીતે ઘણો અધીરો થઈ ગયો છું, અને આપ ચારસો પાંચસો નકલો રાખો તો મને બહુ ઉત્તેજન મળે. વળી લખે છે કે હાલમાં હું મોલ્યરના જાક ડાક્ટરનું ગુજરાતી કરવામાં રોદ્રામલો છું અને તેમાં હાસ્યરસ હોવાથી લોકપ્રિય થશે એવું ધારું છું. આ કાળ ૧૮૬૫ના અંતિમમાં લખેલા છે, કાના ઉપર લખેલો છે તે જણાતું નથી, અને એમાં ક્રિયા નાટક વીશે લખ્યું છે તે જણાતું નથી. પણ તે વીરમતી નાટક હોવું જોઈએ. જે તેમ હોયતો એ નાટક પ્રથમ લખાયું, બટનું બોપાળું પછી લખાયું અને પ્રથમ છપાયું અને ચાર વર્ષ પડી રહી વીરમતી પાછળ છપાયું, અને કાદળગલ કેસની કવિના સદાકાળને વાસ્તે પડી રહી

અને કૃતીના મનમાંથી પણ ખરી ગંધ ! સ્થિતિને અસાધ્યતા અને મુગ્ધ અવસ્થામાં અનેક રમણીય ગુણવાર્યાઓમાં પડ્યું પડે છે તેવી દશા અંતઃકારે થવા ઇચ્છનારની પણ થોડી ઘણી થાય છે તેનું આ ગમત ભરેલું દૃષ્ટાંત છે તે જાણી અંતઃકાર થવા ઇચ્છનારા જીવાનોને ખોધ અને ધીરજ મળે એમ છે. આશાભંગ થયેલા મુગ્ધ અંતઃકારની ખીજ આશા પણ નિષ્ફળ થઈ. સુરત ટ્રેનિંગ કાલેજના હેડમાસ્ટરની જગા નવલરામને ન મળતાં આપણા પ્રસિદ્ધ અને લોકપ્રિય પ્રથમ નવલકથાકાર રા. નંદશંકર તુળજશંકરને મળી. નવલરામે પોતાનું મન પાછું વાંચવા લખનામાં પરોવ્યું. એક પાસથી “એડિસન” વંચાવા લાગ્યું, અને ખીજ પાસથી કલમ પણ ચાલવા લાગી. ઘણું ખર્ચ નવા લખનારાઓ કવિ થવા પ્રયત્ન કરે છે અને શૃંગારરસથી આરંભ કરે છે. હાડતડકાના અભણ્યા જીવાનિયાઓને આત્મમંથનકાળ શૃંગારખળમાં નાંખે એમાં કાંઈ નવાઈ નથી. પણ નવલરામનો આ કાળ પ્રમાણમાં મોડી થયે આરંભાયો, અને તેમણે લખવા માંડેલો શૃંગાર અનુભવની ધીમી ધીમી ધોલો ખાતો તેમના હૃદયમાંથી કાગળ ઉપર આવવા લાગ્યો. એમના હૃદયમાં કોમળતા સ્વાભાવિક હતી અને આ વર્ષના કેટલાક ખનાવોએ તે કોમળતા વધારી, આત્મારામ ભુખણની દુકાન આ વર્ષમાં ભાગી તેનાથી પણ મનને ખેદ થયો અને પ્રાણનાથ જ્ઞેશીનાં સ્ત્રી રેવામામી ગુજરી ગયાં તેનાથી પણ મન વિચાર અને ખેદમાં પડ્યું, અને કવિતાના ઉદ્ગાર એકાંતમાં નીકળવા માંડ્યા. આખા ૧૮૬૫માં તેમ ૧૮૬૬માં રેવામામીની કવિતાથી નીકળવા માંડેલી કવિતાનદી પ્રીતિ અને શૃંગારના પ્રદેશમાં વહેવા લાગી, “હિંદુસ્થાનની હાલની સ્થિતિ” “અને અંતઃકારનો ધંધો” એ વીશે ઉગતો દેશવત્સળ અને અંતઃકારપણાનો ઉમેદવાર પોતાના વિચારને ઇંગ્રેજ અને ગુજરાતી નિબંધ રૂપે લખવા લાગ્યો, અને સિંહના ઉપર ઉપકાર કરનાર ગુલામ “એડોલ્ફીસ” ઉપર પણ કવિતા લખાઈ. આ કવિતાઓમાં વેદાંત પણ ભુલાયું નહી. આ સર્વ કવિતા છિન્ન ભિન્ન છે, અને અપૂર્ણ છે, એટલે સંગ્રહમાં દાખલ નથી કરી. પરંતુ એમાંના કેટલાક કડકા કૃતીની જાતસંબંધી છે, અને કેટલાકમાં તેનું આત્મમંથન સ્પષ્ટ છે. આ આત્મમંથનને યોગે યોગ્ય લાગતી કવિતા અત્રેજ આપીશું. છ સાત માસમાં જુદે જુદે વખતે લખેલા એ જુદા જુદા કડકા છે.

૧૮૬૬ના પાછલા ભાગમાં નવલરામનું મન ઘણી રીતે મંથન પામ્યું. મેં માસમાં કવિતા લખાઈ કે

પ્રભુ, પ્રેમ અપૂર્વ મને પીડતો, કંઈ હું કેમ ?

પાપ ગણી તું રખે ચ્હીડતો; કંઈ હું કેમ ? ૧

સ્વધર્મ પ્રમાણે મન આચરે, કંઈ હું કેમ ?

પ્રીતિ પાત્ર દેખીને પ્રીતિ પાંગરે, કંઈ હું કેમ ? ૨

લીલો રંગ સદાજ લીલો લાગશે, કંઈ હું કેમ ?

ચ્હાતી ચિત્રિણી ચતુરા ચિત્ત ચોરશે, કંઈ હું કેમ ? ૩

પુરુષપ્રયત્ન સખળ કે દૈવ સખળ ?

વારી વારી યાકયો હું મન માહરં, કંઈ હું કેમ ?

પ્યારી પ્યારી છખી ન ક્ષણું વીસરં; કંઈ હું કેમ ?

આટલે સુધી દૈવ સખળ થયું, પણ .

હજી શુદ્ધ સમાલી રાખ્યો દેહને, કંઈ હું કેમ ?

પછી પાપ ગણો તો કુટું કમંને, કંઈ હું કેમ ?

આયાની જનમમાં ફસાવાના પ્રસંગ ન જ આવ્યા હોય એવા ભાગ્ય-  
શાળીત્વે હોયછે, પણ એ જનમમાં દૈવવશાત્ પડતાં તેમાંથી છુટવા ઇચ્છનાર  
યોદ્ધાઓ વિરલ હોયછે. તેવાં યોદ્ધાઓના પુરુષપ્રયત્નપર ઈશ્વરની કૃપાજ  
હોયછે. Heaven helps those who help themselves. આ  
કવિતા થયા પછી યોદ્ધાક વખતને છોટે કોષ પાડોશણુ ગુજરી ગઇ, તેને  
અને તેના ધણીને સારી પ્રીતિ હતી. આ બનાવથી પ્રીતિની ક્ષણભંગુ-  
સ્તતા નવલરામના મન ઉપર ચ્હોટી ગઇ, અને તે અવસ્થામાં કવિતા લખી  
ફાડી અને તેની પ્રસ્તાવનામાં નવલરામ લખેછે કે “It is addressed to  
my wife with whom I lived but indifferently since  
sometime past”—અર્થાત્ એ કવિતા સ્વગૃહિણીને લખી છે અને એમાં  
હૃદય-વેથક સ્નેહ અને ઉપદેશ ઉછળે છે:

કરી કલેશને, પ્યારી, પરેજ, રહિયે આનંદે;

વિયોગ તો અંતે છેજ; વિયોગ છે અંતે. ૧

કોડ આશા ભરી આ નાર જીવાનીમાં ચાલી;

નથી જાણું ગમ્યું, લાચાર ! કાળગતિ કાળી. ૨

\* \* \* \* \*

નદી નાવનો છેજ સંજોગ, મુસાફર સઉ છંદ્યો;

છંદ્યો આપણે સર્વે લોક, સગું કોને કહિયે ?

\* \* \* \* \*



જેવો ચપળાનો ચળકાટ, તેવુંજ આવરદા;  
 શાને કીજે ક્લેશ ઉચ્ચાટ ? તે તો છેજ સદા;  
 ભરસો ન ભવિષ્યનો, ભાષ, ભૂત તો ભૂતજરે;  
 વર્તમાન ખરો સુખદાયી ભાવે તું બજરે;  
 જે દહાવો લેવાય તે, લાલ, લેઈ લેની લટકે—  
 ધસી આવે છે કડવો કાળ, પણ પણ નહી અટકે.

છેલી કડી ઉપર ટીકા લખેછે કે:— “How strange I am ! I have turned an epicurean so late ! Most persons are epicurean in their juvenile days, and stoics or at least prudent in manhood. I was a perfect stoic at twenty. લોક ન્હાની ઉમરે વિલાસી હોયછે અને મહોટા થતાં ગંભીર થાય છે;—મહારે એથી ઉલટું થયું—વીસ વર્ષની વયે મહાઈ ચિત્ત પૂર્ણ વિરક્ત હતું—આજ વિલાસી થયું છે;” આ દિવસોમાં પ્રીતિની કેટલીક કવિતાના કડકા છે—અને જેમ કાળ જાયછે અને વર્ષઆખર આવેછે તેમ તેમ ધડિયાળના લોલક પેટે લોલ થયેલું ચિત્ત ધીમે ધીમે સ્વસ્થ થવા પામે છે, અને થઈ ગયેલા ચિત્તના ઉછાળા૩૫ ઈશ્વરચમત્કાર ઉપર વિચાર તેને ઠેકાણે ઉભરાય છે.

પ્રીતિ દેવીને દેહરે અરે પૂજારી પાપી મનોજ,  
 તેતો દેશે ક્યમ પૂજવા જેની જોડે જુધ રોજ ? ૧  
 હરિ ! આ તે શું તારા રાજ્યમાં અંધારાથી અંધેર ?  
 પ્રીતિ દેવીને મંદિરે પૂજારી પાપી ઘેડ; ૨  
 તેથીજ હમેશાં નીચ એ ફાવી જાયછે જગમાંય,  
 પ્રીતિ પૂજવાને કારણે ઉંચ જન એને વશ થાય. ૩

છેલી કડી નીચે ટીકા છે કે “ ઘણા ઉંચા મનના માણસો વિપયમાં પડે છે તે કામને લીધે નહી; પણ પ્રીતિને લીધે.” ૧૮૬૫-૬૬માં આવાં “જાંચાં મનવાળાં” પશુ દૃષ્ટિમર્યાદામાં ભમતાં હશે, પણ નવલનું મન એ રીતે નહી પણ જુદી રીતે ઉચું હતું.

ઉંચો ટેકી નવલ ભલો નીચો કદાપિ ન થાય,  
 ઈશ્વર નીતિ ને ધર્મની નથિ ઉંદ પણ નહી ગંભરાય. ૧

ટીકા:—“પણ હું અસાર સુધી ઉંચા મનનો, ટેકી, અને ભલો ક-

“હવાતો આબોહું અને એ ગુણને માટે આટલું અભિમાન રાખું, એવા  
 “જે હું તે શું કદી નીચ કામ કરીશ? નહી, કદી નહી કરનાર; અગર જે  
 “ઈશ્વર એ કામમાં મદદ કરશે એમ હું માનતો નથી, અથવા જગતનો  
 “એવોજ ધર્મ છે કે મુવા પછી (બાધ પ્રમાણે) પોતાને કર્મ પ્રમાણે સારી  
 “નઠારી ગતિ થશે એમ હું માનતો નથી, અથવા આ જગતમાંજ કંઈ ન  
 “ઠારાં કામથી તુકશાન નિશ્ચય થાયછે એમ હું માનતો નથી, તોપણ હું એ  
 “નીચ કામ કરવાનો નહી. નવલ તો જાતિસ્વભાવથીજ શુદ્ધ રહેછે;

જા શંકર શત્રુ રે! કોપ તું! દુષ્પ દે તુજથી જે દેવાય;

તાપે આપે રસ મીઠડો, આંખો આંખલી નવ થાય।

આ ઉચ્ચ સ્વપ્નમાંથી મુક્ત થતાં થતાં ધણો શ્રમ પડેછે, અને મા-  
 યાના જોર આગળ ઉપદેશકો ખોટા હોય એવી કલ્પના થાયછે. “નવલ”  
 એ જે વચ્ચે ખેંચાય છે;

રંગી નવલ, સ્નાની નવલ, નવલ પ્રીતમ તક્લીન,

દરદી નવલ ખેબાકુજો, નવલ ઉદાસીનશીન.

નામ રૂપાંતર બહુ હવાં, હવા બહુ ભવ આ ભવ માંભ;

હાંચો હવે હું તો આજસ્યો, ચાહું અસલમાં નવલ સમાય!

ધડીકમાં એક પાસ તણાઈ જાયછે.

“વેદાંતી વણ્યો તમે તે છે ક્યાં રે આનંદ ?

ક્યાં છે ગોળો તે તેજનો? જૂઠા જૂઠા રે કુંદ!

કુંદે કસાવ્યો મને વાણિયે, વાણી વાણી વિલાસ.”

એ તાણુની પરાકાંક્ષા આવે છે.

“વિષવધી વેદાંત છે, સમજી રહેજો દૂર;

રહે દૂર પંડિત શૂન્યના, ત્હારી પુંકે ઝેર જરૂર.”

એનું કારણ જણાય છે.

“નવલ પ્રીતમને દુઃખ છે, દુસ્મન પ્રેમ ને જ્ઞાન;

દુસ્મન દેવ્ય અધીક કે હુંથી થાય ને એકની હાણુ”

તાણુ એાહું થાયછે અને પુછવાને અવકાશ મળે છે કે:

“સચ્ચિદઆનંદ! આ શો રે અન્યા ?

સાધુ જે સત્તજ શોધે

તેની પુઠળ તમે માયાને મહેલો,

જે રાજ મારગ રોધે. ”

તાણુ જતું રહેવા આવ્યું પણ થાક ધણો લાગ્યો અને “ દેવા-” ને ફેરવે.

“હામ હવે નથિ ચાલતિ મ્હારી, કઠણ કસોટી ત્હારી !

આણું થઇ ગયુ આ ઉર મ્હારું છોલાઈ છોલાઈ દહાડી.”

આત્મમંથનના આ યુક્તો અંત આખરે આવેછે, લોકલ સ્વસ્થ થઇ જાયછે, અને ચિત્ત જોવા પામેછે કે,

“માયાના મંડપ માંહે અસુર સુર, સાધુ કે કાં મંસારી,

નાચિ રહ્યા છે નાચિકા સાથે વેશ વિચિત્રજ ધારી.

જોવારે સરખો ખેલ મચ્યોછે, મિજલસ બાધી નાચે,

મિજલસ નાચે ને મંડપ નાચે, નાચે નિજનંદ આજે.

જોનાર કો નથી, કહેનાર કો નથી, નાચે વિરાટરૂપ બાધું,

જ્ઞાન ધ્યાન કે ધર્મ તપસ્યા, નૃસિંહ છે એ સાધુ.

આ અલ્પદર્શન જે હું કરુંછું, તે પણ છે બાઈ માયા,

માયા રે માયા, માયા રે માયા, માયામાં સર્વ સમાયા.

અવકાશવત એ સધજો વ્યાપક, છોડી છોડાય ન કદે;

દાસ નવલ નહિ દેખે રે દુનું, માયા વણુ કંઈ દેષે.”

નરસિંહ મ્હેતાનો “અલ્પ લટકાં કરે અલ્પ પાસે” એ વેદાંત જોવો આ વેદાંત, કેટલાક માસના આટલા અનુભવકષ્ટથી આમ ઉત્પન્ન થઇ, આખર સુધી અખંડજ્યોત રહેલો જણાય છે. જાત-અનુભવ જેવું જો-લતાં અને કવતાં શીખવે છે એવું કવિ થવાના અભિલાષથી નથી શી-ખાતું તેનું આ વખતની આ પ્રાસાદિક કવિતાઓ દૃષ્ટાંત છે. આ કડકાઓ જેવી સુંદર કવિતા નવલરામ બીજી વખતે લખી શક્યા નથી તેનું કારણ આ જ. મંસારના અનુભવ સર્વ ઉપર થોડા ઘણા પડે છે, પણ બુદ્ધિશાળી અને શુદ્ધ સદ્ગુણી અંતઃકરણ ઉપર પડેલા અનુભવના ધા ઉત્તમ દશા ઉપજાવે છે એનું પણ આ એક દૃષ્ટાંત છે.

જે ગ્રંથકારોનાં અંતઃકરણ અને ચરિત્ર બેધડક ઉધાડાં મુકી શકાય, જેમને કંઈ પણ કાદવ લાગ્યો હશે તો તે ઘોષ નાંખવા અને વધારે સ્વચ્છ રહેવા માટે તેમણે દરેક મદા પ્રયાસની કીર્તિ ગાતાં અંતે વિનય જ વર્ણ-વવાનો છે, એવાઓની જીવનકથા સાધુકીર્તન જેવી છે અને તે લખવા-વાંચવા પામનારને આનંદનું કારણ છે. આવાંજ કારણથી નવલરામનું

આત્મ-મંથન અતિશય પ્રીતિકર છે. બુદ્ધિ અને સદ્ગુણ ઉભયનો યોગ સોના અને સુગન્ધના યોગ જેવો કોને નહીં લાગે ?

ધ. સ. ૧૮૬૭. | ૧૮૬૬ પુરું થયું તે પહેલાં આ સર્વ ક્ષોભ શમી ગયો. પણ માણસનું મન અનેક આમળાના દોરડા જેવું છે. આત્મમંથનકાળનું લક્ષણ એવું છે કે મન ગમે તે ગમે તે પણ પ્રવૃત્તિ શોધીજ રૂંહાડે, આ કાળ થઈ રહે છે સારે મંથન પામેલાં ચિત્ત સ્વસ્થ થાય છે એટલે પોતાના રૂપ પર જાય છે. પાંચર ચિત્ત આ મંથનથી રૂંહોળાઈ જઈ જગડી જાય છે; શુદ્ધ પણ નિઃસ-ત્વ ચિત્ત થાકી જઈ અત્યંત નિવૃત્ત એટલે આજસુ જની જઈ આયુષ્ય જેમ તેમ રૂંહાડી નાંખે છે; શુદ્ધ અને ઉત્કર્ષનાં અભિલાષી ચિત્ત કોઈ શાંત અને ઉચ્ચ પુરુષાર્થના ચીલામાં પડે છે અને થઈ ગયેલા મહામંથનમાંથી નીકળેલી છાશ રૂંહાડી નાંખી પોતાને યોગ્ય કંઈક માખણ લેવા માંડે છે. ૧૮૬૭-૧૮૬૮ એ જે વર્ષોમાં નવલરામનો આત્મમંથનકાળ ધીમે ધીમે આ છેલી જાતના સ્વસ્થકાળમાં સંક્રાંત થતો હતો, મહેચ્છાઓ વાસનારૂપે ઉપરા ઉપરી સ્ફુરતી હતી, પુરુષાર્થ અંધકારમાંથી ઉલેચી ફહડાતો હતો, અને સને ૧૮૬૯ ને અંતે માખણ વલોવાઈ નીકળતાં મંથનચંચળતા શાંત થઈ જાય અને થોડાક માખણ જેવી એકાદ જે વસ્તુઓમાં પ્રવૃત્ત અને લીન થાય તેવું થયું.

“હીંદુસ્થાનની ભૂત અને વર્તમાન દશાની તુલના” નામનો ઇંગ્રેજ નિબંધ એમણે ૧૮૬૨ સને ૧૮૬૬ વચ્ચે કોક પ્રસંગે લખેલો છે. તેમાં “મહારાજ લાઇબલ કેસની” અસરથી પટ ખેડેલો હતો એટલુંજ નહીં પણ ધર્મ, રાજ્ય, વ્યાપાર, ગૃહસંસાર, વગેરે સર્વ ન્હાના મ્હોટા વિષયો ઉપર તેમના વિચાર છે અને આખા હીંદુસ્થાનની ત્રૈકાલિક દશાને “કર ખદર” જેવી કરી દેવાનો પ્રયત્ન છે. આપણા કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ હાલમાં લખવા માંડે છે તેની સાથેજ ખીચારા આખા હીંદુસ્થાનને પોતાના મગજમાં ચોળી નાંખે છે અને એ વિસ્તારવાળા મહાવિષયો સમજવા કંઈ પ્રયાસ કે અભ્યાસની જરૂર જોતા નથી. આવા મ્હોટા વિષયને મથાળે ચઢેલું મગ-જ ન્હાના વિષયોપર ચઢવાનો તિરસ્કાર કરે છે અને પોતાનો આ મ્હોટો વિષય સમજવાના યત્નમાં એક કુદકે આજો દાદર ચઢવાનો રસ્તો પકડ-તાં જાતે યાકી પાછા પડે છે. જેમ માણસનું શરીર થોડી થોડી કસરત કરવાનું શીખી તેમાં વધતાં મ્હોટાં કામ વધ્યાં વપને આતે કરી શકે છે તે-

વીજ જાતનો નિયમ બુદ્ધિને. પણ લાગુ છે તે વાત આવા વિદ્યાર્થીઓના લક્ષમાં રહેતી નથી. હીંદુસ્થાનનો ભૂતકાળ કેવો હતો એ વાત ઇતિહાસનું પાતું સરખું ન જાણનાર માણસ કહેવા હીંમત ચત્રવે છે. આખા હીંદુસ્થાનની વર્તમાન દશા મને માત્રમ છે એવું દેહેનાર માણસો મુંબાઇના કોટ-ખહારકોટ વચ્ચે ભાષણ કરનારાઓમાંથી મળી આવશે ! અને એ દેશનું ભવિષ્ય પરખવું એ તો સહથી સમજાય એવી વાત ગણાય છે. હું સર્વ જાણું છું એવું માનનાર કંઈ વધારે જાણવા પ્રયત્ન કરતો નથી અને જેટલું આવી રીતે જાણતો હોય છે તેટલું તો જોડું હોય છે. સદ્ભાગ્યે નવલરામનો આત્મમંથનકાળ પુરુષાર્થની સડક પર પડ્યો તે પ્રસંગે આખા હીંદુસ્થાનની ત્રૈશાલિક ચિંતા છોડી તેમની વૃત્તિ શક્તિને અનુસરવા લાગી અને દૃષ્ટિ મર્યાદાના પ્રમાણમાં સ્વદેશના વિચાર કરવા લાગી. ૧૮૬૬ની સાલે તેમના ચિત્તને ડૂહોળી નાંખ્યું તેમાંથી એમને મુક્ત કરનારા વિષયોમાં પ્રથમ વિષય “અંચકારનો ધંધો” એ નામનો એમને જડ્યો. ભોજ વગેરેના પ્રસંગ સંભારી, હાલમાં તો શેઠિયાઓને ભોજ કરવા પડે છે વગેરે વાતો કહેતા આ ટુંકો નિબંધ બોલે છે કે “સુચાર સરખાના ધંધામાં પણ ‘કેટલાંક વરસ કોઇના હાથ નીચે કામ કરતાં શીખવું પડે છે અને પછી પણ ‘જ્યારે તેમાં દરરોજ ભાવરો કરે છે ત્યારેજ તે પોતાનું કામ મનમાનતી ‘રીતે સાફ કરવાને શક્તિમાન થાય છે તો પુસ્તક લખવાનું અધરામાં અધર ‘જે કાંમ તેની પછાડીજ તનમન લગાજ્યા વગર કેમ થાય ? પણ હાલ ‘આપણા ધણાખરા કેળવણીના જીવાનોને તો પેટને સાફ વેપારીની અથવા ‘સરકારની આજો દહાડો નોકરી કરવી પડે છે, અને બાકીના વખતમાં ‘કેટલોક ભાગ ધરખટલાની ખટપટમાં જાય છે. હવે એ લોકો પોતાના જીવ ‘કુરસદના વખતમાં કેટલું લખી શકે ? અને લખ્યું તો પણ શરીરની અને ‘મનની શક્તિયો દહાડાની મેહેનતથી થાકી ગયા પછી સાફ શરીરે લખી ‘શકે ? જ્યાં લગી અંચકારનો ધંધો બીજા ધંધાઓથી ઇલાયદો પડ્યો નથી ‘X X X ત્યાં લગી વિદ્યાનો વધારો થાય એમ એમને લાગતું નથી.” આ વિચાર જાત-અનુભવે સુઝાડેલો લાગે છે અને તેથીજ તેની કીમત છે, તેથીજ એ ખરો છે એમ કહીએ તો ચાલે. આ પ્રમાણે અંચકારનો ધંધો જીવે પડેલો જોઈએ છતાં કેમ નથી પડતો તેનાં કારણમાં લખે છે કે “પુ- ‘સ્તકોનો શોખ હજી પેદા થયો નથી” “હાલ લોકો એપડી વાંચવા ચાહે છે

“ખરા પણ પૈસો કહાડતાં પોતાની જુની ટેવ વચમાં આવી હાથને અટ-  
 “કાવે છે,” “અંગ્રેજી ખુટ, સ્ટાકીંગ, અને લાલ પાણીનો ખપ વધ્યો,  
 “પણ હજી સુખોદ કરતાં અને રસિક વિચારોનો કોઈ ભાવ પુછતું નથી  
 “એ ઘણું શરમ ભરેલું છે.” વળી આજ પ્રસંગે સંસારસુધારાના વિષયોપર  
 નવી રીતના વિચાર ગુજરાતમિત્ર વગેરેમાં નવલરામ મોકલાવતા હતા.  
 તેવામાં પ્રસિદ્ધ થયેલા “કરણુઘેલા” ઉપર એક વાર્તિક પણ એજ પત્રમાં  
 આ અરસામાં લખેલું છે.

હજી સુધી નવલરામ ગ્રંથકાર થયા નહોતા-! તેમનું લખાણ તેમની  
 “નોટબુકો”માં ટપકાઈ લાંબું લાંબું રહ્યું, અને ઘણું તો વર્તમાનપત્રોમાં  
 વગરનામે ક્વચિત્ છપાયું. પરંતુ હવે એક પાસથી આ ગર્ભાશયમાં રહેલાં  
 લખાણ જગત્સમક્ષ જન્મવા લાગ્યાં, ત્યારે બીજી પાસથી નવાં નવાં લખા-  
 ણુ તૈયાર કરવાનો પ્રયત્ન અનેકધા સ્ફુરવા લાગ્યો. ઘણું ખરું વ્યવહારિક  
 સંસારમાં ઉદય થાય છે તેનાથી ઉદય પામનારનું મન ઉત્સાહમાં આવી  
 જાય છે અને એ નવા ઉત્સાહથી ઉત્સાહિત થયેલી અચળતા માણસને  
 નવા વૈભવભોગને અથવા કીર્તિશોધનને માર્ગે દોરે છે અથવા એથી પણ  
 મહાત્મી પંક્તિના અભિલાષમાં પ્રેરે છે. ૧૮૬૭માં નવલરામનો નોકરીમાં ઉ-  
 દય થયો અને ગ્રંથકાર થવાની હોંશ તેમના હૃદયમાં નવો જીવ મુકવા લાગી.

૧૮૬૭ના માર્ચમાં નવલરામે ડીરેક્ટર આફ પબ્લિક ઈસ્ટિક્શન સર  
 અલફ્રાડર ગ્રાંટને અરજી કરી તેમાં લખ્યું કે સુરત ટ્રેનિંગસ્કુલના હેડ-  
 માસ્તરની જગા મને મળવાનો સંભવ હતો પરંતુ રા. નંદશંકર તુળજશંકરે  
 એ જગા સ્વીકારવાથી હું હતો લાંબે ત્યાં રહ્યો અને હું મેટ્રિક્યુલેશનમાં  
 પાસ થયો નથી એટલે હાઇસ્કુલમાં મને વધારે નોકરી મળવાનો  
 સંભવ નથી. આ કારણે બતાવી ખેડા કેપ્ટુટી ઇન્સ્પેક્ટરની જગા ન-  
 વલરામે માગી, પણ એ જગા તેમને ન મળી. જે ટ્રેનિંગસ્કુલમાં માગ્યું  
 ત્યારે ન જવાયું તેજ સ્કુલમાંથી લાંબા હેડમાસ્તર રા. નંદશંકર હાઇસંસ  
 ટેક્સ ખાતામાં ગયા અને તેમની જગા નવલરામને ૧૮૬૭ના મે માસમાં  
 મળી. એ જગાનો પગાર સો રૂપયાનો હતો. આ જગા એમને મળવાથી  
 આપણે ખુશી થવાનું એક કારણ એ છે કે આ વર્ષના આરંભમાં એમણે  
 કાયદાનો અભ્યાસ આરંભ્યો હતો, એ આરંભ્યો હતો તો “ગ્રંથકારનો ધંધો”  
 જુદો પાડવાની એમની યોજના પાર પડત નહી, અને આ નોકરીમાં સ્વ-

તંત્રતા, અવકાશ, અને પ્રતિષ્ઠા વધારે મળવાથી તથા એમના મનમાં સં-  
તોષ વળવાથી પોતાની યોજના કેટલેક અંશે પાર પાડવાનું એમને સાધન મળ્યું.

આ વર્ષમાં એમણે કાંઈ ફારસી વાંચવા માંડ્યું, વળી “વ્યાકરણસે-  
શ”ના પાઠ લખવા માંડ્યા, વળી કાયદાની નોટ લખવા માંડી, વળી “નગર  
ખંડસાર”માંથી ઉતારા કરવા માંડ્યા, વળી સંસ્કૃત શબ્દોના અર્થ દર્શાવવા  
માંડ્યા. એમ કરતાં કરતાં એપ્રિલ માસમાં વિચાર કર્યો કે કંઈ પુસ્તક લ-  
ખવું અને પુસ્તક લખવાની જુદી જુદી યોજનાઓ કરવા માંડી. થોડોક  
વખત “સંભાષણ ચિત્ર” લખવા ધાર્યું. વળી લખી રાખેલા વીરમતી ના-  
ટકના શૃંગારથી સંતોષ વળ્યો નહીં અને તેથી વધારે શૃંગાર લખવાની ઇચ્છા  
કરી “વ્રજવિલાસ નાટક”\* લખવા ધાર્યું અને તેનાથી “Pastoral  
Poet” ( ગોપ—કાવ્યનો કવિ ) બનવાની હોંસ કરી. વળી “શામકવચ”ના  
મની વાર્તા લખવાનો વિચાર કર્યો, કેટલાક દિવસ તો એને નાટકનું રૂપ  
આપવું કે વાર્તાનું આપવું તે વીશે દ્વેધીભાવ થયો, એને કરુણરસાંત કર-  
વાનું ધાર્યું, અને પાત્ર ગોઠવવા માંડ્યાં. વળી એ “ગંભીર નિબંધ” લખવા  
ધાર્યું અને ત્રિષયમાં “નીતિતત્વ, ભાષા,” અને style ના વિષયો સુઝ્યા.  
વળી “બ્લેસે સર્મનસ” વાંચવા માંડ્યાં અને તેમાંથી ટિપ્પણ દર્શાવવા  
માંડ્યું. પિંગળ, રસ, chorus, અને ગુજરાતી કહેવતોનું ઇંગ્રેજી—એ વિ-  
ષયો પણ વરુણીમાંથી રહી ન ગયા. મે માસની ૩૧મી તારીખે “લાલિત્ય-  
લહરી” નામની વાર્તા લખવા ધારી, અને તેમાં લાલિત્યલહરી, શાનાનંદ  
વગેરે પાત્ર કલ્પવા માંડ્યાં. વળી એને મારું નાટક ઠીક પડશે કે વાર્તા  
તેની તુલના કરવા માંડી અને એ એ આકારના લાભાલાભ સરખાવ્યા.  
આ કામ આગળ વધતાં પહેલાં “પોપટિયો સુધારો” નામની કવિતાનું  
હાડપંજર ગોઠવવા માંડ્યું. આ હાડપિંજરની પાંસળિયો આ પ્રમાણે છે:—  
“સધળા સુધારાવાળાના ગુણ પ્રમાણે પોપટ કલ્પવા; કેટલાક મુંબાઈના  
“ટાઉન હાલમાં ભાષણ સાંભળી આવીને સુધારો બોલતાં શીખ્યા. એ  
“ભાષણનું વર્ણન કરતી વખત હાલના પ્રખ્યાત સુધારાવાળાપર ઠીક-  
“સપાટા લગાવવા.” એમ કરતાં કરતાં પોતાની જાત ઉપર સપાટો  
લગાવવાનો પ્રસંગ મળેછે, અને પોતે લખેછે કે “ધર્મ્યા એ પ્રાણી માનવો

+ આના મંગળાચરણની એક કડી;

“અખંડ વ્રજ આ વિશ્વ, જડચૈતન પ્રમદા;

“રાસરમણ સંસાર, તલ્લિન તે (આત્મા) સદા.”

“સ્વભાવ જાણાયછે. આટલાં વર્ષે આજેજ મારા મનમાં એ રાક્ષસનાં  
 “અશુભ પગલાં થયાં. M... એ મારો મિત્ર છે તથાપિ એને ધણો આશ્રય  
 “મળવાનો મંભવછે એવું સાંભળીને હું દીલગીર થયો, અને મહારા મનને  
 “મેં ખારીકીથી તપાસી જોયું ત્યારે મને લાગ્યું કે તેને જો આશ્રય ન મળે  
 “તો એ પાપી મન ખુશ થાય ખરું. એ મનના કહ્યા પ્રમાણે અલખત  
 “સાધન મેં એકે કીધું નહીં એ વાત તો ખરી તોપણ મનના એવો સ્વ-  
 “ભાવ નથી એમ તો મારાથી કદી કહી નહીં શકાય.” આમ અંતઃકરણ  
 જેવા હાથીને થાંભલે બાંધી દેઇ તેને હજી બળહીન કરી દેવા “ઘર્ષા તે  
 શું?” એ પ્રશ્ન પોતાને પુછી તે ઉપર નિબંધ લખવા જેસી જાયછે. અંતે  
 લખેછે કે “મારામાં ઈર્ષ્યા થોડીછે, તેનું કારણ એટલું કે મારામાં ઉત્સા-  
 “હ ધણો થેડોછે. ઉત્સાહી પુરૂષ હમેશાં ઈર્ષ્યાવંત હોવા જોઇએ. ઉત્સાહને  
 “ન્યાયની સાથે સંબંધ નથી ત્યારે ઈર્ષ્યાને શામાટે હોવો જોઇએ?” X X X  
 “ઈર્ષ્યાનું મૂળ આશા” X X X “માણસ જેમ વધારે કેળવાયલો હોયછે  
 “તે પ્રમાણે ન્યાયાન્યાય જોઇને આશા બાંધેછે. માટે અજ્ઞાની લોકોની  
 “ઈર્ષ્યામાં ન્યાયાન્યાયનો વિચાર થોડો, અને વિદ્વાનમાં વધારે.” ગ્રંથકા-  
 રોની ખુદ્દિની પરીક્ષક થવા નિર્મલ્લી ખુદ્દિનો અભ્યાસ આમ આત્મપરીક્ષા-  
 થી આરંભાતો હતો અને એની પૃથક્કરણશક્તિની કસરત પોતાની જાત  
 ઉપરજ થતી હતી. જ્યારે આવી રીતે કલમ, વિકાર, અને વિચાર અનેક  
 દિશામાં દોડવા તૈયારી કરતાં હતાં અને નવલરામનું કૂળદ્રુપ મગજ અનેક  
 કૂળો આપવા તજે ઉપર થતું હતું ત્યારે એ મગજની ભૂમિમાં ખાતર નાંખ-  
 વાનું પણ ભુલાતું નહતું, અને એ વાતના પુરાવામાં આપણને એ હકીકત  
 જડી આવેછે કે આ વર્ષના નવેમ્બરમાં “ટેટ્સ ક્વિલ્ડોસાંશી આફ એડ્યુકેશન”  
 વંચાતી હતી અને તેના વાંચનથી નવલરામના મનમાં વિચાર અને  
 અર્થો આવતાં હતાં કે બાળક, જુવાન, વૃદ્ધ અને બીજી સર્વ દશાને અનુ-  
 કૂળ પડે અને લોકને કેળવે એવાં પુસ્તક ગુજરાતીમાં શી રીતે રચાય?/

આટલી બધી માનસિક પ્રવૃત્તિવાળું વર્ગ દેખીતું કૂળ ન આપે તો  
 નવાઈ ગણાય. સ્વાભાવિક રીતે શરમાળ નવલરામને તેમના ચિત્તે આખરે  
 શરમ છોડાવી આગળ ખેંચી આણ્યા અને સાક્ષરમંડળ સમક્ષ એમણે “ભ-  
 ટનું બોપાળું” મુઝ્યું. વીરમતી નાટક પોતે જાતે કલ્પેલું અને ઘણા દિવસનું  
 રમી મુકેલું તે એમનું એમ રહેવા દેઇ પાછળથી લખેલું પરકલ્પિત “ભટનું



ભોપાળું” પ્રસિદ્ધ કરેલું તેનું કારણ એજ શરમાળપાળું અથવા એનું કાંઈક હોવું જોઈએ. પ્રખ્યાત ફ્રેંચ કવિ મોલ્યરે ફ્રેંચ ભાષામાં નાટક રચેલું, તેનું ઇંગ્રેજીમાં “ડ્રમ્મ લેડી” અથવા “મોક ડૉક્ટર” નામનું ભાષાંતર છે, તે નાટકની કલ્પનાને ગુજરાતી પ્લેરવેશમાં આણી એ રૂપાંતરને “ભટનું ભોપાળું” નામ આપ્યું હતું. આમાં હાસ્યરસ પ્રધાન છે, અને મનસા વાચાં તેમજ કર્મણા થતી મસ્કરિઓનો સંગ્રહ અસલમાં છે તેમજ આમાં પણ આવેલો છે. મંસારસુધારો એ આ ગ્રંથનું પ્રયોજન છે. એની પાંચસો નકલો છપાવી હતી અને તે થોડાક વખતમાંજ ખપી જણાય છે. તે વખતે આ પુસ્તક લોકને ગમ્યું હતું એનો આ પુરાવો છે તેમજ અન્યત્રથી પણ સાંભળ્યું છે. હાસ્યરસ નવલરામના ચિત્તનો પ્રધાન રસ નહોતો અને પાછલા વખતમાં એમની રચી ખીજે માર્ગે દોરાયલી હતી તેથીજ આની ખીજ આવૃત્તિ થવા પામી નહી હોય. છતાં એ પુસ્તક ઉપર છેલ્લે સુધી એમને ભાવ હતો. આ નાટકની પ્રસ્તાવિક કવિતા નર્મદાશંકરે લખેલી હતી; પરંતુ એ કવિને આ ગ્રંથનો હાસ્યરસ અસંભવિત લાગતો હતો અને તે વીશે તેમની અને નવલરામની વચ્ચે ચર્ચા થતાં નવલરામના પોતાના વિચાર નવલગ્રંથાવલિના ખીજ ભાગમાં (પાનું ૧૯) “હાસ્યરસ વિશે” એ નામના વિષયમાં મુકે છે. પોતાના ગ્રંથની અવગણના સાંભળી ઉશ્કેરાય નહી એવી શાંત પ્રકૃતિ કોઈકજ ગ્રંથકારમાં જોવામાં આવે છે. નવલરામનો સ્વભાવ કેટલે સુધી ઉશ્કેરાઈ જાય એવો હતો તેનું માપ આ ભાગને ચોવીશમે પાને “કવિ, તમે હાસ્યરસનું શાસ્ત્ર સમજતા નથી,” ભટનું ભોપાળું “પ્રગટ પણ ન કરવું” એવો કવિનો વિચાર કાંઈ દગાફટકાનો “લાગ્યો” વગેરે વાક્યો તથા પ્રસંગોથી સહજ સમજાશે. તેમજ એમની આ પ્રસંગની ઉગતી પૃથક્કરણશક્તિ પણ આ વિષયમાં તેમ એ વિષયના ખેલાં “કવિ નર્મદાશંકરની કવિતા,” “મન વિચાર” વગેરે વિષયો મુક્યા છે તે ઉપરથી મપાઈ શકાશે. ગ્રંથાવલોકન શાસ્ત્રનાં કેટલાંક મૂળતત્વ આ વિષયોમાં શુદ્ધ સ્વરૂપે દેખા દે છે, તેમજ એ મૂળતત્વોને લાગુ કરવાની કઠિનતા પણ આ પ્રસંગે કરેલી ભુલોથીજ સમજાઈ આવશે. નર્મદાશંકરના શુદ્ધ “સુરજ” જેવા “શૃંગાર” આગળ દયારામનો “રમકડા” જેવો આ વખતે લાગેલો શૃંગાર, પ્રેમાનંદનો શૃંગાર ઉત્તમ “જાતિનો છે” પણ નર્મદાશંકરનો એવાજ હંચા પાણીનો અને “ધણો છે” વગેરે વાક્યોથી કરેલી એ એ કવિની તુલ્ય

ગણના, અને આખરે “પ્રેમાનંદ સુધાં સધળાં ગૂજરાતી કવિયો કરતાં  
 “નર્મદાં વ્ય ધણી ઉંચી જાતનું છે, અને અગર જો નિલના સહવાસથી આ-  
 “પણે નર્મદાશંકરના કવિત્વની ખુખીનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ આપણા મનમાં  
 “આવી શકતો નથી, પણ આવતા જમાનામાં એ કવીશ્વર ધણુંજ વધારે  
 “માન પામશે, અને કદાપિ તે વખતના વિદ્વાનોને અચરત સરખું પણ  
 “લાગશે કે આવા જુના કવિયો સાથે આનો મુકાબલો શા માટે કીધો હશે?”  
 આ ઉપસંહાર વગેરે ભાગો આ પ્રસંગનાં સમયસ્વપ્નોની અસર અને  
 સમયમૂર્તિ નર્મદાશંકરની સત્તા નવલરામના મન ઉપર કેટલી હતી તે જ-  
 ણુવે છે તેમજ તે કાળના લોક ઉપર એજ અસર અને સત્તા કેવી હશે તેનું  
 આજ આટલે વર્ષે આપણી પાસે દૃષ્ટાંતભૂત ચિત્ર ખડું કરે છે. આ કાળ  
 વીણા પછી આ વિચાર નવલરામને જ બદલ્યા છે તે આપણે પ્રસંગ આ-  
 વ્યે જોઈશું. હાલમાં તો એટલુંજ કહેવું બસ છે કે “તર્જુમા”થી પરભાષામાં  
 જાય ત્યારે પણ જે કાવ્ય, ઉંચી પંક્તિ ધારી શકે તે કાવ્યમાં અમરતાનું  
 બીજ છે એ મૂળતત્વનું કંઈક ભાન નવલરામને આ વખતે હતું તો તે-  
 જ મૂળતત્વથી પ્રેમાનંદ વગેરેની તેમ નર્મદાશંકરની કસોટી કૂહાડી  
 હત તો જે વિચાર નવલરામે પાછળથી બાંધ્યો તે કદાચિત ૧૮૬૭ માં  
 પણ બાંધી શકત.

છ. સં. | નવલરામ સુરત ટ્રેનિંગસ્કૂલમાં એકસો વીશ રૂપિયા ને પગારે  
 ૧૮૬૮ | કાયમ થયા. એમની કલમ આ વર્ષમાં પણ એમની ખાનગી  
 નોટ બુકમાં ટપકતી હતી અને મન મહેચ્છાઓ ભાંણી આતુર આંખે  
 જોતું હતું. એક પાસથી પિંગળ, તાલ, ગરબીઓ વગેરેનું મનન થતું હતું  
 અને ગરબીઓમાં ક્રિયા નિયમ પળાય છે તેનું સંશોધન થતું હતું, અને તે  
 સંશોધનમાં કંઈ એાર જાતની પ્રક્રિયા હતી તેનો નીચેની કલ્પના ઉપરથી  
 કંઈક ખ્યાલ આવશે.

“જે તાલની ચાલ ઉપરથી બીજાં નામ આપિયે તો ચિત્રિણી,  
 “હસ્તિની, વૃદ્ધા, અશ્વિની, એવાં આપી શકાય. ચિત્રિણી સ્ત્રીનું અને એ  
 “ચાલતું મારા મનમાં...સરખું પડે છે. જાણે તેર ચૌદ વર્ષની અસાત—  
 “યૌવના બાળા છમછમ કરતી ચો તરફ જોતી જોતી ચાલતી હોય એ પ્ર-  
 “માણે ત્રિમાત્રિક તાલના છંદની ચાલ જણાય છે” X X X “સપ્તમાત્રિક  
 “તો ખરેખરો ઘોડાનો ઉછાગો gallop જાય. એ ઉત્સાહ બતાવે છે”  
 દત્તાદિ, માર્ચ ૧૮૬૮.

વળી જીલાઈમાં વિચાર કરેછે કે સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત ભાષાઓ ક્યારે અને ક્યાં બોલાતી હશે અને થોડા દિવસ તેનોજ શોધ કરે છે. પછી સંવત ૧૧૬૮, ૧૪૫૦, ૧૮૬૫ વગેરે સાલોમાં લખાયલાં ગુજરાતી પુસ્તકો શોધે છે, વાંચેછે, અને તેની ભાષાની નોંધ કરેછે. વ્યુત્પત્તિ શાસ્ત્રનું પણ મનન કરેછે; સંવત ૧૬૭૨માં ભાલણ કવિની કેટલીક કૃતિઓની નકલ થયલી તેમાંથી પણ ઉતારા કરેછે. પ્રેમપદ્મવી, ત્રૈલોક્યતિલકા, વગેરે પાત્રો કદપી એક વાર્તા આરંભે છે, અને પછી વળી તેને નાટકનું રૂપ આપે છે. આવાં સાહિત્ય સ્વપ્નોમાં આ વર્ષ આલ્યું જાયછે અને નવા વર્ષમાં સંક્રાંત થાયછે.

૧૮૬૮ના આરંભમાં વીરમતી નાટક છપાવી ખુદાર પાડે છે. આ નાટક ધણા દિવસથી લખી રાખેલું હતું. એની છસે નકલો છપાવી અને ગાયકવાડી રાજ્યની શાળાઓમાં ઇનામમાં અપાતી હતી; છતાં આ નકલો છેક ગ્રંથકર્તાના મરણકાળે ખપી રહેવા આવી. આ નાટક નવલરામને પોતાને કેટલું પ્રિય હતું તે નવલગ્રંથાવલિના બીજા ભાગમાં ( પાનું ૨૯ ) વીરમતી નાટક ઉપર કર્તાના પોતાના વિચાર છપાવ્યા છે તે ઉપરથી જણાશે—એ વિચારમાં કેવળ આત્મોત્કર્ષ નથી. એમાં ગ્રંથકાર પોતાની પરીક્ષા કરેછે, ખરી વાતછે કે “વરને વરની મા વિના બીજું કોણ વખાણે?” તથાપિ આટલી મનોવૃત્તિના ટકા બાદ કરિયે તો આ વિચારોનું તાત્પર્ય છેક લુલ્લ ભરેલું નથી, કારણ વીરમતી નાટકની ધણીક કવિતા વસ્તુતઃ સરલ અને પ્રાસાદિક છે એટલુંજ નહીં, પણ દુનિયાદારીના આંતર અનુભવની એમાં સારી છાયાછે, અને તેવા અનુભવવાળા હૃદયને દ્રવાવે એવી એમાં શક્તિ છે. તોપણ એ કવિતા ઉગતી શક્તિથી લખાયલી છે. આ નાટક ઉપર કેટલાંક પરીક્ષા-વિવેચન લખાયાં છે અને એક વિવેચન તો છેક બે વર્ષ ઉપર અમદાવાદના “ગુજરાતગેઝેટ”માં ધણા લંબાણથી કરવામાં આવ્યું હતું. આ સર્વ વિવેચનોમાં તેમ અન્યત્ર પણ વીરમતી નાટકને ચ્હડતી પંક્તિમાં મુકવામાં આવ્યું નથી અને તેની છસો નકલો ખપતાં વાર લાગી તે કંઈક પ્રમાણ છે. નવલરામ કવિતા સારી લખતા, વીરમતીમાં કવિતા સારી છે, છતાં આ નાટક સદાષ છે એવું વિવેચકોનું રહેવું છેક ખોટું નથી. રસિક નાટકમાં “જ્ઞાન” અને “જ્ઞાનીઓ” અપ્રસંગે છે, આ નાટકની રચનામાં કુશળ કર્મકારની કળા જોવામાં આવતી નથી, વગેરે દોષો છે ખરા; પણ “નાટક” ઠીક કે “વાર્તા” ઠીક એનો વિચાર કરતાં નાટક ગમી ગયું તેને ઠેકાણે વાર્તા

ગમી ગમ્મ હતો “વીરમતી વાર્તા” ઉંચી જાતની થાત એવું માનવાને નાટકમાંજ સારો પુરાવો છે. “ગુજરાતગેઝેટ”વાળા વિવેચકને આ ગ્રંથમાંથી ઘણા દોષો જણાએ અને તે કેટલીક રીતે ખરા છે; છતાં પુસ્તકપરીક્ષા ગુણપરીક્ષા વિના અધુરી છે એ દોષ આ વિવેચનમાં છે એટલુંજ નહીં પણ “છોટે છંટની, માટીની, ચુંનાની, અને લાકડાંની પરીક્ષા કરતાં કરતાં મહેલ આખો જોતાં કેવો દેખાય છે” તે જોવું ભુલી જનારનો દોષ પણ એ વિવેચનમાં છે. વળી એ નાટક છેક ૧૮૬૯માં છપાયું હતું તે પણ યાદ રાખવાનું રહી ગયું છે.

રા. ઝવેરીલાલ ઉમિયાશંકર તથા રા. દલપતરામ પ્રાણજીવનદાસ ખખખરે કરેલાં શાકુંતલનાં ભાષાંતર ઉપર વાર્તિક, પ્રેમાનંદની હારમાળાં વાંચતાં ઉઠેલા વિચાર, કેફની આત્મા ઉપર અસર, સહજનંદની શિક્ષાપત્રીની ભાષા, પિંગળ, વેદની ઉત્પત્તિ, વગેરે વિષયો ઉપર છુટક ત્રુટક નહાનાં મ્હોટાં લખાણ આ વર્ષની “નોટબુક”માં ઉતારાય છે. હારમાળામાં નવો રસ માલમ પડે છે તેનું પૃથક્કરણ કરવા યત્ન કરે છે. કેફનો વિષય લખતાં લખે છે કે “યોગિયો અને કવિયો કેફની પ્રશંસા કરે છે તે સ્વભાવિકજ છે કેમકે તેને રસાનુભવજ કરવો છે,” અને “Philosophers જેઓ એક Idea ની individual તુલનાજ કરે છે અથવા જેઓ logical nicety વડેજ પોતાનું કાર્ય કરે છે તેને પણ એ (કેફ) પસંદ પડવી જોઈએ.” વેદની ઉત્પત્તિ વીશે ડીસ્ટિન્ક્શનમાં કદપના કરે છે કે:—

“જગતના આરંભે માણસ ઉત્પન્ન થયા પછી તેઓ પોતાના ઉદ્યોગમાં “લાગ્યા અને કાળાંતરે નાના પ્રકારની વિદ્યાનો ઉદય થયો. કેટલોક ઉદય “યયા પછી Reflective faculty જગૃત થઈ એટલે આત્મજ્ઞાન થવા “લાગ્યું. તે વખતે માણસોએ જગતને જોયું તો આટલી વાર સુધી પોતાની નજરથી ઉદ્યોગની આવરણવડે ઢંકાઈ રહેલો જ્ઞાનનો સમુદ્ર દીકો “અને તરત તેમને લાગ્યું કે સહ અને આપણા અંતરાત્માની વસ્તુ તો એ “જાહે, એ પ્રથમ જ્ઞાન દરેનથી ઉત્પન્ન થયેલા ઉત્સાહમાં તેનું નામ વેદ “પાડ્યું, અને તે અનાદિ આત્મી આત્મેષુ અને ક્તી—રહિત છે એમ તે “મને લાગ્યું, અને ઉદયવડે ઢંકાઈ રહ્યું હતું તે જગતને અનુરૂપ દીકો. “જેને એ દરેન વધારે જામ થયેલું, અને પોતાની વાણીકારે બીજાને દે “ખગાયેલું તેનું નામ ખગા. x x વેદનું અનાદિપણું કહ્યું તે Eternity

સત્ય શું છે? પ્રથમ પ્રશ્ન એ છે કે આપણે ઈશ્વરને શામાટે માનિયે છિયે? “Our belief in God does not rest on the principle of causation simply, but on the design that is so conspicuous in everything”. × × “If there is design in creation, everything that occurs must ultimately be the result of that design and not a fortuitous combination of circumstances which was never contemplated or intended by him who determined these”. અર્થાત સૃષ્ટિમાં સર્વત્ર યોજના નિર્મેદી દેખિયે છિયે, એ યોજનામાંજ ઈશ્વરને પ્રસક્ષ કરિયે છિયે, તો પછી સર્વને યોજેલું કદપી તેને નિર્મેલું ન કહેવું એ તો વદતો વ્યાઘાત થાય.

જેવી રીતે સર્વ સૃષ્ટિમાં યોજના અને નિર્માણછે તેમજ માનવીની ક્રિયાઓમાં પણ છે અને ઇતિહાસ તેવી સાક્ષી પુરેછે:—

“When we examine the results of human actions on a large scale perfected by ages and reflected in the mirror of history, we find them all verging to a focus. In the moral world, the Providence of God is manifested in the peculiarly divine aspect of drawing good out of evil, the worst passions of human beings being forced against their nature to be conducive to general good.”

ઇતિહાસમાં કેવાં દર્શાવે? “Who would have expected to find that the stream of human blood which continued to inundate the fields of Palestine on account of the fierce enthusiasm excited throughout the whole of Europe by the preachings of a religious fanatic was the sacrifice intended to be the instrument of delivering the Western continent from the gross ignorance of the dark ages? × × Can any one fail to perceive the

hand of God in the provision made for the renovation of India in the conquest which a company of private merchants have achieved ? ”

માટે સર્વત્ર યોજના અને નિર્માણ છે, અને મનુષ્યસૃષ્ટિમાં એ [નિયમનો] અપવાદ નથી. “The belief of those who will see it (design) in one of its parts only is inconsistent with itself, for the moral and physical worlds are so acted upon and modified by each other that they must both form separate parts of the same government or they must both be acknowledged to be in a state of anarchy”.

પ્રારબ્ધવાદથી હીંદુસ્થાનનું સલામતી વળ્યું છે અને એ વાદથી ઉદ્ધોગવાદને અણત દાનિ છે એ આરોપના ઉત્તરમાં ભગવદ્ગીતામાં શ્રી કૃષ્ણે અર્જુનને યુદ્ધ કરવાનો કપદેશ આપ્યો હતો તે નવદ્વરામ બતાવે છે. અને કહે છે કે સીકંદર આદશાદ, નેપોલ્યન, અને એવા ઘણાક મોહાઓ પ્રારબ્ધવાદ માનતા હતા અને તે છતાં તેમનાં પરાક્રમ નિવૃત્ત થયાં નહોતાં.

અને લખે છે કે વેદાંતનો પ્રારબ્ધવાદ અર્વાચીન યુદ્ધિશાસ્ત્રના ૭ સિદ્ધાંતોમાં છે અને એ યુદ્ધિશાસ્ત્રના એક નિયમરૂપ છે. ૧, અથવા પ્રમાણશાસ્ત્રનો કાર્યકારણવાદ અને પુણ્યપાપવાદ અને તે મદદવાદ અનુક્રમ છે. “In human conduct અભ્યાસ” શરૂ કરે છે. મજ possibility is found જાણી કરવી તે શોધે છે ને તેમ કર causation. X X, ૧ છાપાં વાંચ્યાં, ૨ સરકારી બાબતોની knowledge the જાણ એકી કરવી, ૪ આ બધી નવાબુની બ attempting to ૫ પાડવી, ૫ “મોહન” બાપાં મોહવી, ૬ આનંદી થવું bewildered, મોહનની સારી નરસી દશા બાબતોને આપણે આતુર despair. એમાં સાથે વાતો કરવી. કાકતરો, અદાલતનાં માણસો, સ્ટેશ- is as certain, જે ત્રણ વધીયો, શેડિયાઓ, વગેરેમાંથી કોની કોની સાથે what માણ કરવું તેની યાદી કરે છે. એક પારસી બાબત લખે છે કે-“કેવો ideas ક્રમ માણસ! એને વળી માસિકપત્ર ક્ષણવું છે ને તંત્રી થવું છે તે મહારી an,

પ્રત્યક્ષ થઈ. અમદાવાદ સ્ટેશનપર તેમના અમદાવાદી જાતભાઈઓ અને મિત્રો રા. લાલશંકર ઉમિયાશંકર તથા રા. દોલતરાય આવ્યા હતા, અને આખરે લાલશંકરને ત્યાં ઉતારે રાખ્યો. ખીજે દિવસે શનિવારે મહીપતરામને મળવા ગયા અને સુરતમાં એમના સ્વભાવ વીશે લોકોએ ખરો ખોટું બરબચું હતું તેમાંનું કંઈ પણ ન જણાતાં “હજી સુધી તો એમનો સ્વભાવ માયાળુ લાગ્યો.” ખીજા ઘણાકને મળવાનું થયું. કટિંસ સાહેબે માયાળુપણું દેખાડ્યું તેમાં કંઈક સ્વાભાવિક અને કંઈક ઉપરઉપરનું લાગ્યું. રાવસાહેબ વાસુદેવ જગન્નાથ કીર્તિકરની રીતભાત ઘણીક આકર્ષક લાગી. આ નર્મદના મિત્ર નર્મદના પ્રતિસ્પર્ધી દલપતરામ કવિને પણ મળ્યા, અને એ કવિ કેવા લાગ્યા ? “He seems to be a man devoid of lively imagination or deep reflection. He talks on literature but betrays no marks of a sound education. His physiognomy is of a collected, self-satisfied rogue, with a slight suppressed humour. His intelligence is rather below the common level but it is clear as far as it goes. The only poetic element on his face is a roguish humour. The education he has received from the world has perhaps dwarfed his natural power of his mind and rendered him drawing good outlines and prosy humourist. Some human beings being forced to

delicacy of my pride and seek our own comforts from rather unwilling persons ! I think this is the way to be a man of the world. Then fie upon a man of the world ! ” વળી વિચાર કરેછે કે આ નગરમાં ઘણુંક ઘરે તો એવા જીનાં અને પડી જાય એવાંછે અને ગલીયો એવી સાંકડીછે કે જો એકાદ આગ લાગે તો લંડનમાં એક વેળા આગનાં જેવાં સારાં ફળ થયાં હતાં તેવાં અમદાવાદમાં પણ થાય ! ” “અમદાવાદના લોક મ્હોમાં પાણી ભરી વચ્ચેથી જોલતા હોય એમ જોણેછે અને સુરતીઓ જોડતા ખુણા આગળથી જોણેછે.” અમદાવાદમાં સુરતના “ગિલ્લી, મકું, હજમત, ધણી,” વગેરે શબ્દોને ઠેકાણું “મોઘ, વાત, કહું, વતાં, ભાયડો,” વગેરે શબ્દો જોલાયછે તેની નોંધ કરેછે. આખરે કંઈ રસ્તે પડવાનો વિચાર કરેછે અને અમદાવાદમાં રહેવાનું થાય એટલામાં શું શું કામ કરવું તેનો ઠરાવ કરેછે કે : “૧ કાયદાનો અભ્યાસ કરી આવતી પરીક્ષામાં ગમે તેમ કરી જવું અને ઘરમાં એકલોછું એટલામાં જો વખત જવા દેવો નહી—આ શાળાપત્ર બધી જાય તો હીક (કે કંઈ વખત મળે) ૨ જીના કવિયોના અને સ્વામિનારાયણના ગ્રંથો એકઠા કરવા, ૩ પોળના લોક મને Spectator ના જેવો સુમડો ગણેછે માટે જો બધામાં વધારે મળતાવડા થવું, ૪ મ્હોટાં માણસો અને તેમાં વિશેષે ન્યાયખાતાનાં માણસો સાથે મિત્રતા કરવી.” આ બધું શી રીતે કરવું તેનો વિચાર થાય છે, મળતાવડાં થવા બાબતનો નિબંધ લખવો હોય તેમ લખેછે, અને પુસ્તકો એકઠાં કરવા દલપતરામની દોસ્તી કરવી પડશે અને તે મદદ આપશે કે નહી તેનો વિચાર કરેછે. કાયદાનો અભ્યાસ શરૂ કરેછે. મળતાવડાં થતાં વાતો કેવી કેવી બાબતની કરવી તે શોધે છે ને તેમ કરવાનાં સાધનો હાથમાં આવેછે કે ૧ છાપાં વાંચવાં, ૨ સરકારી બાબતોની માહિતી રાખવી, ૩ બજાર ગમે એકઠી કરવી, ૪ આ બધી નવાજીની બીજાઓને ફૂલેવાની ટેવ પાડવી, ૫ “મોહન” બાપાં જોલવી, ૬ આનંદી થવું અને ૭ સામા માણસની સારી નરસી દશા જાણવાને આપણે આતુર હોઈએ એમ બધાં સાથે વાતો કરવી. ડાકતરો, અદાલતનાં માણસો, સ્ટેશનના નોકરો, જે ત્રણ વકીલો, શેઠિયાઓ, વગેરેમાંથી કાની કાની સાથે જોળખાણ કરવું તેની યાદી કરેછે. એક પારસી બાબત લખેછે કે—“કેવો જેવકુદ માણસ ! એને વળી માસિકપત્ર કૂહાડવુંછે ને તંત્રી થવુંછે તે મ્હાર



સલાહ પુછેછે ! પુસ્તકો છપાવવાની લોકને ઘેનાઈ લાગીછે તે જે તે શક્તિ વગરનો જીવાનિયો લખવા ઉભો થાયછે !!’ આ બધા વિચારો કરતાં કરતાં પણ મ્હોટા લોકનાં ઝાળખાણુ એકદમ થતાં નથી તેથી અસંતોષ થાયછે અને શોધ કરેછે કે આ કામ લાલશંકરના સાધનથી પાર પડે એમ નથી કારણ કે એમને પોતાનેજ ઘણા થોડા મિત્રોછે !—હવે તો ભગવાનદાસને શોધવા નોંધએ. આખરે આ કઠણ કામ પાર પડતું નથી તેમાં પોતાનાજ સ્વભાવનો દોષછે એવું માન્ય પડેછે. “આ કામમાં મ્હોટું વિદ્વ તો એ છે કે હું પોતેજ વાતો કરતાં કરતાં ઘડી ઘડી મ્હારા પોતાના વિચારમાં પડી જાઉં. કટિંસ સાહેબ કંઈક તિરસ્કારથી પણ શુભેચ્છાથી કહ્યું તે ખરુંછે કે વાતો કરતાં કરતાં મને સ્વમાં આવેછે! મ્હારી સાથે સામું માણસ એવું છે એ વાત તો હું ઘડી ઘડી ભુલી જાઉં અને ઉત્તર આપવો પડેછે ત્યારે મને બહુ વસમું પડેછે—બસ, મ્હારે આ ટેવ ટાળવી નોંધએ. કારણ કે જનમંડળ પ્રત્યે મ્હારે મ્હારા ધર્મ બજાવવાનાછે અને આ સારુ ખાસ કરી રોજનીશી રાખવી નોંધએ.” રોજનીશી તે રોજનીશી! સહ વાત આ પછી સુધ ગઈ જણાયછે. આત્મમંથનકાળ પલટાઈ મંસારસાગરમાં આમ પ્રવાહ—પાત થવા લાગ્યો; છતાં ઉવોગી અને ઉત્સાહી મન મંસારમાં તરતાં પણ પોતાનો વેગ બતાવવો ભુલ્યું નહી.

ગુજરાતશાળાપત્ર નવલરામના હાથમાં આવ્યા પહેલાં રા. મહીપતરામના હાથમાં હતું, અને કંઈક કારણોથી તે નવલરામના હાથમાં આવ્યું તેનો ધ્વનિ આ પ્રસંગની નોટબુકોમાંથી નીકળેછે. એ કેવી રીતે ચલવવું એનો વિચાર કરતાં નવલરામને લાગ્યું કે એ પત્રને ઉંચી પંક્તિમાં આણવું હોય અને એને કેળવણીનું વાઘ નોંધએ તેવું કરવું હોય તો તો બધું મ્હારે જાતેજ લખવું નોંધએ. પણ કાયદાના અભ્યાસમાં વિદ્વ ન આવે તે આવશ્યક હતું; શાળાપત્રથી સાક્ષરમંડળમાં નામ થાય એ વાત ખરી, પણ કાયદાના અભ્યાસથી થવાનો લાભ આટલા સારુ પડતો મુકવો અયોગ્ય લાગ્યો. “જો શાળાપત્રમાં બધી રીતે મન રોકું તો મ્હારા મનનો સ્વભાવ એવોછે કે કાયદો સુઝશેજ નહી,” “ત્યારે તો શાળાપત્ર જેવું કંગાળ છે તેવું કંગાળ રહેવાને સરજેલુંછે,” “ત્યારે આ વાતનો કંઈક વિચાર તો કરીશ.” અંતે મેઘદૂતનું બાંધાંતર એમાં જાતે લખવાનો ઠરાવ કર્યો; મું નશીનું બાગો—મ્હારું બાંધાંતર જરી રાખવું, લાલશંકર પાસે પદાર્થ—

શાસ્ત્રીય વિષયો લખાવવા, બાકી રાહે તે રતનલાલ પાસે લખાવવું, અને કટિસસાહેબે પત્રને સોળપાનાનું કરી નાંખવાની રજા આપીછે તેનો પણ લાભ લેવો-એવો ઠરાવ કર્યો. “સોળપાનાનું નહાનું શાળાપત્ર થશે તે જોઈ મહીપતરામના “પક્ષ”વાળા અવળો અર્થ કરશે તો કરવા દો”—“એનો કાંઈ ઉપાય નથી”—“કાયદાના અભ્યાસને સાર એ આવશ્યક છે.” આખરે માલમ પડ્યું કે સુરત જવું પડ્યું વગેરે કારણોથી આ અભ્યાસમાં હરકતો પડવા માંડી—સોળપાનાં કરવાંજ એમ ઠરાવ્યું. એ પત્રનું વાર્ષિક ખર્ચ રૂ. ૭૮૨નું ગણ્યું અને ઉપજ રૂ. ૮૦૦ની ગણી.

આ પ્રસંગે એક જાણવા લાયક હકીકત માલમ પડેછે કે:—“અલખ-પ્રુલાખીનું વર્ણન આજ જદવરાય મુનસફને મોંહેથી સાંભળ્યું. એ સાકો-દરે નાગર હતો અને એના વંશજો હયાતછે. ઇશ્કખાજી, નાચરંગ, અને લાલપાણીમાં કવિ મગ્ન હતા એવું તેમનાં સગાં પણ કહેછે. સરકારી નોકરી કરતાં પૈસા ઉઘાપત કીધા, મુકરદમો ચાલ્યો, અંતે શિક્ષા થઈ “લાંથી છુટ્યા પછી મનમાં બહુ દ્વેષ આવ્યો અને બહુચરાજીની જાત્રા ગયા “લાં ગુલાબભારતીનો સમાગમ થયો અને બ્રહ્મજ્ઞાન તથા જદવરાયના. “કહેવા પ્રમાણે એને સિદ્ધિ મળી. ગઈ આવીને અમદાવાદમાં સદાચારથી “રહ્યા. એને પચીશોક શિષ્ય થયા હતા. મરતી વખતે પોતાની બહેનને “પોતાનો ચોક્કા કરવાને કહ્યું, પોતાની મેજે લાં જઈને સુતા અને ઘડી-“એકમાં દેહ લાગ કીધો એનાં કેટલાંએક પદ લલ્લુભાઈ નામના મારાથી “ત્રીજે ઘેર રહેનારની પાસેછે.” કવિ અલખપ્રુલાખી પ્રસિદ્ધછે.

ભટના ભોપાળામાંનાં નથુકાકા તથા ખીજાં પાત્રોનાં ચિત્ર બંગાળા ઇલાકામાં ભાગલપુરમાંના બાંકાના માજીસ્ટ્રેટ બોસ મારફત તૈયાર કરાવી નવલરામે આ પ્રસંગે ગંગાવ્યાં હતાં.

અમદાવાદમાં માણસો, ઇમારતો, ભાષા, વિદ્યાકળા વગેરે અનેક વસ્તુ-ઓની મુદ્રા નવા આવનાર નવલરામના મન ઉપર જેમ જેમ પડી અને તાજી રહી લાં મુધી તેમની કલમ તેનાં વર્ણન કવિ નર્મદાશંકર વગેરે મિ-ત્રોને લખેછે, અને તેમાં ઐતિહાસિક સંસ્કારો સ્ફુરેછે. કવિ નર્મદાશંકરના કાગળમાં લખેછે કે આ નગરમાં “મહોટી ઇમારતો ઠેકાણે ઠેકાણે ઘણી જો-“વામાં આવેછે; પણ તેની બાંધણીમાં રસજ્ઞાનને ઠેકાણે, તમારો શબ્દ “વાપરે તો, જડાશ બહુ જણાયછે.” શુભામસીદની “ભવ્ય બાંધણીની મધ્ય-

“માં હમા રહી તેના અગણિત મ્હોટા સ્તંભો તથા વિશાળ મ્હોટા ધુમટ  
 “તરફ નજર કરીએ છઠ્ઠાએ ત્યારે કોઈ નવી દુનિયામાં જ ગયા હોઈએ  
 “એમ આપણને લાગે છે. અને વળી એમ વિચાર કરીએ છઠ્ઠાએ કે એક  
 “વખત આ જગામાં હજારો જુસ્સાવાળા અને ધમાનતે સારૂ પ્રાણ આ-  
 “પવાને તત્પર એવા મુસલમાનો એક અવાજે એક સમુદાયમાં એક પર-  
 “મેશ્વરની એક અંતઃકરુણથી પ્રાર્થના કરતા હશે ત્યારે એ દેખાવ કેવળ  
 “sublime થઈ જાય છે અને મુસલમાનના બળની આપણા મનમાં ભૂતિ  
 બંધાય છે.” “હડીસંગતું દેહેરું પણ ખરેખરું જોવા લાયક છે. એમાં આર-  
 “સની નાની નાની શિક્ષાઓ ગોડવવામાં શિષ્યજ્ઞાનનું સાફ જ્ઞાન બતાવ્યું  
 “છે અને નાના પ્રકારના રંગતું સામ્ય શુદ્ધ રસિકનાથી કીધું છે. એ દેહેરાની  
 “સાથે બંગલો અથવા મહેલ બાંધ્યો છે તે તો દેશી અને અત્રે જ શૈલીનો  
 ખરાબ ખીચડો છે.” દેહેરા ઉપરનો અશુદ્ધ સંસ્કૃત લેખ જોઈ નવલરામને  
 તિરસ્કાર અને “અફસોસ” ઉપજે કે હમારત ઉપર લાખો રૂપિયા ખર્ચ-  
 નાર ધણીને આટલો લેખ શુદ્ધ રચાવવા જેટલા પછસા કોઈ વિદ્વાનને  
 આપવાનું સુઝ્યું નહી. “માંડવીની પોળમાં તો ગંદકીનો પાર નથી”.

સુરતના રા. મધુવચરામ બલવચરામ (જેઓ હાલ મુનસફ છે) તેમની  
 સાથે નવલરામને મિત્રતા તથા પત્રવ્યવહાર હતાં. આ વખતે નીકળતા સુ-  
 રતના “વિદ્યાવિલાસ” ચોપાનિયામાં તેમનો હાથ હતો. તે સંબંધી તેમને  
 લખતાં સર્વ ચોપાનિયાં બાબત નવલરામ “એક સામાન્ય સૂચના” લખે છે  
 કે “જે વિચાર આપો તે વિશે પ્રથમ ખુબ વિચાર કરવો, અને ચાલતી  
 “બાબતો જેમકે, ગ્રંથવિવેચન, સુધારાના પ્રસંગો ઇત્યાદિ વિષે તો બહુજ  
 “સાવચેતી રાખવી અને કોઈના કહેવાથી અથવા પોતાના મનના ઉછાળાથી  
 “સત્યતાનો ભાગ અજાણતાં પણ ન થઈ જાય તેને માટે નિરંતર દિલમાં  
 “ખટકો રાખવો. વિદ્યાવિલાસની સતેજ ઉન્નતતાં ઉપર ડાંડિયા જેવી લેશ  
 “માત્ર પણ કાળાશનો અંશ પડવા દેવો નહીં.” “ગુજરાત મિત્રની હકીકત  
 “સાંભળી હું બહુજ દીવંગીર થયો છું. જો હું બીજા અભ્યાસમાં ન લાગ્યો  
 “હત તો આટલે દૂરથી પણ એ લખવાનું માથે લેત, અને ગુજરાત મિત્રને  
 “મરવા ન દેત. તમે જાણો છો કે મેં પેહેલાં ચલાવ્યું હતું ત્યારે મને કાંઈ  
 “પણ ફાયદો ન હતો, અથવા દીનશા સાથે ખાનગી દોસ્તી પણ એટલી  
 “ન હતી. ફક્ત એ પત્રના નામને માટે. હવે તો લાચાર” ગુજરાત-

મિત્ર અને ચંદ્રોદય, મુંખાઈનો ડાંડિયો, અને અમદાવાદનાં વતમાનપત્રોમાં આ વખતે ફટલુંક પક્ષાપક્ષીનું લખાણ ચાલતું હતું, ફટલાક લોકને કંઈ કંઈ રાગદ્વેષથી ગાળો પણ દેવામાં આવતી હતી, અને નવલરામનું મિત્ર-મંડળ તેમ ખીન્ન ફટલાક પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થો ઉપર આ ગાળો વર્ષતી હતી, તે સર્વ વીશે લખતાં નવલરામ, મધુવચરામને લખેછે કે, “ ચંદ્રોદયના ગુજરાતી આર્ટિકલ અંગ્રેજીથી વિરુદ્ધ છે, ” “ ઉપલા વર્ગોમાં ગુજરાતી લખાણ વંચાતું નથી અને તેની અસર તો કંઈજ થતી નથી, ” “દીનશાની માંદગીથી એણે જે fiendish joy ખતાવી છે તે બહુજ ધિક્કારવા લાયક છે, ” “દીનશાની ખોટ પૂરી પડતી નથી એમ તમારે સાફ કબુલ કરવું, તેથી તમે દીનગીર છો, ગુજરાત મિત્રને નુકસાન થાય છે ઇત્યાદિ અને પછી તમે તમારી ફરજ યથાશક્તિ બજાવોછો એ વાત ત્રિવેકથી લખવી. એ લખતાં આકળા થતા નહી, નહી તો તમે એના જેવાજ ઠરશો, ” “જે લખો તે સકારણ, ગંભીર, રસીલું લખજો. પક્ષપાતનો વિચાર મનમાં આવવા દેવો નહી એટલે સકારણ તો સેહેજ લખાશે, ” “ જુસ્સાને હદમાં રાખજો, ” ખરેખર કહિયે તો ચંદ્રોદય ગણકારવા લાયક નથી, ” “મારું નામ એમાં કોઈ કારણથી પણ લાવતા નહી—ચંદ્રોદયના સામો મારો અભ્યાસ કરવો એજ હું મોટું અપમાન સમજું છું, ” “જે લખો તે બે ચાર દિવસ શાંત થઈ પછી તપાસીને છપાવવા આપજો, ” ઇત્યાદિ. અમદાવાદ, સુરત, મુંખાઈ, અને અન્યત્ર આજ પણ ગુજરાતી પત્રોછેતેના તંત્રિયો તેમ વાંચનારાઓને આ સર્વ વાક્યો હજી પણ ઉપયોગી થશે. વર્તમાન-પત્રોના ધર્મ પવિત્રછે, તેમની સ્વતંત્રતા આ દેશમાં સારીછે, અને એ સ્વતંત્રતા એ પવિત્ર ધર્મને ઉદ્દેશીજ વપરાવી જોઈએ, અને તેમ ન થાય તો જે તરવાર રક્ષણ અર્થેછે તે ખુન કરવામાં વાપરવા જેવું થાયછે. આ સર્વ જોણવું ધણું સુલભછે, પણ તે સમજવું કઠણછે, અને તે પ્રમાણે વર્તવું હજી વધારે કઠણછે. કેવળ વિદ્વાતથીજ આ ગુણ આવતા નથી, પણ વિદ્વાતા સાથે અનુભવ અને સાત્ત્વિક વૃત્તિ આ ગુણને આવશ્યકછે અને તે કેમ રાખવી તે બાણવા ઇચ્છનારને નવલરામનાં વાક્યો દિગ્દર્શન કરાવશે. શાળાપત્રના તંત્રીપણાનું રાવ સાહૈય મહીપતરામે રાજનામું આપ્યું અને એ પત્ર નવલરામે લીધું તે સંબંધમાં તેમ ખીન્ન મિત્રોના સંબંધમાં ગુજરાતી પત્રોમાં તૂરાં કડવાં જે લખાણ થયલાં તે વાંચીને પણ ન ઉરકેરાતાં

નવલરામે લખેલાં ઉપરનાં વાક્યોમાં એમની સાર્વિક વૃત્તિનું પ્રતિબિम्બ પડેલું છે તે મનહર છે.

ઇ. સ. ૧૯૭૦-૭૬ | આ વર્ષમાં અથવા ૧૯૭૧ માં “ભટનું ભોંપાળું” મુંબાઈની કોઈ પારસી નાટકમંડળીએ ભજવેલું જણાય છે. મંડળીવાળાઓ તરફથી નાટકની ભાષા પારસીઓ સમજે એવી સૂચનાઓ કરવામાં આવી હતી અને તે અમલમાં પણ આણી હતી. નાટકનાં પાત્રોના ચિત્ર કોઈ બંગાળી ચિત્રકાર પાસે ફરડાવ્યાં જણાય છે. આ ચિત્રોનું ખરચ તથા તે ઉપરાંત પણ કંઈક રકમ નવલરામને મળી હતી. આ સર્વ વાત મુંબાઈના પ્રસિદ્ધ શેઠ સોરાબજી શાપુરજી બંગાલી મારફત થઈ હતી. વીરમતી નાટક પણ કેટલીક શાળાઓમાં ધનામમાં અપાતું હતું. આણી પાસથી કાયદાનો અભ્યાસ પણ વધતો હતો અને પાછળથી એક વખત નવલરામ મુનસફની પરીક્ષામાં પણ જઈ આવ્યા જણાય છે, પણ નપાસ થયાથી એ વાત મુકી દીધી અને તેથીજ શાળાપત્રનું બાગ્ય ઉઘડ્યું જણાય છે.

એક વિદ્વાન મિત્રને આ સમયમાં નવલરામ લખે છે કે “—વાંચી હું ‘ખુશ થયો છું. તે તમારી લેખનશક્તિ ઉપરથી નહીં, પણ તમારાં મન ઉપર કુસંગથી નાસ્તિકતાનું આહું આવરણ આવી રહ્યું છે તેને ભેદીને ઈશ્વરના નિરંજન રૂપની કાંઈ પણ ઝાંખી કરવા લાગ્યા છો. તેથી હજી તમે બધું ‘સમજીને અથવા માનીને લખ્યું છે એમ તો હું ધારતો નથી, તોપણ બાળક ભણવાની રમત કરે તે પણ સંતોષકારક જ છે. પ્રસંગરૂપી સાંકળ ‘એ વાક્યની સત્યતા નૈયાયિક રીતે જો સમજતા હો અને તેનું પૂરેપૂરું ‘તમારા મનમાં ચિત્ર પડતું હોય, તો બ્રહ્મજ્ઞાનને પહેલે પગથિયે ચઢ્યા ‘એમ જણવું. મારો Fatalism (પ્રારબ્ધવાદ) નિબંધ કાંઈ નથી પણ એ ‘વાક્ય, ઉપર એક ભાષ્ય છે.”

સંસારસુધારાની વાતોમાં પણ આ કાળે નવલરામ ગુંથાયા હતા. કે-ળવણી ખાતાના ઇન્સ્પેક્ટર ડાક્ટર ખ્યુન્નર તરફથી તેમને પુછવામાં આવ્યું “કે વીસનગરની એક સ્ત્રી ટ્રેનિંગ કોલેજમાં ભણવા ઇચ્છે છે તેનો શો બંદોબસ્ત કરી શકશો?” આખરે શો બંદોબસ્ત થયો તે જણાતું નથી. વળી એક સુધારાના સાથી મિત્રને આશ્રયે ટ્રાઇ ઉચ્ચ વર્ણની વિધવા પુનર્વિવાહ કરવા ઇચ્છતી હતી તેને વાસ્તે ટ્રાઇ પરણનાર તેજ વર્ણનો નવલરામને જડી આવ્યો હતો. પણ આ પરણનારે એક એવી સરત કરવા માગી કે

“એ સ્ત્રીની એક ડાકતર પાસે તપાસ કરાવવામાં આવશે અને જો એને  
 “કાંઈ ગર્ભ નથી એમ સાબીત થશે તો લગ્ન કરવામાં કાંઈ વાતનો  
 “વાંધો લેવામાં નહીં આવે.” આ સરતની બાબતમાં વળી લખેછે કે  
 “એ સરત તમને વિવ્રક્ષણ લાગશે અને નિર્દોષ અબળાને ગમે તેટલી  
 “અપમાનકારક છે, તોપણ દેશકાળ જોતાં ડહાપણ ભરેલી નથી એમ તો  
 “ન કહેવાય, હાલ કાં પુનર્વિવાહ કે પ્રથમ વિવાહ શુદ્ધ પ્રેમથીજ થવાના  
 “એ તો અશક્યજ છે સારે જો એક પુરુષ સ્ત્રી ઉપર પૂરે ભરોસો ન  
 “રાખતાં કેટલીએક તપાસ કરવા ઇછે તો તેટલાજ માટે તેને તુચ્છકારી  
 કહાડવો ન જોઈએ.” આનું પરિણામ જે થયું હોય તે ખરું-કારણ ખાન-  
 ગી વાતોમાં લોકને કાંઈ સંબંધ નથી—પણ સુધારામાં ધવવાને પ્રસં-  
 ગે પણ આવો કાંઈક શાંત અંકુશ રહે તે સુધારાવાળાઓએ અનુકરણ  
 કરવા જેવી વાત છે.

સુરતમાં આત્મમંથનકાળમાં જે જે ચિત્ર વિચિત્ર તર્કો ઉઠતા હતા  
 તે સહ અમદાવાદ આવ્યા પછી નવલરામ ભુલીજ નાચે અને તે આપણે  
 જ જોઈએ છીએ એમ નથી પણ નવલરામને પોતાને પણ સુઝેછે. ૧૮૭૩  
 ના મે માસમાં તેઓ લખેછે કે “ધણાજ લાંગા વખત પછી આ ચોપડી  
 “હાથમાં લીધી છે. એ વખતમાં ધણા તરંગ ઉઠ્યા હતા ખરા, પણ નાંધી  
 “રાખવાનો વિચાર મનમાંથી દૂરજ જતો રહ્યો હતો, તોપણ સુરત કરતાં  
 “અહિંયાં થોડા તરંગ ઉઠે છે એ વાત તો ખરી. તેનાં કારણ: ૧ કેફ  
 “થોડી અને કુવચિતજ કરવામાં આવે છે”—આ કેફ તે ભાંગની હતી  
 “૨. મિત્ર મંડળમાં રહેવાનું વધારે થવાથી એકાંત વિચાર કરવાનો વખત  
 “થોડો મળે છે. ૩. જે મિત્રો મળે છે તે તરંગને ઉત્તેજન આપે એવા નથી.  
 “૪ વખતે અવકાશ મળ્યે તરંગ ઉઠે છે તેને નાંધી રાખવાનો અવકાશ  
 “મળતો નથી.” હવેના તરંગ પહેલાના તરંગથી જુદા માત્રમ પડે છે—હવેના  
 તરંગ તો “ખરું કહિયે તો તરંગ નથી, પણ Sober બુદ્ધિની નોટ છે”  
 હુંકામાં આત્મમંથનકાળ વીતી ગયો, કેવળ વિચારની ઋતુ ઉતરી અને  
 આચાર-વિચારની ઋતુ બેઠી. હવે તો “ગૂર્જરઅથબંડાર” એ નામનું  
 ત્રેમાસિક પુસ્તક ફાડવાની તજવીજ આવે છે, પ્રેમાનંદ અને સામંજની  
 કવિતા મેળવી છે, અને વર્તારો ફાડાયો છે કે સંવત ૧૭૦૦ પછી લખનારાં  
 કવિઓમાં, તુળશીદાસ, જગજીવન સંન્યાસી, ભવસંમંટ, કાળિદાસ, શ્રીલં

મદાસ, હીમો, રેવાશંકર, નિષ્કુળાતંદ, મુક્તાનંદ, નરભેરામ, કેશવ, રંધુના-  
ચદાસ, લક્ષ્મીરામ, દીપવિજય, અને વીરવિજય છે. તરંગો છેક શાંત થયા  
નથી—તરંગકાળ સાંભરતાં તરંગ પાછા જરીક ઉઠે છે, લાલિત્યલહરી લખ-  
વાનો વિચાર થાય છે, અને તેની વાર્તાની યોજનામાં યોજનાઓ કરે છે કે  
એ દેશિયોમાં લખવું; એમાં એક આખો સર્ગ સ્ત્રિયા રાજ્યના કામરે  
દેશનો આણવો અને તેમાં પ્રેમશાસ્ત્રના વિવાદ અને ચૂકાદા થાય તથા  
લાલિત્યલહરીની પૂજા થાય; વળી બીજા સર્ગોમાં ગોપોત્સવ અને ગાંધર્વ  
દેશનો વસંતોત્સવ આણવો, Love ને ઠેકાણે Calculating Mind થતું  
ખતાવવું, “ઉપાધિ-વૈદ્ય અને “વ્યાધિવૈદ્ય” એ બે પાત્ર આણવાં, અને  
ચિત્રકળા, Fancy Ball, ભરતની કળા, વગેરે આણવું,—આખરે કલ્પ  
અટકે છે ને તરંગ કેવળ શાંત થાય છે.

ગરબીઓના વર્ગ પાડવાની નવલરામે સુરતમાં યોજના કરી હતી  
તેનાં કેટલાંક દૃષ્ટાંત ૧૮૭૩માં ગોઠવે છે; પણ તેનાં ધોરણ ખતાવ્યાં નથી;  
જેમકે:—

“રિસાયાં રસિક સંગાથે રાધા”—એ ચારહસ્તિનીબંધ ગણી છે.  
અને, “મહિયારી મળિ આલી મહિ વેચવા”—એ છહસ્તિનીબંધ ગણી  
છે. આ વિચિત્ર કલ્પના ઉપર વાર્તિકની જેમ જરૂર નથી એ ખરું છે તેમ-  
જ એ કલ્પનાના કર્તાનું મગજ જોવામાં નિરર્થક નથી એ પણ ખરું છે.  
નવલરામના મંથનકાળને ઠેકાણે શાંતિ-કાળ થયો તેનાં કારણ એ-  
મણે આપ્યાં છે તે આપણે જોયાં. પણ એ સંક્રાંતિનો અર્થ એવો નથી કે ઉ-  
દ્યોગ અને ચંચળતા એમના મગજને ખાલી કરી ગયાં અને પાછળ શૂન્ય  
આળસ અને જડતાને મુકી ગયાં. એ મગજ તો સુરતમાં મંથનકાળમાં  
જેટલું કામ કરતું હતું તેટલુંજ અમદાવાદમાં કરતું હતું—એટલુંજ સવેગ  
અને સતેજ હતું. ફેર માત્ર એટલો થયો કે ઉછાળાને ઠેકાણે ઠરેલપણું  
દેખાવા લાગ્યું અને નોટખુદ્રામાં અનેક જન્મના તરંગોના અધુરા ગર્ભપાત-  
ને ઠેકાણે શાળાપત્રની કુખથી અનેક સંપૂર્ણ અવયવવાળાં જીવતાં બાળકો  
જન્મવા લાગ્યાં. તે શીવાય એમનું કેટલુંક લખાણ પુરેપુરું થયેલું છતાં  
એમણે છપાવ્યું નથી પણ કંઈક ઉપયોગી હોવાને લીધે નવલગ્રંથાવલિના  
શુદ્ધ શુદ્ધ ભાગોમાં મુક્યું છે.

મેઘદૂતનું ભાષાંતર, આળસગનઅત્રીશીની ગરબીઓ, પુરાણસાર, માલતીમાધવ વગેરે સંસ્કૃત નાટકોનો સાર, નરસિંહ મહેતાના મામેરાની સદીક આવૃત્તિ અને તેમાં પ્રેમાનંદ કવિ ઉપર તેમ માલતીમાધવ ઉપર લખેલું વિવેચન, કેટલાંક ન્હાનાં મ્હોટાં ગુજરાતી પુસ્તકો ઉપરનાં વિવેચન, વગેરે કેટલાક વિષયો નવલગ્રંથાવલિના પહેલા તથા બે ભાગમાં આવ્યા છે. તે નવલરામની નિર્સર્ગશક્તિ (originality), રસિકતા અને રસ-સતા, વાંચવાનો તેમ લખવાનો ઉદ્યોગ, ગ્રંથપરીક્ષક શક્તિની ખંધાતી જતી પરિપક્વતા, મનની પૃથક્કરણ શક્તિ વગેરે ગુણોના ઊંચા જતા વૃક્ષનું દર્શન કરાવે છે અને નવલરામને દેશકાળના સાક્ષરવર્ગને માખરે આણી મુકેછે. મહેતાજીનો ધંધો, શિક્ષણશાસ્ત્રના નિયમ, જોડણીના નિયમ, નિ-શાળનો વખત, ભાષાશાસ્ત્ર, વગેરે વિષયો એ ગ્રંથાવલિના ત્રીજા ભાગમાં આવેલા છે. જે શાસ્ત્ર અને કળા ઉપર નવલરામની ઉપજીવિકાનો આધાર હતો તેની તેઓ વેઠિયાવાડથી સેવા કરતા ન હતા પણ તેમાં ચિત્ત અને પ્રીત પરાયી, પોતાના શિષ્યો અને ધંધાભાઈઓને કુટુંબવત્ ગણી, માણસ પોતાના કુટુંબનાં સુખ દુઃખ જાણી તેની વર્તમાન અને ભવિષ્ય દશા સુધારવા મથે તેવી રીતે પ્રેમથી પ્રયત્ન કરી, નવલરામે આ ત્રીજા ભાગના વિષયો લખ્યા છે અને પોતાના ઇંગ્રેજ ન બાણેલા બન્ધુઓને ઇંગ્રેજ ધોરણોના મંદિરમાં ભોમિયા કરવાને ઉદ્ધાસથી ખુશ્તે ખોચરે તેઓ ફરી વળ્યાછે. ગુજરાત શાળાપત્રના મુખપૃષ્ઠ ઉપર ઘણાંક વર્ષ થયાં આપણે એકનો એક દોહરો જોયાં કરીએ છીએ કે

“મે’તાજી, બહુ મોટું તુજ નામ તેમ છે કામ,  
કર ખંતે મન ક્ષેત્રની ખરી ખેતિ ધરી હામ”

તે કંઈ લખ્યું જોઈએ માટેજ લખ્યો છે એમ નથી પણ મહેતાજીઓ ઉપર એમના ખરા બન્ધુભાવનો ઉછાળો છે, એમના મહેતાજીઓ અને શિષ્યો તે જાણે છે અને તેના જલ્લામાં તેમના ઉપર એવાજ પ્રેમનો પ્રતિધ્વનિ કરે છે, અને તેમનું અનુકરણ પણ કરે છે. ગુજરાતના કેળવણી ખાતામાં ધંધ્યાક વિદ્વાનો નોકરી કરે છે, તેમાં કેટલાક પોતાની વિદ્વતા વધારવાના ખંતી છે, કેટલાક શિષ્યોની વિદ્વતા વધારવાના ખંતી છે, કેટલાક એ બે અથવા એક વાતમાં ઉદ્યોગી પણ છે, અને કેટલાક માત્ર “પ્રોમોશન” મેળવવા નાજ ખંતી છે. પણ ઉદ્યોગમાં રાવસાહેબ મહીપતરામને, વિદ્વાતામાં મિ.



ગીમીને, અને ઉદ્યોગ તથા વિદ્યતામાં તેમજ નિશાળના દરેક વિદ્યાર્થી આગળ પોતે પ્રત્યક્ષ રહેતા હોય તેમ આખી નિશાળના વિદ્યાર્થીમાત્રને શીખવવાની અને વશ રાખવાની કળામાં રા. અંબાલાલ સાકરલાલને, જુદા રાખિયે તો ખાંડી રહેલા સર્વ શિક્ષકોના કરતાં ઉદ્યોગ તથા ખંત તેમ શિષ્યોની પ્રીતિમાં નવલરામ ચંદ્રેએ એમ ઘણું ઠેકાણેથી સંભળાયું છે અને તે સાંભળનાર શિક્ષકોએ તે વાતની ના નથી પાડી. મેદાન તથા અરણ્યો, તામ્રપટ, કોક્ષેચન જાત, મેઘધનુષ્ય, જળસ્થંભ વગેરે ભાતભાતના અનેક વિષયો નવલગ્રંથાવલિના ચોથા ભાગમાં છે; તે તેમ એમનો વ્યુત્પત્તિપાઠ આ સંગ્રહમાં નથી પણ જુદો છપાય છે તે લખાવનાર દેવી પણ રહેતાજી. આ અને વિદ્યાર્થીઓ ઉપરની એમની પ્રીતિજ છે એની, એમને જાણનારામાંથી કોણ ના કહેશે ?

ઉપરના સર્વ વિષયો ૧૮૭૦-૭૬માં અમદાવાદમાં લખેલા છે. કાલેજમાં શીખવવામાં વખત જાય, ઘેર કાયદાનાં અભ્યાસમાં વખત જાય, અને તે શીવાય કુટુંબજંજાળમાં કાળ જાય—અને વચનારે ભુલ્યે ચુક્યે એમ ન જાણી બેસવું કે નવલરામને આ જંજાલ નહેતી—એ સર્વ વખતમાંથી, કરકસર કરી, વખત ક્ષાડી આ વિષયો અને બીજા પણ કેટલાક લેખ લખાયા છે.

અમદાવાદમાં રહી જે જે પ્રસિદ્ધ લખાણ કર્યું તેનાથી નવલરામની સાક્ષર કીર્તિ બંધાઇ ચુકી અને એમના મનના પ્રવાહની દિશા પણ નક્કી થઇ ચુકી. ગ્રંથકારનો ધંધો જુદો પાડવાની એમને સુરતમાંથી હોસ હતી તે શાળાપત્રે પુરી પાડ્યા જેવું કર્યું. સુરતમાંના આત્મમંચનકાળનું વલોણું બંધ થતાં તે ઉપર માખણની તર અમદાવાદમાં બંધાઇ. સુરતમાંની અપકવ દશામાં લખાયેલાં બે નાટકોને ઠેકાણે હવે આપણા હાથમાં જુદી જાતની વસ્તુ આવે છે. માલતી—માધવ અને ઉત્તર રામચરિત્ર વગેરેના સારમાં માત્ર સંસ્કૃત વિદ્યાર્થીના અભ્યાસ પાઠ છે, તે કતાંએ છપાવ્યા નથી, અને નવલગ્રંથાવલિમાં છપાવ્યા છે તે માત્ર સંસ્કૃત ન જાણનાર વર્ગના લાભને માટેજ. માલતી—માધવનું વિવેચન એ પણ એક અભ્યાસ—પાઠજ છે. મહા કવિના નામથી અંબાજ ન જતાં પોતાનો સ્વતંત્ર વિચાર બાંધવાનો સ્વુલ્ય પ્રયત્ન આમાં છે, અને તેની સાથે સંસ્કૃત ભાષાનું તેમ આ સમર્થ કવિનું સૂક્ષ્મ તારતમ્ય ઓળખવા જેટલી સમર્થતા આ ઉગતા પરીક્ષકમાં આવી નથી, એ પણ આ નાટકનો સાર તેમ વિવેચન વાંચવાથી

સ્પષ્ટ થાય છે. પણ જે સમર્થતા. ભવભૂતિના કાચને સમજતાં જોઈએ  
છિયે એટલી ગુજરાતી ગ્રંથો પરખતાં જોઈતી નથી, અને તેથીજ અમદા-  
વાદમાં લખી છપાવેલાં વિવેચનો ઉપયોગી છે. એ વિવેચનોમાં નવલરા-  
મની વિવેકશક્તિ ઘડાય છે અને ક્રમીય છે. લઘુસિદ્ધાંતકૌમુદીના ભાષાં-  
તરનું વિવેચન અપરિચિત વિષયમાં હુદપણુકાઈલાવેડા કર્યા શીવાય તેનું  
ઉપયોગીપણું બતાવીજ સંતોષ માનવામાં છે અને આથી વિવેચનકાર  
પોતાનો ધર્મ યોગ્ય રીતે બજાવે છે તે વાત સમજાવ્યા વિના કેટલાકથી સ-  
મજાય એવી નથી. ગ્રંથપરીક્ષકના હાથમાં નવો ગ્રંથ આવ્યો અને તે ઉ-  
પયોગી હોય છતાં તેની નોંધ ઘટતા વિસ્તારથી ન લેવાય તો એ એક અ-  
ધર્મ છે, તેમ એવા ગ્રંથનો વિષય અપરિચિત છતાં પરિચિત હોય એવું  
ડોળ ધાલવાથી કુપરીક્ષા થાય છે. આથીજ કૌમુદીભાષાંતરનું વિવેચન  
કૃતકૃલ છે. મી. ક્રામજીએ સંગ્રહેલી ગુજરાત તથા કાઠિયાવાડ દેશની વાર્તા-  
ઓના વિવેચનમાં એક બીજી જાતનો વિવેક છે. એ વાર્તાઓના અસલ ગુ-  
ણ દોષ તપાસવાથી એ ગ્રંથની પરીક્ષા થતી નથી, કારણ એ ગ્રંથમાં તો  
પારકા તેજનાં પ્રતિબિમ્બ છે અને અસલ તેજ કરતાં પ્રતિબિમ્બ ઉપરજ  
વિવેચન ઘટે છે, માટે આ વિવેચન જોઈએ તેટલુંજ છે. હરિશ્ચંદ્ર નાટક  
અને નર્મકોપનાં વિવેચન અપૂર્ણ છે, તેમાં વિવેચક ભાગ લખાયોજ નથી,  
પણુ કેટલીક ચર્ચવા યોગ્ય ચર્ચા છે, અને એવી ચર્ચાઓ પણ વિવેચનની  
તૈયારીનું એક અંગ છે. પુસ્તકપરીક્ષકનું ‘ખરેખર’ કામ તો એ છે કે  
એક તો નવીન અપ્રસિદ્ધ ગ્રંથકારમાં યોગ્યતા હોય તો તે દર્શાવી આપી  
પ્રગટ કરી એ ગ્રંથકારનો હાથ ઝાલી સાક્ષરવર્ગ આગળ એને પ્રસિદ્ધ કર-  
વે, અને બીજું પ્રતિષ્ઠિત ગ્રંથકારના ગુણનું પૃથક્કરણ કરી વાંચનારા-  
ઓ આગળ એ ગુણો પારદર્શક કરી મુકવા. આમાંનું પ્રથમ કામ  
“રામારતનનિરૂપણના” વિવેચનવડે કર્યું છે, અને બીજું કામ “ત્રેમાનંદ”  
અને એના “મામિરાની” પરીક્ષામાં કર્યું છે. હુંકામાં ગ્રંથ અને ગ્રંથકારનો  
વિચાર કરી જે જુદા જુદા વિવેકથી તેની પરીક્ષા કરવી જોઈએ તે વિ-  
વેકના પદ અમદાવાદમાં નવલરામ ઉપર સ્પષ્ટ બેઠા દેખાય છે. ડરેલપણુ  
શીવાય આ પરિણામ નથી થતું.

આ વખતનાં જાત લખાણોમાં મુખ્ય મેધદૂતનું ભાષાંતર અને જા-  
ળલક્ષ્મણીશી છે. ઉભય કવિતામાં છે. જેમ-પહેલી બીજી ચોપડીઓમાં

બાળકોને ઉદ્દેશી ભાષા લખીછે તેમ બત્રીશીની ગરખીઓ પણ દેશકાળને ઉદ્દેશી, ટોળટીખત કરી, મર્મ, નર્મ વાક્યો બોલી—ઉપદેશક પ્રયોજનથી લખીછે. ઘણાકને તે ગમીછે; ઘણાકને તેથી કંટાળો પણ આવ્યોછે. આ મતભેદનું કારણ લખાણની યોગ્યતા કરતાં વિષય વધારેછે; જુના નવા “આચારવિચારના પક્ષમાં જાણ્યે અજાણ્યે પડેલાં મન પક્ષ પ્રમાણે તૃપ્તિ અતૃપ્તિ માનેછે. વાંચનારનો દોષ ક્યાં કહાડિયે? આ અંથનો દેશકાળાનુસાર ક્ષણિક ઉદ્દેશ ભુલી, એ કાવ્યનું પ્રયોજન નૈમિત્તિક નહી પણ નિત્ય હોય એમ ગણી, આવા લેખોમાં અને એક દિવસે લખાયલાં તે બીજે દિવસે ઉચ્છિદ્ર થવા નિર્મલાં વર્તમાનપત્રોમાં બહુ ભેદ નથી તે લક્ષમાં ન લાવી, નવલરામે પોતેજ એ પુસ્તકની પરીક્ષામાં ભુલ કરીછે તે એમણે રાજકોટમાં લખેલા “સુબોધચિંતામણિના વિવેચન” ની વાત કરતાં આપણે જોઈશું. બત્રીશી પોતાના ઉદ્દેશ પ્રમાણે યોગ્યછે, પણ સાક્ષર ગણનાનો ઉદ્દેશ કંઈ એમાં છેજ નહી. સાક્ષર ઉદ્દેશ તો મેઘદૂતના ભાષાંતરમાં છે, ભાષાંતર કરવાની કળા વીશે નવલરામે કેટલેકે ઠેકાણે લખેલુંછે, તે ઘણું અર્થે યોગ્યછે, અને મેઘદૂતનું ભાષાંતર પણ જમે ઉધાર કરતાં ચ્હડતી પંક્તિનું નીકળેછે. કાળિદાસની રસન્નતા સમન્વ્યા શીવાય એનો રસ ગુજરાતીમાં આણવો કઠણછે; કવિનું ભાષાંતર કરનારમાં કવિત્વ જોઈએ છિયે; સંસ્કૃત કપડાં ફૂંટાડી ગુજરાતી ખેરવાથી ભાષાંતર થતું નથી, પણ કાળિદાસ પોતે ગુજરાતી હોત અને એમણે પોતેજ મેઘદૂત ગુજરાતીમાં લખ્યું હોત તો કેવું લખ તમેનો વિચાર કરીતેવુંજ કોઈ સફળ લખે તો તેજ ભાષાંતરમાં અસલ અંથની યોગ્યતા આવે અને એનુંજ નામ ભાષાંતર. ભાષાંતર કરો, અથવા ભટના ભોપાળા જેવું રૂપાંતર (adaptation) કરો, અથવા વાલ્મીકિના રામાયણ જેવા મહાપ્રસાદના કંઈક કણ નવા કવિઓનાં રામાયણ જેવાં રામાયણમાં આણી પ્રાકૃત લોકને અખાડો:—તે સર્વમાં મૂળ લેખોનો આત્મા તો આવવોજ જોઈએ, જુદી વાણીમાં, જુદા દેશમાં, જુદા કાળમાં, જુદા વ્યવહારમાં, અને જુદા રંગોમાં તે પ્રસંગોમાં પડેલું મૂળ ગિમ્મનું પ્રતિગિમ્મ સ્વભાવે એજ હોવું જોઈએ. સુક્તિદાનવાળી મરઘો ભગવાં લુગડાં ખેરવાથી લીંદવાણી નથી થતી, તેમનાં શરીર બદલાનાં નથી અને અંતર્નાં ગુણો પણ એવા ને એવાજ રહે છે. સૌથી ભાષાંતરકાર વગેરેનું કામ થઈ સદમ અને વિકટ છે. મોટા મોટાઓ

એમાં ગોથાં ખાયછે, તો ન્હાના ન્હાનાની તો વાતજ શી? એક ગુજરાતી ગ્રંથકારે ખીજી ભાષામાંથી રામાયણ ઉતાર્યુંછે, ઘણો શ્રમ લીધોછે, ઘણી મંભાળ રાખીછે, લક્ષ્મણવિયોગથી રામચંદ્રને રોવડાવતાં કરુણ-રસની સીમા આણવા પ્રયત્ન કર્યો છે અને રામચંદ્ર પાસે રોતાં રોતાં ગવડાવ્યું છે કે :

“સીતા સરખી સહસ્રાજ મળશે નિર્મળ રૂડી નાર,  
વીર લાયક વીર દુર્લભ મળવો સહગુણ સિંધુ સાર.

માના જ્યા લક્ષ્મણ જાગેરે!”

એ વાંચી, ભાઈ અને સ્ત્રીને એક ત્રાજવે જોખવાં એ એક ચુક, સ્ત્રીની નિન્દાથી ભાઈની સ્તુતિ કરવી એ ખીજી ચુક, ખેતો ખજાર ભાવ તપાસવો અને ભાઈ ખીજો ન મળે ને સાસુંની નંદી સ્ત્રી મળે માટે “માનો જાયો” ભાઈ વધારે ગણવો એ ચોથી અને વધારે ગ્રામ્ય ચુક, તે કરવાની પ્રકૃતિવાળા આ રામચંદ્ર વાદમીક્રિવાળા નથી પણ એ કાવ્ય લખનાર ગુજરાતી કવિની નાતના છે એવો ખ્યાલ થાય છે. પ્રેમાનંદ સરખો પણ ભુલ કરેછે અને વનવાસ જતી વખત અને બાળકને મોસાળ મોકલતી વખત દુઃખિયારી દમયંતી પાસે એનાં બાળકને કહેવડાવેછે કે “સહેજે મામા મામીની ગાળા”-જાણે કે ચાતુર્વેદી બ્રાહ્મણોમાં મામા મા-મી ગાળો દે એટલે દમયંતીના ભાઈ-ભોજનધ પણ એવાંજ હોય! મેઘદૂતના યક્ષને અથવા કવિને નવલરામે પણ પોતાના મતનો પ્રારબ્ધવાદી વેદાંતી બનાવી દીધો છે, અને મેઘદૂતના છેલ્લા ભાગમાં ઉમેરો કરી લખે છે કે.

“અકળ કળા અવિનાશિનીરે અકલથી ન કળાય !

“અણુધાર્યુ આપોવું થાયે, ધાર્યુ અધવય જાય !

“જય સચ્ચિદાનંદ !”

મેઘદૂતના નાયકને કે કવિને સચ્ચિદાનંદનો ભક્ત સાંભળી આપણે ખુશ થઈશું ! આવી ભુલો ન કરવા બાબત નવલરામે પોતેજ કેટલેક પ્રસંગે કહેલુંછે, આ ભાગ સુધારી શક્યા નથી, અને કદાચિત જીવ્યા હોત તો સુધારત પણ ભાષાંતરકારને આવી મુશ્કેલિયોછે તે મેઘદૂતના ભાષાંતરમાં પણ પ્રસંગે દેખાય છે અને મુશ્કેલિયો દૂર કરવાની મુશ્કેલી ભાષાંતરકારો-જ સમજશે. છતાં નવા ચોજેલા “મેઘદૂતમાં” લખેલું, અને એટલું સરજ,

અસલનો ઉચ્ચ અને સૂક્ષ્મ રસ જાળવવા સ્પષ્ટ અને યથાશક્તિ પ્રયત્ન કરતું, અને ગુજરાતીને અનુકૂળ થતું, મેઘદૂતનું ભાષાંતર મૂળ ગ્રંથના પરિચિત વાંચનારને મૂળ ગ્રંથનું જ્ઞાન કરાવે છે, અને એથીજ કાદમ્બરીના ભાષાંતર અને રા. રણછોડભાઈએ કરેલાં ભાષાંતરો પેઠે આ ભાષાંતર પણ આપણા ભાષાંતરકારોને અનુકરણીય છે. આ ભાષાંતરનો ઘણોક ભાગ આનંદથી વાંચી જવાય એવો છે, જેમ જેમ આગળ વધે છે તેમ તેમ કલમ કસાતી સ્પષ્ટ આલમ પડે છે અને કાળિદાસની છાયા ભાષાંતરપર કંઈક ઘટ થવા માંડે છે. ભાષાંતરમાં શબ્દાર્થની શુદ્ધતા કરતાં આ છાયાની શુદ્ધતા વધારે ઉપયોગી છે.

અમદાવાદમાં આવ્યા પછી સુરતવાળા કેટલાક વિચાર બદલાયા જણાય છે. સુરતમાં પ્રેમાનંદ કરતાં નર્મદ રસમાં ચ્હડિયાતો લાગતો હતો; અમદાવાદમાં લખેલા પ્રેમાનંદપરના વિવેચનમાં નામ દેધને તુલના નથી કરી, પણ એવું તો લખે છે કે “રસની ખાખતમાં કોઈ પણ ગુજરાતી કવિ” પ્રેમાનંદના “પેંગડામાં પગ ધાસે એવો નથી” — “હજી લગી એના જેવી પાત્રતા જાળવી શકે એવો કોઈ ગૂજરાતી કવિ થયો નથી.” એક ખાનગી પત્રમાં તો પ્રેમાનંદને ગુજરાતનો હીરો ગણ્યો છે — નર્મદના વિરુદ્ધ કંઈ લેખ નથી પણ જેને વાસ્તે સુરતમાં આટલું માન હતું તેનું કવિત્વ — તેનું કોઈ પણ કાવ્ય સરખું — અમદાવાદમાં સાંભરતું પણ નથી. દલપતરામ હજી એવા મ્હોટા કવિ લાગતા નથી, પણ એ Roguish face વાળો લાગેલો પુરુષ વધારે human લાગતો હોય તેમ તેમનું નામ કાળક્રમે કંઈ વધારે પ્રીતિ અને માન સાથે લેવામાં આવે છે. તોપણ એ કવિ ઉપર પ્રસંગોપાત્ત અને યોગ્ય પણ સખત મસ્કરીનો માર નવલરામ તરફથી પડવામાં વાંધો રહેતો નથી. “જીઓ જનાવર જાત” એ કવિતામાંના જનાવર શબ્દની વ્યુત્પત્તિ બતાવતાં કવિએ “જન+અવર=જન નહી તે જનાવર” એવી વ્યુત્પત્તિ બુદ્ધિપ્રકાશમાં આપી, તે ઉપરથી સવાલ જવાબ થયા અને “જનાવરને સંસ્કૃત કર્યું ! ” નામનો લાંબો લેખ શાળાપત્રમાં નવલરામે લખ્યો અને તેમાં દયાભાવથી લખે છે કે “અમે જોધને ઘણા દીલગીર થયા છીએ કે એ કવિને આટલો લાગ્યો છે” — “અમે એ કવિને વૃદ્ધ જાણી એમનું સદા માન રાખીએ છીએ, અને એમની વિરુદ્ધ, આ પત્ર અમારા હાથમાં આવ્યું ત્યારથી ન લખવા ઠરાવ કર્યો છે” — “તથાપિ” — છતાં.

ઈ. સ. ૧૮૭૭-૧૮૮૮. | આ પ્રમાણે નવલરામનો અમદાવાદ-નિવાસ પુરો થાયછે અને સુરતથી દિવસે દિવસે વધારે દૂર જવાને અને દૂરના અનુભવીજ થવાને સરજેલા હોય તેમ તેઓને રાજકોટ જવાનું ઠરેછે.

૧૮૭૬ના ડીસેમ્બરમાં એ રાજકોટ ટ્રેનિંગ કાલેજના પ્રિન્સિપાલ નીમાયા. ત્યાં પ્રથમ તો એમનો દરમાયો એકસો આળીશ રૂપિયાનો હતો અને તે ધીમે ધીમે વધતાં વધતાં બસે રૂપિયા સુધી વધ્યો. રાજકોટ અંતકાળ સુધી રહ્યા, અને પેન્શન લેવાનો પ્રયત્ન કર્યો તે સફળ થતા પહેલાં અંતકાળ આવી પહોંચ્યો. રાજકોટમાં બધાં યજ્ઞ ખારેક વર્ષ ગાળ્યાં. એ સમયમાં કંઈક જુદીજ જાતનો ઇતિહાસ છે. સુરત અને અમદાવાદના અનુભવોનું મિશ્રણ થતાં સ્વભાવ એક પાસથી જેમ વધારે ઠરેલો થાયછે, તેમ વધારે સ્વતંત્રતા ભરેલી કાલેજના ઉપરીની જગામાં પોતાની ઇચ્છા પુરી પાડવાનો ઉત્સાહ સ્વતંત્ર થતાં ખીજ પાસથી એમના “કાર્મપ્રકાશ”નો ઉદય થાયછે. આત્મમંથનકાળમાં ધણાક તરંગો ઉડી શમી જતા હતા; રાજકોટમાંની ઉત્તરાવસ્થામાં પરિપક્વ ઇચ્છાઓ પુરી પાડવાના પ્રયત્ન થાયછે અથવા પ્રયત્નોનો આરંભ કરવાના માર્ગ શોધાયછે. ગ્રંથો લખવાના માત્ર યુદ્ધાંજ ઉઠતા નથી, પણ અનેક લખાણ છપાય છે, કેટલાંક લખાણ આરંભાધ વધેછે પણ માત્ર સમાપ્ત કરવા જેટલું આયુષ્ય રહેતું નથી, અને કેટલાંક લખાણોનો આરંભ કરવાને પણ આયુષ્ય અવકાશ આપતું નથી. સુરતમાં ખાતગી મિત્રોનોજ પરિચય હતો; અમદાવાદમાં મિત્રમંડળ તેમ ઓળખાણ વધ્યું, પણ કાયદાના અભ્યાસે તેમ ખીજાં કારણોએ આ વધારો વખત ગુમાવી શકે એમ થવા ન દીધું. કાઠિયાવાડનાં રાજ્યોના મધ્યબિન્દુ રાજકોટનો પવન જુદી રીતે વાયો, ઓળખાણ વધ્યાં, વાતો કરનારા વધ્યા, કાગળ લખનારા અને ઉત્તરની આશા રાખનારાઓ ધણા થયા, અને નવલરામના ટાઇમ-ટેબલમાં ભીંડાભીંડ યજ્ઞ ગઢ. વિદ્યાનો આરંભકાળ સર્વત્ર ઉત્સાહ અને ધામધુમથી ઉભરાય છે; આનો અનુભવ મુંબાઈએ નર્મદાશંકરની તરુણ વયમાં દીઠો છે, અને ઠંડા પાણી જેવા શીતળ અને શાંત ઉત્તર—ગુજરાતમાં પણ એના ગળ પ્રમાણે આ ઉભરો આવી ગયો છે. એ ઉભરો ત્યાં શાંત થયો સારે કાઠિયાવાડનાં રાજ્યોમાં આવવા માંડ્યો. કાઠિયાવાડના રાજકીય બુદ્ધિ-પ્રવાહમાં પાશ્ચાત્ય વિદ્યા-પ્રવાહ ખરેખરો ભળશે સારે એ એક ખાટા અને ખીજા ખારા ક્ષારની મેળવણીથી કંઈક નવોજ “કુટ સોલ્ટ” જેવો

ઉભરો આવશે અને લાંબુ આયુષ્ય ભોગવશે. રાજકોટમાં હાઇસ્કુલ, ટ્રેનિંગ કોલેજ, અને રાજકુમાર કોલેજ થયાં સાર પછી એ ઉભરાનાં લક્ષણ દેખાવા લાગ્યાં અને એક રાજપુત્રને પણ “રોબિન્સન ક્રૂઝો”નું અનુકરણ કરવાનું સુઝ્યું. નવલરામ રાજકોટ ગયા સારે આ ઉભરો ઉત્પન્ન થવા માંડતો હતો. ટ્રેનિંગ કોલેજના મુખ્ય શિક્ષક, અમદાવાદથી સાથે આણેલા ગુજરાતશાળાપત્રના તંત્રી, ગ્રંથકાર, ગ્રંથપરીક્ષક, અને ઉત્તમાહી નવલરામને આ ઉભરાના છાંટા ન લાગત તો નવાઇ ગણાત. આ દશકામાંનાં તેમનાં છાપેલાં લખાણની પુરી નોંધ લેતાં આ જીવનકથાની મર્યાદા વધી જાય; તેમનાં ન છપાવેલાં લખાણોનું માત્ર સૂચન કરવા જોઈશે. અવકાશ છે; તેમના પત્રવ્યવહારમાં માત્ર સંચૂપાતજ ઘ્રષ્ટ શકશે; અને અત્રે થોડું જોલેલું વાંચનારે વધારે માનવું એવી વિસ્તાપના કરવામાં આવે છે.

નવલગ્રંથાવલિના ત્રીજા અને ચોથા ભાગનો ધણોડ ભાગ આ દશકામાં લખાયેલો છે. ત્રીજા ભાગના વિષયો વાંચ્યેજ સમજાય એવા છે. વ્યાકરણ, શાળાપદ્ધતિ, શિક્ષણપદ્ધતિ, બહુ ગોખણ, પરસ્પરશિક્ષણ, શરીરકેળવણી, ઇત્યાદિ વિષયોની શાસ્ત્રીય ગ્રંથના કરવાનો પ્રયત્ન આ ભાગમાં છે. તેનાં ધોરણ મ્હોટા બાળબોધ અક્ષરમાં છે. જેમ ઇંગ્રેજ પુસ્તકોનો આધાર આમાં લીધો છે તેમજ દેશી રીતભાત પણ ભુલી જવામાં નથી આવી. “કાન કરતાં પણ આંખની માર્ફેતે બાળકના મનમાં ઉતારવા તર્ફ વધારે લક્ષ રાખવું જોઈએ,” “જે સજ્જ કરિયે તે સફળ થવી જોઈએ,” “વાંચવું બણાવવાના કામમાં ઉપયોગી થઈ શકે એ ઉપર સદા લક્ષ રાખવું,” “વર્ગનું સ્થળ બાળકોની ઇદ્રિયોને બહાર આકર્ષે એવું ન જોઈએ,” શિક્ષણ “સારુ સરળ અને રસિક કરવાને કેવાં ઉદાહરણોની જરૂર છે તેની અગાઉથી યોજના કરી મુકવી;” “શિક્ષકે ભય કરતાં માયાવડે છોકરાંને વશ કરવા વધારે કાળજી રાખવી,” “કેળવણીનો હેતુ જ્ઞાન આપવા કરતાં પણ મનની સઘળી શક્તિઓને વિસ્તાર પમાડવી એ વધારે છે,” “બધાં છોકરાં બરાબર સમજે છે કે નહીં તેની પહેલેથી મનમાં ચીવટ રાખવી” આ અને આવાં અનેક સૂત્રો આ ભાગમાં સમાયેલાં છે અને તેનાં બાહ્ય વાંચીને શિક્ષકોને લાભ થશે તેમાં તો કાંઈ નવાઈ નથી પણ સાધારણ વાંચનાર પણ ખુશી થશે, અનુભવી માયાપને અનેક ચિત્તારો સુઝશે, ઘણાંક માયાપને બોધ મળશે, અને અણસમજી અને અણસમજથી અતિ લાડ

કરનારાં તેમ અન્નહ્યે કૂર થનારાં માખાપના હાથમાં પડેલાં સનાથ છતાં  
 અનાથ જેવાં બાળકોનો દુઃખોદ્ધાર કરવામાં સહાયભૂત થશે. ગુજરાતમાં  
 ટ્રેનિંગ કાલેજો છે તેવી મુંબાઈમાં નથી એ નવાઈ છે; જીલ્લામાં જેને દ-  
 શ રૂપિયા ન મળે તેવા માણસો મુંબાઈ આવી એથી ખમણા ત્રમણા પ-  
 ગારમાં દાખલ થઈ ગયા છે અને શિક્ષણપદ્ધતિના નામથી પણ અન્નહ્યા  
 છે, અને તેમના હાથમાં આ ઘાડી વસ્તીનાં બાળકો વર્ષોનાં વર્ષો સુધી ધ-  
 સડાય છે—તેવા મ્હેતાજી થયેલાઓની પાસે તો નવલગ્રંથાવલિના ત્રીજા  
 ભાગના વિષયોમાં પરીક્ષા અપાવવી જોઈએ. આ વિષયોનો એકત્ર થયેલો  
 સમુદાય તેમને અવશ્ય ઉપયોગી થવો જોઈએ, અને તેમને ઉપયોગી કરવા  
 સારુ બાપા ને વિચારની સરવ્રતા રખાય તેટલી રાખી છે. તેની સાથે  
 નવું એટલું સારુ એ શાસ્ત્રના નવલરામ પાઠક નથી. તેઓ લખેછે કે “હા.  
 “લમાં શીખવવાની રીત એવી થઈ પડીછે કે વર્ગમાં સમજાવવું અથવા  
 “શીખવવું થોડું, અને ઘરમાં લેસનને માટે રાખવું ઘણું. સરકાર તરફથી  
 “શીખવવાનાં તથા પરીક્ષા લેવાનાં ધોરણ બાંધવામાં આવ્યાં છે અને તેમાં  
 “એકસ અભ્યાસો ઠરાવવામાં આવ્યા છે તે કોઈપણ રીતે પૂરા કરવા એ આવે  
 “સઘળા શિક્ષકોનો નેમ હોયછે, અને તે જેમ તેમ કરીને છોડરાઓ પાસે  
 “પૂરા કરાવે છે. દરેક બાળકનું લેસન કરાવી તે ઘેર કરવા આપેછે અને તે  
 “કરી લાવ્યાછે કે નહિ તેની તપાસ કરવી અથવા તે જોઈ લેવું, એ વર્ગમાં-  
 “ના કામનો મુખ્ય ભાગ થઈ પડેછે.” આથી બાળકોને શું નુકસાન થાયછે  
 તેનો કંઈક હૃદયવેદક ચીતાર આંખ આગળ ખડો કરેછે, અને એ દુઃખ  
 દાખવાના માર્ગ બતાવવા એ આ ભાગના બધા લેખોનો હેતુ છે. બાળકોના  
 આ ઉપાધિ-આધિઓની ચિકિત્સા અને ઔધપદ્ધતિ—એ નવલગ્રંથા-  
 વલિના ત્રીજા ભાગનો વિષય છે, અને જેને પોતાનાં બાળકોની ચિંતા છે  
 તેજે આ ભાગ અવશ્ય વાંચવો ઘટે છે. જેટલું નવલરામે લખેલું છે તેટલા  
 સાથે અક્ષરેઅક્ષર એકમત થવું ન થવું એ જુદી વાત છે—આવી રીતે  
 એકમત થવાનું જગતના થોડાજ વ્યવહારમાં બનેછે—પણ લાંબા અનુ-  
 ભવથી અનાથ ઉપર અનુકંપાથી ઉદ્યોગ અને જુદીથી પોતે લખેલા આ  
 વિષયો નવલરામને પ્રિય હતા, એ વિષયો લખવામાં પોતાનું સામર્થ્ય વા-  
 પરનાં અથવા કાળક્ષેપ કરતાં રજૂ પણ સંદેહ્ય રાખ્યો નથી, અને ઉપયો-  
 ગમાં પણ આ ભાગ ખીજા ભાગો કરતાં ઉતરતો નથી. કારણ બાળકોને



ખીલવવાનું કામ એ મનુષ્ય-વ્યવહારની સર્વ ઉન્નતિનો પાયો છે. ચોથો ભાગ ત્રીજાની સાથે કેવો સંબંધ રાખે છે તે પૂર્વે કહેલું છે. એ ભાગનું વર્ણન કરવા કરતાં વાંચનારને કહેવું કે એ વાંચી જીવો તેજ વધારે અનુકૂળ છે. અમદાવાદમાં આ ભાગ લખતાં જે ધારા ચાલી હતી તેજ રાજકોટમાં પણ અવિચ્છિન્ન ચાલી છે, અને સામાન્ય વર્ગનાં માણસોને જાણવા લાયક હકીકતો એમાં વધારે ઉભરાઈ છે.

ઉપર લખેલું છે તે પ્રમાણે સુરત કરતાં અમદાવાદનું, અને અમદાવાદ કરતાં રાજકોટનું, લખાણ વધારે ડરેલ છે. સુરતમાં વાતો ને નાટકોના તરંગ ઉઠતા હતા ને નાટકો લખાયાં; અમદાવાદમાં કવિતાનો શોખ રહ્યો, શૃંગારપ્રધાન કાવ્યનું ભાષાંતર રચાયું, અને બાળલક્ષમાં સુધારો કરવાની ગરબીઓ લખાઈ તેમાં વલ્લભે કન્નેડાનો ગરબો લખ્યો છે તેના રસનું અનુકરણ થયું. કાઠિયાવાડનો વા વાયો તેની સાથે આ રસ અને આ કવિતાઓ ગુપ્ત ગંગાના જેવી અદૃશ્ય થઈ ગઈ—તેના પરની પ્રીતિ ન ગઈ પણ તેનો પ્રવાહ બંધ થઈ ગયો. ૧૮૭૭માં—રાજકોટ આવ્યા કે તરત બાળગરબાવળી લખી છે પણ તેનું પ્રયોજન તેમ તેની રચના કેવળ શાળોપયોગી છે—જે કે એમાં કર્તીના મનના ઉછાળા તો ઢાંક્યા રહ્યા નથી. પણ આ પછી કાવ્ય-ગર્જના શાંત થઈ ગઈ, અને વ્યવહારરસિક લોકના દેશમાં માત્ર ગદ્યવાણી નીકળવા લાગી, અને તે ઘણે અંશે ગ્રંથપરીક્ષામાં રોકાઈ. બાકીના ગદ્યમાં પ્રથમ તો ઇંગ્લાંડનો ઇતિહાસ લખ્યો, એમાં ઘણો કાળ ગયો હશે, અને એ પુસ્તક પણ શાળોપયોગીજ છે. બીજો ગદ્યલેખ સાક્ષર મંડળને અર્પે છે અને તે નવલરામના સર્વ લેખોમાં ઉત્તમ છે કહિયે તો ખોટું નથી. અકબરશાહ અને બીરબલ એ નામના કાવ્યતરંગ ૧૮૭૮માં આરંભેલા તે નવલગ્રંથાવલિના પ્રથમ ભાગમાં છે. એ ગ્રંથ ઘણી રીતે કવિ દલપતરામના કાર્જસે વિલાસની યોજનાને મળતો છે. એમાં કવિ—રસિક રાજપુરુષ પાસે પ્રધાન કવિની છાયા નીચે બીજા કવિયો કવે છે અને તેમની કવિતાની સરસાસરસી યાય છે. એમાં ફેર એટલો છે કે કાર્જસ વિલાસમાં પૃથગ્જનના રસને અનુકૂળ કવિતા છે, અને અકબર બીરબલમાં વિદ્વાનોના રસને અનુકૂળ કવિતા અને કાવ્યચર્ચા છે.

આ લખાણ શીવાય રાજકોટમાં બીજું ગદ્ય કે પદ્ય આવી રીતે લખેલું નથી; પણ આટલું જે એકજ લખેલું છે તે નવલરામને ગુજરાતી

ગદ્યલખેકાના પ્રથમ વર્ગમાં મુક્તવચા સમર્થ છે. એટલુંજ નહીં પણ એ-  
માંનું છુટક પદ—જે આ ગદ્યનો આત્મા છે—તે ભાષાકવિયોની કવિતા  
સાથે સફળ સ્પર્ધા કરે એવું છે. કાવ્યપરીક્ષાના નિયમો પણ આ ગદ્યપદા-  
ત્મક ગ્રંથમાં વિવેચાયા છે, અને નવલરામે જગન્નાથ પંડિતને મ્હોથે કરા-  
વેલી કવિતા અને ચર્યા જગન્નાથ પોતે પોતાની છે એવું સ્વીકારતાં શરમાય  
એવી નથી—માત્ર એટલું કે આમ ધારવાને વાસ્તે ભામિનીવિલાસનો કવિ  
પોતાની પ્રકૃતિ ભુલી ભાષાકવિયોના રસમાં પ્રવાહપતિત થયો એટલું  
વધારે કલ્પવું પડે. નવલરામના જગન્નાથની યુદ્ધિ સતેજ છે, તાર્કિક ચ-  
મત્કારોષ ચલત ચમક સમરોરણત જેવી છે, અને રસિક પણ  
છે: પણ જગન્નાથ કવિના ભામિનીવિલાસની—કોમળતા અને લલિતતા,  
એની ભાષાનો—એના રસનો—અને એના તર્કનો પ્રસાદ, એમાંના અંશ ન-  
વલરામના જગન્નાથમાં હોય એવી આશા રાખવાનો પ્રસંગ ભાષાકવિના  
અનુકરણમાંથી તો ક્યાંથી હોય ? તોપણ ગૂર્જર સાહિત્યમાં નવલરામના  
અકળર ખીરખાથી એક મૂલ્યવાન અને ચિરંજીવ ઉમેરો થયો છે એવી  
આશા રાખિયે તો તે ખોટી નથી. આ ગ્રંથ એમની પરિપક્વ યુદ્ધિનું પરિ-  
ણામ છે એટલી એમની જીવનકથા જાણતાં આપણે આનંદ પામીશું કે જે  
વીરમતી જેવા અપદ્ધવ પણ આશાજનક ઉગતા કોમળ રોપાઓની ભૂ-  
મિમાં આખરે અકળર ખીરખલ કાવ્ય જેવું સજડ થડવાળું અને સારા ફુલ  
ફળના ફાલવાળું વૃક્ષ ઉગ્યું. એ વૃક્ષ વગર નવલગ્રંથાવળિનો પ્રથમ ભાગ  
એવો કીર્તનીય ન થાત, અને નવલરામની સાક્ષરગણના એક તેમની પુ-  
સ્તકપરીક્ષક યુદ્ધિ ઉપરજ રહેત.

અર્વાચીન ગુજરાતી ગ્રંથકારોના ગ્રંથોની પરીક્ષા સાથે નવલરામનું  
નામ વધારે જોડાયલું છે, અને એમની કીર્તિ એ જ નીસરણી ઉપર થઈ-  
ને વધારે ચઢી છે. આ પરીક્ષાની કળા નવલરામે કેમ વધારી, કેવી રી-  
તે યોજી, વગેરે વિષયોની કથા શીવાય એમની જીવનકથા અપૂર્ણ રહે.

ગ્રંથ લખવો એ વધારે કઠણ કામ છે કે ગ્રંથની પરીક્ષા કરવી એ  
વધારે કઠણ કામ છે એ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરવું હોય, અને ગ્રંથપરીક્ષા  
એટલે ગ્રંથના દોષ જતાવી આપવા એટલુંજ હોય, તો તો ગ્રંથ પરીક્ષાનું  
કામ પ્રમાણમાં ઘણું રહેલું છે એ ઉત્તરમાં ઘણી સત્યતા છે. કારણ પંચતં-  
ત્રમાંની પદ્માવળીશહીલી ચકલીને વાનરે કહ્યું હતું કે “રાંડ, બર ખાંધતાં

તો મને નથી આવડતું પણ ભાગતાં તો બહુ સારુ આવડે છે તે તને દેખાડું છું” — એ શાસ્ત્ર ગ્રંથપરીક્ષામાં પણ સુસાધ્ય છે. પણ આ દેશના તેમ પરદેશના સર્વ વિદ્વાનોનો મત એવો છે કે ગ્રંથ — પરીક્ષા એટલે ગ્રંથમાં સારું શું છે તે જાણવું અને જણવવું. ગ્રંથમાં તો શું પણ સર્વત્ર પરીક્ષાનો એજ હેતુ છે કે ફલાણુએ શું કામ કર્યું તે જોવું; શું કામ કર્યું એટલે શું સારુ કામ કર્યું. કોઈએ શું કામ નથી કર્યું તેની પરીક્ષા હોતી નથી. કોઈએ કેટલું નહારુ કામ કર્યું એટલુંજ માત્ર જોવા જવું એવી પરીક્ષા કોઈ સુપરીક્ષક માથે લેતો નથી. કુલની સુવાસના જોનાર હોયછે — દુર્ગન્ધ શોધનાર અભાગિયા હોતા નથી. ગ્રંથપરીક્ષક એ ગ્રંથરૂપ પુષ્પોનો ભોગી ભ્રમર છે તે સ્થળે સ્થળેથી પરાગ અને મધુના પરમાણુ શોધી ફહાડી તેનો સંચય કરેછે, અને એના રચેલા મધપુડાઓનું મધ તેને પોતાને તેમ અન્ય લોકને કામે લાગે છે. ગ્રંથના ગુણની પરીક્ષા કરવી, એ ગુણનો જાતે ઉપભોગ કરી આનંદ અનુભવવો, અને એ આનંદ પામવા ગ્રંથના વાંચનારાઓને સમર્થ કરવા, પોતે સુરસ અન્ન જમવું અને બીજાને જમાડવા, — આ આનંદની ઉત્તમણી આપવી; એજ ગ્રંથપરીક્ષકનો અભિલાષ હોયછે, એ અભિલાષ જોને ન હોય તે પરીક્ષક જ નથી. :

આનો અર્થ એવો નથી કે પરીક્ષક દોષ જુવે પણ નહીં અને દેખાડે પણ નહીં. પણ એ તો ગુણને અંગે દોષ જુવે છે, અને સોનાની થાળીમાં દહોડાની મેખ ગમતી નથી, સુગંધ સાથે દુર્ગંધનો અંશ હોય તો જાતે જુવે છે અને જોનારને બતાવી આપેછે કે “ભાઈ, જુવો આ દુર્ગંધ છે, અને આવી રીતે જુદી પાડી નાંખી દો, અને એકલી સુગન્ધ લ્યો.” જ્યાં એકલો દોષ છે તેની પરીક્ષા નથી; જ્યાં ગુણનો અંશ અલ્પ અથવા છુટો પાડી શકાય એમ નથી તેની પરીક્ષા નિષ્ફળ છે.

આ સર્વ શાસ્ત્રનું ઉચ્ચારણ સહેલું છે પણ તે પ્રમાણે વર્તવું ઘણું કઠણ છે. સ્થૂલ રાગદ્વેષથી, મમતથી, અને એવા અનેક વિકારોથી પરીક્ષાઓ દૂષિત થાયછે એ વાત તો રહી; પણ પુષ્પોમાં સામાન્ય દૃષ્ટિને દેખાતું નથી તે મધ શોધવાની શક્તિ ભ્રમરમાં હોય છે તેમ ગ્રંથોના ગુણ ગુણો શોધનાર સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિ પરીક્ષકમાં હોવી જોઈએ છિયે, અને જ્યાં સુધી — ગ્રંથકાર ઉપર નહીં પણ — ગ્રંથની વસ્તુ ઉપર પ્રીતિ થતી નથી — અનુકંપા થતી નથી — સાં સુધી એ વસ્તુના ગુણ જોવાની દૃષ્ટિ ઉઘડતી જ નથી.

બાળકનું ચિત્ત સમજવા, બાળકની રમતો સમજવા, બાળકનું મગજ પાર-  
દર્શક કરવા, જોનાર બાળક-દર્શનો રસિક હોવો જોઈએ. એજ દિગ્દર્શન  
સર્વ વાતમાં કરતાં એમ જણાશે કે સર્વ જાતના અંથોના પરીક્ષકની બુદ્ધિ-  
માં સર્વ અનુભવનું ગ્રાહકત્વ હોવું જોઈએ અને સર્વ દશાના રસની રસિ-  
કતા અથવા રસિકતા નહીં તો રસજ્ઞતા તો હોવીજ જોઈએ. એક  
કવિને એક અનુભવ થયો હોય અને તેના ઉપર મોહ હોય, તો બીજાને  
બીજા અનુભવથી બીજો મોહ થઈ ગયો હોય—આમ જુદા જુદા અનુ-  
ભવ પ્રમાણે જુદા જુદા મોહ થાય છે, જુદા જુદા રસ થાય છે, પણ તે  
સર્વના પરીક્ષકમાં તો તે સર્વ અનુભવનું ગ્રાહકત્વ અને સર્વ રસનું રસજ્ઞ-  
ત્વ હોવું જોઈએ. જેમ જુદા જુદા રંગ અને આકારોવાળા પદાર્થના  
પ્રતિબિમ્બોનું શુદ્ધ ગ્રહણ કરનાર નિર્મળ કાચ હોય છે તેમ જુદા જુદા  
અનુભવ અને રસનો ગ્રાહક પરીક્ષક હોય છે. આ સર્વગ્રાહિત્વ અને સર્વ-  
રસિકત્વ અથવા સર્વરસજ્ઞત્વ વિના પરીક્ષકની દૃષ્ટિમાં સૂક્ષ્મતા, શુદ્ધતા,  
અને શક્તિ આવતાંજ નથી, એ પરીક્ષકની પરીક્ષક—દૃષ્ટિ ઉઘડતીજ નથી.

જ્યારે અંથપરીક્ષકનાં આ લક્ષણ લક્ષ્ય કરિયે છિયે ત્યારે અંથકાર  
કરતાં અંથપરીક્ષકનું કામ વધારે રહેલું નથી એ વાત પણ લક્ષ્ય થાય છે,  
અને શેક્સ પિયર જેવાઓના પરીક્ષકોની સમર્થતા આપણે માપી શકિયે  
છિયે. નવલરામ અંથપરીક્ષક હતા કે નહીં, તેમની પરીક્ષાશક્તિ કેવી હતી  
અને કેવી રીતે પોતાનું કામ કરતી હતી, ઇત્યાદિ વાતો જાણિયે નહીં ત્યાં-  
સુધી એમની જીવનકથા અધુરી રહેવાની, એ કલ્પનાથી એ પરીક્ષકની  
પરીક્ષાની કથા અત્ર ઘટે છે.

અમદાવાદમાં ગાજેલા સમયમાં જે અંથપરીક્ષા કરી હતી તેના કર-  
તાં રાજકોટમાં રહીને કરી છે તેમાં ઘણો ફેર છે. અમદાવાદમાં શાળાપત્રની  
કીર્તિ નવલરામનાં લખાણથી જન્મ પામી. નવલરામ કાઠિયાવાડ ગયા ત્યારે  
શાળાપત્રનું તંત્ર પણ કાઠિયાવાડમાં ગયું અને એમનાજ હાથમાં રહ્યું, અને  
તંત્ર તેમ તંત્રીની કીર્તિ ખેંચાળા વર્ગમાં પ્રસરી. શાળાપત્રના તંત્રી ઉપર  
અંથકારો વધારે વધારે અંથો પરીક્ષા સારુ મોકલતા ગયા, અને એ અં-  
થોની સંખ્યાએ અને પરીક્ષાએ એકબીજાનું પોપણ કર્યું.

અવલુપિતભક્તિ નાટક, કાંતા નાટક, અને બુદ્ધિ અને રૂઢિની કથા  
ઉપરનાં વિવેચનો લખાણથી થયેલાં છે. અવલુનું નાટક ભટ્ટ બોગીલાલનું

રચેલું છે, કાંતા રા. મણિલાલ નભુભાઈનું લખેલું છે, અને બુદ્ધિ રૂઢિ વકીલ કેશવલાલનું લખેલું છે. એટલે સર્વ લખનારા જુદા જુદા વર્ગના ગૃહસ્થો છે. આ સર્વ વિવેચનો લાંબાં છે, પણ એ સર્વેમાં એક સામાન્ય લક્ષણ એ છે કે પ્રત્યેક વિવેચનના આરંભભાગમાં વિદ્વાતાની ધમક ભભકારથી ઉઠે છે, પછી 'એકદમ એ ધમક ભાગી પડે છે, અને પરીક્ષક પેટ ઉપર હાથ ફેરવતા ફેરવતા અંથના કથાભાગનો સાર આપવા બેસે છે. કથાનો સાર આપવાથી અંથનો ગુણ જણાતો નથી એમ નથી, પણ કથાપ્રપંચ દરેક વાંચનાર સમજી શકે એવી વસ્તુ હોય છે અને એનું અમૃત ચખાડવું એ પરીક્ષકનું કામ નથી, અને એ કામમાં ઘણું લંબાણ થાય છે ત્યારે પરીક્ષા કંઈક ઢીલી પડી જાય છે. તોપણ આ લંબાણની સાથે અંથના અવયવોની તપસીલના ગુણદોષ બતાવવાના પ્રસંગ શોધેલા માલમ પડે છે. આ સર્વ વિવેચનમાં સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે કે પરીક્ષકને પરીક્ષિત વસ્તુ ગમી ગઈ છે, પણ ખાસ શું ગમી ગયું છે તે વાંચનારને બતાવવું ભુલી જાય છે. આરંભભાગમાં આણેલું શાસ્ત્ર પરીક્ષ્ય પુસ્તકને કેવી રીતે લાગુ પડે છે એ તો લખવાનું રહી જાય છે. લાંબું વિવેચન કરવાની હહેમાં આ દોષ આવી ગયો જણાય છે. ડેપ્યુટી ઇન્સ્પેક્ટર રા. ગણપતરામે "મીઠી મીઠી વાતો" નામનું ભાષાંતર કરેલું છે તેની પરીક્ષા ૧૮૮૭ માં એટલે પરિપક્વ વયે પહોંચ્યા પછી નવલરામે કરી છે. તેમાં ઉપરના દોષો નથી. આરંભભાગ જોઈએ તેવો અને જોઈએ તેટલો છે; જે વસ્તુની પરીક્ષા કરવાની તેનીજ પરીક્ષા છે; પ્રસ્તુત ભાષાંતરમાં ક્રિયા ગુણ છે અને તે ગુણને શા વાસ્તે ગુણ કહેવા જોઈએ તેનું-ન લાંબુ-ન ટુંકું-યથાયોગ્ય વિવેચન છે.

દેશી કારીગરીને ઉત્તેજન, ભરુચ જિલ્લાની કેળવણી ખાતાનો ઇતિહાસ, કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર, મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામનું ચરિત્ર, જ્ઞાન વાશિંગ્ટન અને વિલિયમ ટેલનાં ચરિત્ર, મી. મલખારીવાળુ "બાળલક્ષ્મ અને બળાદારનું વેધવ્ય," અને હિંદ અને ખ્રિસ્તિયા; એમાંના એક પણ વિવેચનમાં અંથપરીક્ષા નથી. હિંદ અને ખ્રિસ્તિયાનો તો માત્ર કથાસાર આપ્યો છે, અને વિવેચનને આરંભે અને અંતે અંથને અને તેના રસને અભિનંદન કરવા શબ્દો લખ્યા છે. આ વગર ઉપરની યાદીનાં બીજાં વિવેચનોમાં વિવેચનના લંબાણનેજ વિવેચિત અંથને માત્ર આપવાનો માર્ગ ગણવો એવી નવલરામની યોજના હતી. આ અંથોના વિષયો મોટા છે,

તેમાં કેટલાકમાં ચાલતી ચર્ચા છે અને તે ચર્ચાના ગુણદોષ ખતાવવાનું કામ કરવું એ અંથકારના સપક્ષી અથવા પ્રતિપક્ષી થવા જેવું છે. તેમ ન કરતાં એ ચર્ચાને અંગે કામમાં લાગે એવી કેટલી હકીકતજ કહી છે અને અંથકારને એ સારા શબ્દો કહ્યા છે અને તેનું નામ વિવેચન ગણાય એવું ધમ્મચું છે. એ યાદીમાંનાં ખીન્ન વિવેચનોમાં તો જુના અથવા નવા ઐતિહાસિક વિષયો છે; વાશીંગ્ટનના ઇતિહાસમાં, કરસનદાસ અને તેના સમયના સંબંધમાં, દુર્ગારામ અને તેના સંબંધમાં, અંથકર્તાએ જણાવેલી હકીકત ઉપરાંત નવલરામ ખીજી ધણીક હકીકત આપવા યત્ન કરે છે. આવા વિષયોની પરીક્ષાના હંડા પાણીમાં ન પેસતાં તે વિષયોની ચર્ચા વધારવાનાં સાધન આપવાં એ પણ પુસ્તકવિવેચનની એક અર્વાચીન રીત છે. પુસ્તકના વિષયની ચર્ચા એ એક તેની જાહેરખબર છે અને આવી જાહેરખબરોથી એ પુસ્તકના કર્તાઓનો એક હેતુ પાર પડે છે, તેમના વિષયોની ગુણગતતા લોકમાં પ્રસરે છે, અને પરીક્ષકની પૃથક્કરણશક્તિને શ્રમ લેવો ઉગરે છે, આ રહેલો માર્ગ મુકી આવા વિષયોની ખરેખરી પરીક્ષા કરવાનો પ્રયત્ન ૧૮૮૬માં એટલે કલમ પરિપક્વ થયા પછી કર્યો છે. મી. હરગોવિંદદાસે રચેલા “નાત સુધારો” નામના ચોપાનિયા ઉપર કરેલા વિવેચનમાં આ પ્રયત્ન છે, પરીક્ષા છે, પ્રસ્તુત ચોપાનિયામાં શા ગુણ છે તે જણાવે છે, દોષ પણ દેખાડે છે, મંદતા નથી, ઉગ્રતા નથી અને પરીક્ષકનું પોતાનું મન પણ સ્પષ્ટ અને શાંત રીતે સૂચક થાય છે.

કરસનદાસના ચરિત્રની નોંધમાં (જુઓ પાનું ૯૫) જીવનકથા કેવી જોઈએ તે બીશે સૂચનાઓ છે અને કરસનદાસના ચરિત્રના, એ સૂચનાને ધોરણે, ગુણદોષ ખતાવે છે. પણ આ એક પાના શીવાય વિવેચનનાં બાકીનાં સર્વ પાનાંમાં જીવનકથાકારને લખવું રહી ગયેલું તે લખી ખોટ પુરી પાડી છે. દુર્ગારામના ચરિત્રમાં પણ એજ પદ્ધતિ છે. મલગારીની બાળલક્ષ્મ વગેરે ઉપરની પ્રખ્યાત ટીકામાં પણ એજ માર્ગ છે. પોતાના વિચાર સુધારા તરફ છે એમ જણાવી મુખ્ય ઉદ્દેશમાં પોતે જુદા છે એવું નવલરામ સ્પષ્ટ જણાવે છે — “અમને જાતનેજ સરકારી મદદ પ્રગટ કે પરોક્ષ દાઇપણ રીતે પસંદ નથી. અમે એને મળી ચુકેલા પ્રજાસ્વાતંત્ર્યનું સંસારી સુધારાની આશાએ બળીદાન આપવું સમજીએ છીએ” “ફિકર રહે છે કે રખેને બકરી કાઢતાં ઉંટ પેસાણા જેવું થાય”; આ પ્રમાણે પોતાનો સિદ્ધાંત આપે છે. પણ આ

માં તેમ ઉપર કહેલા બીજા વિષયોમાં સ્પષ્ટ ચર્ચા નથી. માત્ર ચર્ચા ઉઠાવવાની “ભલામણ” છે. ખરેખરી ચર્ચા તો માત્ર બે વિવેચનમાં છે. “નાટકશાળા અને ગોપીચંદ નાટક” અને “વાંચનમાળા કેવી જોઈએ” એ બે વિવેચનોમાં વિવેચક સ્પષ્ટ અને વીગતવાર ચર્ચા કરેછે, પોતાના સિદ્ધાંતો આપેછે, અને એ સિદ્ધાંતોનો પાયો સમજાવે છે. આ સર્વ વિવેચનોમાં માત્ર વિદેશિત વિષય ઉપર પ્રીતિભાવ અને તેના લખનાર ઉપર પોતાની ગુણુક્તતા દેખાડે છે; પણ એકમાં પુસ્તકપરીક્ષા નથી—અને તે જાણીજોઈને મુકી નથી કે મુકવી રહી ગઈ છે તે કહેવાતું નથી. ગિરમાઈનો એક પ્રખ્યાત અભિલાષ એ હતો, કે લખવું પુષ્કળ, બોલવું પુષ્કળ, વાંચનાર અથવા સાંભળનાર જાણે કે “અહો! કેવો ગંભીર અર્થ કહ્યો છે!” અને અર્થ વસ્તુતઃ કાંઈ પણ ન હોય. આપણો દેશકાળ વિચારી આ અભિલાષ રાખવો કેટલાક ગ્રંથપરીક્ષકોને યોગ્ય લાગશે. ગ્રંથ અથવા તેનો વિષય હાલમાં પરિપક્વ ન હોય તો પણ તે પક્વ થવાની આશા જોઈતું તેમાં હોય તો તેને ઉત્તેજન આપવું ઘટેછે—તોડી પાડવું ઘટેતું નથી. જેમ જોડી સ્તુતિ કરવી જોડી છે, તેમ સામો માણસ પોતાના થઈ ગણી મનભંગ થઈ પોતાનું કામ કરવું છોડી દે એવું સહ્ય પાણા બાળક ગ્રંથકારોને નુકસાન જ કરવાનું, ગ્રંથકાર બળવાન હોય તોપણ તેના પુસ્તકનો તિરસ્કાર કરીથી અણસમજી વાંચતે પુસ્તકના વિષય ઉપર તિરસ્કાર થાય તો તે પણ ઠીક ન લાગે, અનેક વિચારો આપણા ઉગતા સાક્ષર વર્ગના પરીક્ષકોએ કરવાના કાંઈ પરીક્ષક પુસ્તકમાત્રની પરીક્ષા કરવાને બંધાયેલો નથી, પરીક્ષા થી કરતો કહેવાને પણ બંધાયેલો નથી, અને પરીક્ષા ન કરતાં કાંઈ પુસ્તકના વિવેચનને નિમિત્તે અથવા પ્રસંગે પ્રસ્તુત વિષય ઉપર કાંઈ નવીન વાતો કહેવા બેસે અને તેથી ગ્રંથકારને ઉત્તેજન મળે એવું હોય તો એ પણ “એક પંથને દો કાજ” કરવાનો સુતર માર્ગ છે, અને એ માર્ગ બીજા દેશોમાં પણ પડેલો છે. કાંઈ આ માર્ગને ઠગાઈ ગણનાર પણ તીકળશે, તો કાંઈ એને એવા ઉત્તર પણ આપશે કે “કાણાને કાણો કહી” જેની તેની સાથે લહકવા હું બંધાયો નથી. આ બેમાંથી ખરું જોડું કાણુ તેના નિર્ણયનો અત્રે પ્રસંગ નથી, પણ એટલું તો ખરું કે નવલરામે લીધેલા માર્ગમાં ઉગતા ગ્રંથકારને ઉગતામાં જ કચરાઈ જવાનું ભય નથી.

માં તેમ ઉપર કહેલા બીજા વિષયોમાં સ્પષ્ટ ચર્ચા નથી. માત્ર ચર્ચા ઉઠાવવાની “ભલામણ” છે. ખરેખરી ચર્ચા તો માત્ર બે વિવેચનમાં છે. “નાટકશાળા અને ગોપીચંદ નાટક” અને “વાંચનમાળા કેવી બોધએ” એ બે વિવેચનોમાં વિવેચક સ્પષ્ટ અને વીગતવાર ચર્ચા કરેછે, પોતાના સિદ્ધાંતો આપેછે, અને એ સિદ્ધાંતોનો પાયો સમજાવે છે. આ સર્વ વિવેચનોમાં માત્ર વિદેશિત વિષય ઉપર પ્રીતિભાવ અને તેના લખનાર ઉપર પોતાની ગુણુક્તતા દેખાડે છે; પણ એકમાં પુસ્તકપરીક્ષા નથી—અને તે જાણીનેષ્ટને મુકી નથી કે મુકવી રહી ગઈ છે તે કહેવાતું નથી. બિસ્માર્કનો એક પ્રખ્યાત અભિલાષ એ હતો કે લખવું પુષ્કળ, બોલવું પુષ્કળ, વાંચનાર અથવા સાંભળનાર જાણે કે “અહો! કેવો ગંભીર અર્થ કહ્યો છે!” અને અર્થ વસ્તુતઃ કાંઈ પણ ન હોય. આપણા દેશકાળ વિચારી આ અભિલાષ રાખવો કેટલાક અંથપરીક્ષકોને યોગ્ય લાગશે. અંથ અથવા તેનો વિષય હાલમાં પરિપક્વ ન હોય તો પણ તે પક્વ થવાની આશા જોઈતું તેમાં હોય તો તેને ઉત્તેજન આપવું ઘટેછે—તોડી પાડવું ઘટતું નથી. જેમ બોટી સ્તુતિ કરવી બોટી છે, તેમ સામો માણસ પોતાની નિન્દા થઈ ગણી મનભંગ થઈ પોતાનું કામ કરવું છોડી દે એવું સત્ય બોલેલું આપણા બાળક અંથકારોને નુકસાન જ કરવાનું, અંથકાર બળવાન મનવાળો હોય તોપણ તેના પુસ્તકનો તિરસ્કાર કર્યાથી અણસમજી વાંચનારને તે પુસ્તકના વિષય ઉપર તિરસ્કાર થાય તો તે પણ ઠીક ન લાગે, ઇત્યાદિ અનેક વિચારો આપણા ઉગતા સાક્ષર વર્ગના પરીક્ષકોએ કરવાના છે. કોઈ પરીક્ષક પુસ્તકમાત્રની પરીક્ષા કરવાને બંધાયેલો નથી, પરીક્ષા નથી કરતો કહેવાને પણ બંધાયેલો નથી, અને પરીક્ષા ન કરતાં કોઈ પુસ્તકના વિવેચનને નિમિત્તે અથવા પ્રસંગે પ્રસ્તુત વિષય ઉપર કાંઈ નવીન વાતો કહેવા બેસે અને તેથી અંથકારને ઉત્તેજન મળે એવું હોય તો એ પણ “એક પંથને દો કાજ” કરવાનો સુતર માર્ગ છે, અને એ માર્ગ બીજા દેશોમાં પણ પડેલો છે. કોઈ આ માર્ગને ઠગાઈ ગણનાર પણ ત્રીકળશે, તો કોઈ એને એવો ઉત્તર પણ આપશે કે “કાણાને કાણો કહી” જેની તેની સાથે લડવા હું બંધાયો નથી. આ બેમાંથી ખરું બોલું કાણુ તેના નિર્ણયનો અત્રે પ્રસંગ નથી, પણ એટલું તો ખરું કે નવલરામે લીધેલા માર્ગમાં ઉગતા અંથકારને ઉગતામાંજ કચરાઈ જવાનું ભય નથી.



નવલરામ સર્વ નહાના મ્હોટા અંથકારોની પરીક્ષા કરતાં વિવેક રાખેછે, “મારવો તો હાથી અને લુટવો તો ભંડાર” એ ન્યાયે વર્તેછે, ક્રોધ નહાના કે મ્હોટાનામાં કંઈક ગુણુછે એવું લાગ્યા વગર ગુણુદોષની કથાથી માંસલ પરીક્ષા અથવા શુદ્ધ વિવેચન સરખું પણ કરવાનું માથે લેતા નથી, જ્યાં ગુણુ લાગેછે તેનું કીર્તન કર્યા વિના રહેતા નથી, રાગદ્વેષ રાખતા નથી, અને અંતઃકરણમાંથી ગુન્નરાતી ભાપાની સંવૃદ્ધિ અને સંપત્તિ આહે છે. તેનાં ક્રોધ વિવેચનમાં વાપરેલો વિવેક આપણને ભુલ ભરેલો લાગશે, ક્રોધ પરીક્ષામાં આપણો અને તેમને મત એક નહી થાય એમ પણ થશે; પણ સર્વે અંથો અને અંથકારોપર તેમની પ્રીતિ અને ઉલટ તેમને ખોજાને છે, દોષ નહી પણ ગુણુ શોધવા એમનું ચિત્ત પ્રયત્ન કરેછે, અને ગુણુને આંધે દોષ ક્યનાં નેઓ ડરતા નથી. નવલરામની પુસ્તક-પરીક્ષા બની રીને સંપૂર્ણ નથી, પણ એ આપણે આપેલી વ્યાખ્યા પ્રમાણે અંથપરીક્ષક હતા, એમનામાં પરીક્ષકશક્તિ અને પરીક્ષકવૃત્તિ હતી, અને જેમ જેમ તે પરિપક્વ થઈ તેમ તેમ તે સારી રીતે ખીલી એવું ના હોય કહેશે કે ગુન્નરાતી સાક્ષરમંડળની એમના ઉપર નિર્વિવાદ પ્રીતિ છે તેનું અગત્ય આ “અંથપરીક્ષક” પરીક્ષા છે. આ સર્વ પરીક્ષાઓ મુખ્યમંડળ આ મંદુકરના મંત્રદય છે—પછી તે વ્યક્ત છે કે અવ્યક્ત છે એ જુદી વાત છે, આ મંદુકરના હૃદયક મંત્રદય છેક અંતકાળ સુધી નવલરામ કહેા છે.

જે જે અંથકારોની આખતમાં નવલરામે પરીક્ષા કરીછે તે સહતી પરીક્ષાના મુખ્યદોષ નવારિયો નો પાર ન આવે, એટલુંજ નહી પણ આમ કરતાં એ હૃદયનકથાને વિષય નથી. છતાં આપણા સાક્ષરમંડળના અત્રણી-કેલની પરીક્ષા તેમ આપણા જુના કવિઓની પરીક્ષા જુદે જુદે પ્રસંગે નવલરામે કરેલી છે અને તેમ કરવામાં વળનોવળત એમના પોતાના વિ-આલેખાં દ્રુદ્રુદ મગસ છે તેના કુંદ્રે મતિદાસ આ હૃદયનકથાનું આવશ્યક અંગ છે; એવર્ણન નહી પણ એ મતિદાસથી એમની પરીક્ષક શક્તિનું પણ અમ વગર કહી શકે.

એક વખત એના દત્તો કે નર્મદાચંદરની માદમળ આખા શુંખાઈ અને મુગ્ધ હાથ પપરાઈ હતી, અને તે વળમાંથી નવલરામ પણ બચ્યા ન હતા તે આમળ બતાવેલું છે. નવલરામ શુરત દત્તાભારે નર્મદ એમની આંખ આગળ મિલરે, કવિરે, સંસારસધારકરે, જનમંડળના અ-

ગયેલાં કવચ ન પહેરવાં જોઈએ. રા. છોટાલાલના કોષ વીશે લખેછે કે  
 “આ ગ્રંથ માત્ર પ્હોચ કરતાં વધારેને લાયક છે X X X તે રચવામાં જે  
 અસાધારણ શ્રમ લેવો પડ્યો હશે તે જોતાં કંઈક સવિસ્તર વિવેચન કરવું  
 એ તો સઘળા ટીકાકારોનો એવા ગ્રંથ તરફ ધર્મજ છે.” મી. કાંટાવાળા  
 “ગુજરાતી ભાષાના એક જાણીતા લખનાર છે” અને એમના આ (ઉપર ક-  
 હેલા) પુસ્તકે નવલરામને “નાઉમેદ કર્યા છે.” ઉમેદ રખાવનાર સમર્થ માણસ  
 નાઉમેદ કરે માટેજ એમના ઉપર પ્રહાર છે. ગ્રંથકારનું દોષદર્શન સારી પેઠે  
 ક્યારે કરવું તેનું આ શુદ્ધ દિગ્દર્શન છે.

હવે ખીજાં કેટલાંક ન્હાનાં વિવેચન ઉપર નજર કરિયે. યોગતત્વ  
 અને અલંકારચંદ્રિકા ઉપરનાં ન્હાનાં વિવેચનોમાં માત્ર ઉત્તેજક અને અ-  
 બિનંદક આશીર્વાદ છે. પરીક્ષા કર્યા વિના માત્ર ઉત્તેજનને વાર્તે કરેલાં  
 વિવેચનોનાં ઉદાહરણ ઉપર આપ્યાં છે. પણ કેટલેક ઠેકાણે તો અપ્રખ્યાત  
 ગ્રંથકારોને સાક્ષર મંડળ સમક્ષ આણુવા અને તેઓ પ્રસિદ્ધિ-યોગ્ય છે એવું  
 સિદ્ધ કરવા ન્હાનાં પરીક્ષક વિવેચન કરેલાં છે. રાણકદેવી અને ચંડીપાઠના  
 ગરબાનાં વિવેચનમાં આ લક્ષણ છે. કેટલાંક ન્હાનાં વિવેચનોમાં આપણા  
 ન્હાના ન્હાના ગ્રંથકારોની ટુંકી ટુંકી પરીક્ષા કરી, તેમને કોઈ વખત ધીમી ધીમી  
 શીખામણ આપે છે, કોઈ વખત જરા ધીમો તમાચો મારે છે, અને હમેશાં  
 તેનો કાંઈ સારો ગુણ શોધી ફૂલાડી તેને ખીલવવાનો માર્ગ ખતાવવા ચુકતા  
 નથી. “વિધવાના વકીલ”ને વકીલાત કરતાં નાત ખ્હાર રહેવું પડ્યું તેને વા-  
 ર્તે જે બોલ કહી ડહાપણ આપે છે. “દુષ્ટમાર્યા દુઃખદર્શક” નાટકના લ-  
 ખનારને ફૂલે છે કે “ભાઈ લલ્લુને અમારી તો ભલામણ એ છે કે હાલ  
 “કેટલાક વખત સુધી નાટક ફાટક લખવાનું એટક મુકી દેઈ છુટક કવિતા  
 “ખનાવવામાંજ મંજાં રહેવું.” સલવિજય નાટકમાં “કેટલોક રસ અને  
 મુખોધ છે”—“પણ નાટક નામને એ લાયક નથી”:-એના જીગલ કર્તા-  
 એને સૂચના કરે છે કે “વાતોરપેજ એ કલ્પના ઠાઉકાઈથી લખી હતતો  
 એ જે કાઢીત્રા જીવાન એક સરસ ચોપડી લખી શક્ત.”

આ પ્રમાણે જોને જેવું ને જેટલું ફૂલેવું ઘટે તેને તેવું ને તેટલું કહી,  
 કોઈને મોટપ આપી, કોઈને ઉત્તેજન આપી, ખમનારને ખમે તેટલો પ્ર-  
 લાર આપી, ન ખમે એવાને ધીરી લપડાક આપી, કોઈને શીખામણ આ-  
 પી, કોઈને સૂચના આપી, કોઈની ખાખતમાં ઉપેક્ષા કરી—અગોલા રહી,

નિવાસની કથા પ્રસંગે આપણે જોયું છે. મનમાં ભરાયલી વાત એકદમ ખંસવી કહેણ છે અને અમદાવાદ આવતાં નવલરામ આ દૂરથી સાંભળેલા દલપતરામને મળવા ગયા અને તેની ખુદ્દિ તથા કવિત્વશક્તિ વીશે વૃત્તિ-અનુસારે જે ક્ષુદ્ર વિચારો થયા તે પણ આપણે જોયાછે. અમદાવાદ છોડ્યું ત્યારે પાણી વળવા માંડેલું તે પણ આપણે જોયું છે. છતાં છેક રાજકોટ આવતા સુધી દલપતરામ ઉપરનો તિરસ્કાર દૂર થયો ન હતો અને રા. છોટાલાલના શબ્દમૂલકોપના વિવેચનમાં લખેછે કે “દલપતરામનો ‘ધીરેધીરે સુધારાનો સાર’ એ બોધ ઘોળ ગાનારી બાઇડીઓનેજ અનુસરતો છે.” ૧૮૮૩ માં “સંસ્કૃતમય ગુજરાતી” એ નામનો વિષય લખ્યો તે કાળે મનની તુલા ઠેકાણે આવી ગઈ અને તેમાં લખ્યું કે “દલપતરામના ‘રસ કે ગાંભીર્ય સંબંધી હુંકા સાક્ષર મંડળમાં ગમે એવા વિવિધ અભિ-‘પ્રાય હો, પણ એ વાતનો નિશ્ચય છે કે લોકના સાધારણ સમૂહમાં ‘સર્વોપરી જનપ્રિય કવિ આ જમાનામાં આપણા ગુજરાતપ્રાંત ખાતે ‘દલપતરામજ છે.’” નર્મકવિતાની પ્રસ્તાવના લખતી વખત તુલા હજી વધારે સ્થિર થઈ. નર્મદનું પદ છીનવી લીધા વગર દલપતરામની તેમના ન્યાયપદે પ્રતિષ્ઠા કરી.

“એ તો ક્યારનું સર્વાનુગતે સિદ્ધ થઈ ચુક્યું છે” કે આ જમાનાના “કવિ તે એજ—નર્મદાશંકર અને દલપતરામ” X X “ખતેની પરસ્પર ‘ગણુનામાં મતભેદછે, અને વખતે એકથી મોહિત જનો ખીજને દોષમાં ‘ત્રજ ઠેરવવા મથતા હશે, તોપણ નિષ્પક્ષપાત ગંભીર ખુદ્દિને ‘તો એ બંને આ જમાનાની કાવ્યમૂર્તિના પ્રતિબિંબરૂપે સમાનજ ‘પ્રકાશતા માત્રમ પડેછે.” આ પછી ઉભયની શૈલી તથા કવિતાને સર-ખાવતાં, દલપતની શૈલી સમારંજની અને નર્મદની મસ્ત એમ કહી, તેમની કવિતાને સરખાવે છે. દલપતકવિતા “નવે રસમાં પ્રસંગોપાત્ત ‘વિચરેછે, પણ તે શાંતિ અને વિવેકની સાથે”—“વિવેકની મર્યાદા એજ ‘આ કવિતામાં રસના સંભવાસંભવની મર્યાદાછે.” એ “વ્યવહારમાં કુશળ ‘અને ચતુરાઈની બરીછે”. “ઠાકું દાસ્ય, મર્યાનાં કટાક્ષ, વાણીની મીઠાશ, ‘અને રચનામાં વિવિધ પ્રકારનાં ચાતુર્ય એ વડે દલપત શૈલીનાં શાંત ને ‘સુબોધક વર્ણનો ઝગઝગી રહ્યાંછે”. “શ્રોતાના મનમાં ઉતરી તેને કમ

ગ્રણીરૂપે, સુધડ રસિકજનરૂપે, અને વિદ્વાનરૂપે તરતો હતો. પણ જેમ બાળક જાતે મ્હોટું થાયછે તેમ મ્હોટું લાગતું જગત ક્રમે ક્રમે ન્હાતું થતું જાયછે તેમ નવલરામની આંખમાં નર્મદને પણ થયું છે. સુરતમાં જે નર્મદનો મોહ હતો તે અમદાવાદમાં ધીમે ધીમે ખસ્યો જણાય છે; નર્મદ રમરણમાંથી પણ ખસે છે; પ્રથમ પ્રેમાનંદ મ્હોટો ખરો પણ નર્મદ તેથી મ્હોટો લાગ્યો હતો—અમદાવાદમાં એમ લાગ્યું કે પ્રેમાનંદનો જોડિયો કાંઈ નથી. રાજકોટ આવ્યા પછી ૧૮૭૮માં “મનવિચાર” ઉઠેછે; “શું નર્મદાશંકર અર્ધા ભણ્યા માણસની પંક્તિનેજ યોગ્યછે?” XXX “શું તે જમાનો એવા અર્ધા ભણ્યાનોજ હતો? ત્યારે તો સિદ્ધ થાયછે કે નર્મદાશંકર જમાનાની હરેરમાં પાછળ પડ્યો. એ રીતે પણ એની શક્તિ મધ્યમ વર્ગની જ જણાયછે.” “નર્મદાશંકરે લખ્યું તે વેળા કરતાં દેશ “conservatism માં કાંઈ પાછો એસરવા લાગ્યો છે” XX “નર્મદાશંકર તો માત્ર “man of the mass” જ છે.” આ વિચાર છેક અંત સુધી કાયમ રહ્યા. છેક ૧૮૮૭ માં નવલરામે કવિ નર્મદાશંકરની જીવનકથા લખી તેની પ્રસ્તાવનામાં આ જ તુલના કરી લખી છે. એમાં માત્ર શબ્દ છેક આવા ઉઘાડાં નથી; નર્મદને “man of the mass”ને ઠેકાણે “સમયમૂર્તિ” કહ્યો અને એના કાવ્યમાં પણ સમયનું ચિત્ર પડ્યું ગણ્યું. નર્મદના જીવનમાં મિત્રવિયોગના શોકની અને કવિ ઉપરની પ્રેમભિક્તની રમણીય છાયા પડેલી છે. એમાં કવિના દોષને ઠેકાણે ગુણનીજ પરીક્ષા કરી છે, છતાં એ ગુણપરીક્ષામાં અતિશયોક્તિ ન કરતાં પોતાના ઠરેલ વિચારોજ લખ્યાછે. એ પરીક્ષામાં—એ તુલામાં—નર્મદની જે તુલના થઈછે તેને, નવલરામની પ્રીતિના ઉભરાથી ઉભરાતી ભાષાના ટકા બાદ કરતાં, કોઈ છેક યથાર્થ નહી ગણે તો ઘણી ખરી યથાર્થ તો ગણશેજ.

હવે દલપતરામની તુલના લઈએ. નર્મદ અને દલપતની જુની સ્પર્ધા ચાલતી આવી છે, અને ગુજરાતના એ જીલ્લાઓમાં એક કાળે સાક્ષરમંડળમાં પણ પોતપોતાના કવિ વીશે મમત હતો. મમતમાં જે વિચાર બંધાય છે તે અતિશયોક્તિજ હોયછે. દલપતના સપક્ષીઓને નર્મદ અલ્પ ભાસતો હતો અને નર્મદના ભક્તોને દલપત ગરબીભટ ભાસતો હતો. “દલપત ખાસે બ્લાય” એ ઉઘાડી દોષપરીક્ષા નર્મદે કરી હતી, અને નવલરામને પણ મૂળ એજ નહી તો એવોજ વિચાર આવે હતો. તે સુરત-

નિવાસની કથા પ્રસંગે આપણે જોયું છે. મનમાં ભરાયલી વાત એકદમ ખંસવી કંઠણ છે અને અમદાવાદ આવતાં નવલરામ આ દૂરથી સાંભળેલા દલપતરામને મળવા ગયા અને તેની ખુદ્ધિ તથા કવિત્વશક્તિ વીશે વૃત્તિ-અનુસારે જે ક્ષુદ્ર વિચારો થયા તે પણ આપણે જોયાછે. અમદાવાદ છોડ્યું ત્યારે પાણી વળવા માંડેલું તે પણ આપણે જોયું છે. છતાં એક રાજકોટ આવતા સુધી દલપતરામ ઉપરનો તિરસ્કાર દૂર થયો ન હતો અને રા. છોટાલાલના શબ્દમૂલકોપના વિવેચનમાં લખેછે કે “દલપતરામનો ‘ધીરેધીરે સુધારાનો સાર’ એ બોધ ઘોળ ગાનારી બાઇડીઓનેજ અનુસરતો છે.” ૧૮૮૩ માં “સંસ્કૃતમય ગુજરાતી” એ નામનો વિષય લખ્યો તે કાળે મનની તુલા ઠેકાણે આવી ગઈ અને તેમાં લખ્યું કે “દલપતરામના ‘રસ કે ગાંભિર્ય સંબંધી ટુંકા સાક્ષર મંડળમાં ગમે એવા વિવિધ અભિ-‘પ્રાય હો, પણ એ વાતનો નિશ્ચય છે કે લોકના સાધારણ સમૂહમાં ‘સર્વોપરી જનપ્રિય કવિ આ જમાનામાં આપણા ગુજરાતપ્રાંત ખાતે ‘દલપતરામજ છે.’” નર્મકવિતાની પ્રસ્તાવના લખતી વખત તુલા હજી વધારે સ્થિર થઈ. નર્મદનું પદ છીનવી લીધા વગર દલપતરામની તેમના ન્યાયપદે પ્રતિષ્ઠા કરી.

“એ તો ક્યારનું સર્વાનુભવે સિદ્ધ થઈ ચુક્યું છે” કે આ જમાનાના “કવિ તે બેજ:—નર્મદાશંકર અને દલપતરામ” X X “અનેની પરસ્પર ‘ગણનામાં મતભેદછે, અને વખતે એકથી મોહિત જનો બીજાને દોષમા-‘નજ ઠેરવવા મથતા હશે, તોપણ નિષ્પક્ષપાત ગંભીર બુદ્ધિને ‘તો એ બંને આ જમાનાની કાવ્યમૂર્તિના પ્રતિબિંબરૂપે સમાનજ ‘પ્રકાશતા માત્રમ પડેછે.” આ પછી ઉભયની શૈલી તથા કવિતાને સર-ખાવતાં, દલપતની શૈલી સભારંજની અને નર્મદની મસ્ત એમ કહી, તેમની કવિતાને સરખાવે છે. દલપતકવિતા “નવે રસમાં પ્રસંગોપાત્ત ‘વિચરેછે, પણ તે શાંતિ અને વિવેકની સાથે”—“વિવેકની મર્યાદા એજ ‘આ કવિતામાં રસના સંભવાસંભવની મર્યાદાછે.” એ “વ્યવહારમાં કુશળ ‘અને ચતુરાઈની ભરીછે”. “ઠાઉકું હાસ્ય, મર્યાદા કટાક્ષ, વાણીની મીઠાશ, ‘અને રચનામાં વિવિધ પ્રકારનાં ચાતુર્ય એ વડે દલપત શૈલીનાં શાંત ને ‘સુબોધક વર્ણનો ઝગઝગી રહ્યાંછે”. “શ્રોતાના મનમાં ઉતરી તેને કેમ

“લાગેછે એ જોવાની શક્તિ આ કવિતામાં છે”. છેવટ સિદ્ધાંત કરેછે કે “આ બંનેની કવિતાનો કેટલોક ભાગ અપૂર્વ અને લાંબા વખત સુધી “રહે એવોછે.” આમ રાગદ્વેષ ઉતરી જતાં, શિવ અને વિષ્ણુનું યુદ્ધ મટાડવા બ્રહ્મા ઉભય દેવના ભણી ફરી ફરી વળીને ઓખાહરણમાં ઉભય દેવને “હું તો બેઉને લાગું પાય, નમો નમો”

કરેછે, તેમ નવલરામનું મન, નિષ્પક્ષપાત થતાં, ઉભયની ગુણપરીક્ષા કરેછે. ઉભયની શૈલીને એક બીજા સાથે “Incommensurable” ગણેછે. તેમજ તેમની કવિતાને પણ ગણી હત તો આ તુલના સંપૂર્ણ થાત. રાગદ્વેષની તુલના શુદ્ધ થતી નથી તેનું દૃષ્ટાંત જોવું હોયતો “સુબોધ ચિંતામણિનું વિવેચન” જોવું. આ વિવેચન છેક ૧૮૮૨ માં થયેલું છે. વિવેચિત કાવ્યની શૈલી વિવેચકની “બાળલગ્ન બત્રીશીને અનુસરતી રાખવા ઉપર શેઠ વલ્લભદાસનું “લક્ષ અખંડ જણાયછે”—“એ શૈલી નવલશાઈ છે” અને તે વલ્લભદાસ આનંદથી સ્વીકારે છે. આત્મસ્તુતિ ઘણુંખરું સર્વને પ્રિય લાગેછે.—સ્તુતિ શબ્દોથી થાય તેમ વર્તણૂકથી પણ થાય. કોઈનું અનુકરણ કરવું એ પણ તેની સ્તુતિ કર્યા જેવુંજ છે. આ બે માર્ગે સ્તુતિ પામતાં સ્તુતિ કરનાર ઉપર અનુરાગ થાય અને બહાલાનું સઉ બહાલું વસે એમ નવલરામને સુબોધચિંતામણી અતિ પ્રિય લાગ્યું છે, અને એનું વિવેચન કરતાં—વખાણ કરતાં—ઘણી સંભાળ રાખી છે—સાવચેતી રાખી છે—દોષ પણ કહ્યાછે—છતાં ભમળકો ઢાંક્યો નથી રહ્યો, વીશ પાનાનું વિવેચન લખ્યું, અને કેટલીક અતિસ્તુતિ દેખાય છે. પુસ્તકપરીક્ષામાં સાત્વિક વૃત્તિ રાખ્યાથી અને ન રાખ્યાથી શો લાભ અને શી હાનિ થાયછે તે નર્મદ, દલપતરામ, અને સુબોધચિંતામણી વીશે નવલરામના વિચારોના ઇતિહાસથી સમજાયછે, અને તે ઉપરથી બીજાઓએ દૃષ્ટાંત લેવાનું છે.

ગ્રંથપરીક્ષા સાક્ષર ચર્ચાની એક જાત છે. નવલગ્રંથાવલિના બીજા ભાગમાં રાજકોટ રહી કરેલા “મનના વિચાર” ( પાનું ૧૦૮ ), સુધારાનું ઇતિહાસરૂપ વિવેચન (પાનાં ૧૩૮-૧૫૪), સંસ્કૃતમય ગુજરાતી (પાનું ૨૪૬), શિવરાત્રિ (પાનું ૨૭૪), નર્મકવિતાની પ્રસ્તાવના ( પાનું ૩૦૮), અને ગુજરાતી ભાષાનું એકચ (પાનું ૩૩૬) અને નવલગ્રંથાવલિના પ્રથમ ભાગમાંનું “અક્રૂર બીરમલ્લઃ” એ સર્વ નવલરામે રાજકોટમાં પ્રાકી અવસ્થાએ લખેલા વિચારો છે, એમાં આપણા પ્રાચીન અને અર્વા-

ચીન કવિયોની પરીક્ષાનાં સૂચન છે, ગુજરાતી ભાષા હાલ કેવી લખાય છે અને કેવી લખાવી જોઈએ તેના વિચાર છે, અને હાલના ચાલતા સુધારાના વિષયો અને સાક્ષર વિષયો ઉપર વિદ્વતા અને ચતુરાઈ ભરેલી રસિક ચર્ચા ઉત્સાહી ભાષામાં કરેલી છે, અને ખીજા બધા વિષયો કરતાં આના ઉપરજ નવલરામનો દીર્ઘસ્તંભ ચણાશે અને ટકશે. વર્તમાન અને ભાવી પ્રમાણે એ લખાણ ગમશે અને બોધકારક થશે. જેમ ગુણુપરીક્ષા એ ગ્રંથપરીક્ષાનો આત્મા છે તેમ વસ્તુ માત્રની પરીક્ષામાં પણ એજ આત્મા છે, અને નવલરામનાં આ લખાણમાં તે આત્મા પ્રસક્ત કરવાનો અભિલાષ સ્ફુરે છે, સ્થળે સ્થળે સદ્ગુણ જેવો થાય છે, અને એજ એની પરીક્ષા છે. જેમ જેમ પાકી અવસ્થા આવતી જાય છે તેમ તેમ સર્વગ્રાહિત્વ, સર્વરસજતા, સર્વરસિકતા આદિ ઉદાર ગુણો આ લખાણોમાં ધીમે ધીમે વિકાસ પામે છે; અને એ વિકાસ સંપૂર્ણ થવા પામ્યો નથી, તોપણ વિકાસનારી કળીનાં મુઘ્ધ પાંદડાં મીઠાચાલનાં મટી ચારે પાસ ઉઘડવા માંડે છે તે જોનારની આગળ એક અવનવો દેખાવ ખડો કરે છે.

ઈ. સ. ૧૮૭૭-૧૮૮૦. આ તો રાજકોટમાં લખેલાં ગ્રંથો સંબંધી જીવનકથા થઈ. પણ એ જીવનકથા પાછળની ખાનગી જીવનકથા બાકી રહી. રાજકોટ આવ્યા પછી અકબર-ખીરખલતું પદ્ય રચવામાં મન ગુંથાયું હતું. આ જીવનકથા લખનારના મનમાં એક પ્રસંગે કેટલાંક કારણથી એવી ભ્રાંતિ હતી કે ભાષામાંથી પ્રસ્તુત શ્લોકનો સંગ્રહ કરી તેને ગદ્યસૂત્રમાં નવલરામે પોતાના હશે. પણ એમની ખાનગી 'નોટ-બુકો'માં એ શ્લોકોનાં હાડપંજર છે, અને તેમાં રુધિર માંસ ક્રમે ક્રમે પુર્યાં છે તે ખાતરી કરે છે કે એ સર્વ ભાષાશ્લોક નવલરામની પોતાની રચના છે. નવલરામ આ વખતે ઘણી જાતનો ઉદ્યોગ કરતા હતા. ગુજરાતી ભાષાના શબ્દોને સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, લૅટિન, ગ્રીક, વગેરે ભાષાઓના શબ્દો સાથે સરખાવવા પ્રયત્ન કરતા હતા અને ડાકતર બન્યુંહાર તેમને આશ્રય આપતા હતા. આ કામ અધુરું રહ્યું છે. ન્યાય, અલંકાર, અને ખીજાં શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરવાનો પ્રયત્ન પણ સાથે સાથે ચાલતો હતો. નર્મકવિતાની પ્રસ્તાવનામાં શ્રોતાઓના મનમાં પ્રવેશ કરવાની દલપંતરામની શક્તિને સ્વીકારે છે તે શક્તિની શિષ્ટતા વીશે ૧૮૭૮માં લખે છે કે "Who reads my works" એ દરેક લખનારે લખતી વખતે કદી ભુલવું જોઈએ નહીં. પ્રાકૃત ભાષાનાં કાવ્યોમાં સ્ત્રીઓનો પ્રેમ વધારે કેમ

વર્ણવ્યો અને પુરુષનો પ્રેમ ભુલી કેમ જવાયો તેનો વિચાર કરતાં એમ મુકે છે કે પુરુષ કવિઓ પોતાના વૈરાગ્યની ધૂનમાં આત્મપરીક્ષા કરવી ભુલી ગયા, પોતાનો પ્રેમ unconscious રહ્યો, અને સ્ત્રીઓનો conscious રહ્યો તેથી આમ થયું. Theosophy વીશે તર્ક કરેછે, તેમાં કંઈ અ-ભેદાર કોઈએ દીકો એવું સાબીત થતું નથી, અને એમાં તથા યોગમાં logical difficulty દેખે છે. Masons' British Novelists વાંચેછે. ઇંગ્રેજ સ્ત્રીઓ અને આપણી સ્ત્રીઓને કેટલીક વાતમાં સરખાવેછે: "The fact generally observed that a Hindu lady when a little advanced in age is a better wife and perhaps a better woman than a European one of a similar age, stands to reason and is attributable to the different forms of their marriages \* \* \* The Hindu wife's religious impulses gain an ascendancy over those relating to the world of help-ness, till at last her whole soul fructifies into that sublime state—Sutty-ism which is an offspring of Re-igion rather than of Love in all its transcendental glories. The European Lady, on the other hand, who marries for love or comforts and not because marriage is a sacrament a—duty—and nothing more, finds herself disappointed and ties of love be-gin to dissolve".

આ વખતે “વાણીવિચાર” નામનો નિબંધ અને “ભારતોદ્ધાર કા-“શ્રીરિક્ષાદિત્ય ખીરકાવ્ય” લખવાની કલ્પના અને યોજના કરેછે. આ કાવ્ય વીંદીમાં લખવાનું હતું એનાં “એમ ધારવું કે બધો દેશ શક લોકોને “આખીન થઈ ગયો હતો, લોકો જીવમુથી ગાળે ગાળે કરી રવા દતા, પણ “રાજકર્તાના પગ, વિદ્વા, અને રાજકર્તાની આગળ કોઈનું ગાલનું નાનું. “રખિવાર પણ સહ લોકો દતા” “આ રાજકર્તાની વિક્રમ ગાળે દેશને કોડ-“વધે”. કાવ્યનો “રાજ પ્રાચીન લખવતીજ રાખવો.” પણ “લાલની રિયલિને allegorize અને idealize કરવી.” “એ કાવ્યના દેહા સ-



ર્જમાં સેવત-ગણનાનું વર્ષ આવશે તે બહુજ અસર કરશે એમ ધાર્યું. આ કલ્પના ૧૮૭૮ની છે. આ સાલમાં લૉર્ડ લીટન વાઇસરાય હતો અને એના એક્કેકા કામના સમાચાર વાંચી ગરીબડી પ્રજા પણ દરરોજ ઉશ્કેરાતી હતી તે કાળમાં આ કલ્પના ઉડી છે. આ કલ્પના લાંબી પહોંચતી નથી, પણ મન અભ્યાસમાં પડે છે. ન્યાય અલંકાર વગેરેનો અભ્યાસ તો ધમધોકાર થાયછેજ. વળી De Quincey વાંચવા માંડ્યો. બંગાળી ભાષાનું “ગોવિંદ સામંત” વાંચ્યું. એક “ગ્રંથોત્તેજક સભા” અને તેમાં સાધનોની કલ્પના કરવા માંડી. બીજી પણ કેટલીક કલ્પનાઓ સુરતની પેઠે ઉભરાવા માંડેછે. આ કલ્પનાઓ ક્યાંથી ઉભરાવા માંડી તેનું કારણ એક પ્રસંગ બતાવી આપેછે. “સન ૧૮૭૮માં હોળીને દિવસે વિજયાશ્ઠ કલ્પનાઓ કવિતાના આ દેદીપ્યમાન અંગનું દર્શન કરાવ્યું. સંપૂર્ણ દર્શન “નથી” સર્વ નીશોમાં ભાંગ નરમ ફૂટેવાય છે. તેની પણ અસર કેવી ભયંકર છે તે મોડી જાણાયછે.

“Now fancy pains me. The intoxication has gone above the pleasure-point. Is fancy ever painful? Is it so in Sobriety? Must be as it is in this other state? Why? Can't say but feel it to be true. What philosophy is this? બસ ! બસ ! “Thou charming fancy ! Pull on ! I like it. I feel it is ruin, but ruin at thy hands is sweet. રસ says “die”, and બુદ્ધિ says “Fly.” I know not what to do. I will go neither but go to sleep. But I cannot sleep and that is the cause of this uneasiness. “Go to sleep then, thou—: No. No. “બંધ કર્યું. “જાણીને બંધ કર્યું. ન અમાયાથી વિચારવું બંધ કર્યું.”—પ્રખ્યાત પંડિત કોલરીજને અપીણુ વ્યસન હતું. કલ્પના સતેજ કરવા આપણા શ્રંથકાર ભાંગ સેવતા હતા, તે કવચિતજ લેતા હતા.—કોઇની આંખી લેતા હતા—પણ ભયંકર વસ્તુનો સ્વભાવ કેમ જાય ? વ્યસનમાત્ર જોડું છે. નવલરામે તે જોડું જાણ્યું એ વિદ્વતા અને વિચારનું ફળ. કોઇ પણ નિમિત્તે, સારા પ્રયોજનથી પણ, સદર્થે પણ, દુષ્કર્મને સાધનભૂત પણ ન કરવું

એ સર્વધર્મનું મહાવાક્ય છે. શીવાય ધણે ઉન્નગરો કરવો, અકાળે ઉધવું અને જાગવું એ પણ નવલરામનાં વ્યસન હતાં અને તે આખો જન્મ-રો રહ્યાં. તેઓ રાત્રે બાર—એક વાગ્યા સુધી જાગતા, વાંચતા, લખતા કે કલ્પના કરતા, પ્રાતઃકાળે નબેક વાગ્યે ઉઠતા, તે પછી ઘડીક થાય સારે મીઠાનું ટુકાણું આવતો. આ ટેવ કેટલાક સુરતવાસી ગૃહસ્થોને છે. એવી ટેવ એ પણ એક શારીરિક પાપ છે, ઈશ્વર તેની શિક્ષા કર્યા વિના નથી રહેતો, એ શિક્ષા એકદમ આવતી નથી અને આવે છે સારે માત્ર “નસીબ”નો દોષ ગણાય છે. નવલરામે સર્વ જાણ્યું, પણ ધણું મોડું જાણ્યું.

શાળાપત્ર રાજકોટ ગયું તેની સાથે એનું કદ પણ વધારવામાં આવ્યું હતું. નવલરામને આ પ્રસંગે માલમ પડે છે કે સંવત ૧૫૧૨ માં લખાયેલા કહાનડે પ્રબંધમાં ગુજરાત શબ્દની જોડણી “ગૂજરાતિ” હતી. રાજકોટ બદલી થઈ તેવામાં જામનગરવાળા પ્રખ્યાત રા. જગન્નાથને લખે છે કે; ‘ડાહ્યો દીકરો દેશાવર ભોગવે એ ન્યાયે ડાકત્રે બુલરે મહારી કદર બુજીને મને તમારા કાઠિયાવાડમાં કહાજો છે અને અંહિયાં હું “very dull life” ગાળું છું; હું જાણું છું કે રાજકોટને “dull” હું કહું તો મહારી સાથે તમે એકમત નહીં થાવ, પણ અંહિયાં કંઈ જાહેર મંડળી કે સભા કે એમાંનું કાંઈ જ નથી, અને જો થોડાક મિત્રોને મળવાં હજવાનું ન હત તો એક દિવસ પણ ગાળવો કઠણ યાત.” અમદાવાદમાં આવ્યા પછી ચિત્રવિચિત્ર નવા વિચાર થયા હતા તેમાંનું અત્રે કાંઈ થતું નથી, પણ આમ નરમ અને ઉદાસી થઈ જાય છે. બહારની પ્રવૃત્તિ મંદ થતાં અંતર્ની પ્રવૃત્તિ જાગે છે; ન જતો વખત કલમની અચંચતાએ રોકવા માંડ્યો અને તેનું ધમક ભર્યું પરિણામ કેવું થયું તેનો સાક્ષાત્કાર પાછલાં પાનાંમાં આપણે કરી ગયા છીએ. પણ આ સમયની ઉદાસીનાં બીજાં પણ કારણ હતાં. ગૃહસંસારની જાળ નવલરામની આસપાસ વીંટાતી હતી અને એની ચિંતાઓ તેમને આ વખત ઘેરતી હતી. એમના પુત્રી બહેન કમળાતો છેક ન્હાની વયે વિવાહ કરવો બંધ રાખી બાળકગ્ન-નિબેધક મંડળીના નિયમ પ્રમાણે અથવા પોતાના વિચાર પ્રમાણે કન્યાનું વય વધવા દીધું હતું, પણ ધારેલું વય આવી પહોંચતાં વર ન મળ્યો. વીસનગરા નાગરોમાં કન્યાઓની છત હતી અને છોકરાઓ ટુંવારા ન

જડતા. એક છોકરાને કમળા દેવાનું ધાર્યું હતું; તે સગાં નીકળ્યો ને તેનાં માઆપે ચોખી ના કહી. દીકરીને પરગામ ક્ષાડવાનો વિચાર કર્યો—ત્યાં પણ કાંઈ છોકરા નહી. અમદાવાદમાં એક છોકરો શોધી ક્ષાડ્યો—શોધતામાં તે ક્યાંક પરણી ચુક્યો. બાકી છોકરા જડે તે “બળદિયા જેવા અભણ”. કંઈક ભણેલો હોય તો કમળા કરતાં ચોછું ભણેલો મળે. આ બાબતના આ અનુભવથી બિન્ન થઈ એક મિત્રને લખે છે કે “મારી ખાતરી થઈ કે હાલ આપણા દેશની રીતભાત જોઈ છોકરીનો વિધાહ તો “પાંચેક વર્ષની હોય ત્યાંથીજ કરી મુકવો”—અને “લગ્ન માડું કરવું”—“એ “ હાપણુ ભરેલું છે—આઠ નવ વર્ષની કર્યા પછી યોગ્ય ઉમરનો છોકરો “મળવો અશક્ય છે.” “જે આંધળિયાંને હું આટલું બધું નીંદતો હતો તેજ મારે કરવાનો વખત આવ્યો છે.” “પાંચ મહીના થયાં એક દિવસ “એવો જતો નથી કે જેમાં કમળા સંબંધીની ચિંતા ધડી પણ વિસારે “પડે. આટો નિશ મનમાં એક ખૂણે એ વિચાર ચાલ્યાં કરે છે, રસ્તો “મુકતો નથી અને દિલ દુખાય છે.” આણી પાસથી આ દુઃખ હતું અને બીજી પાસથી અમદાવાદની બાળવ્રતનિષેધક સભાના મેમ્બરો સાથે પત્રદારા એ સભાના નિયમોની ચર્ચાઓ ચાલતી હતી. વરકન્યા વચ્ચે પાંચ વર્ષનો ફેર ઉત્તમ, દશમારનો મધ્યમ, અને સભાના કેટલાક મેમ્બરોએ વધારેમાં વધારે ફેર ત્રીશ વર્ષનો કહ્યો તેતો હસવા લાયક, એમ નવલરામનો અભિપ્રાય થયો. આ સભાના બંધારણ વીશે કેટલીક ચર્ચા ચાલે છે. આણી પાસથી ચિંતાનું અભ્યાસી બનેલું મન ચિંતા કરવી છાંટી દે છે, અને દેશ પરદેશ, ગુજરાતમાં, ઉત્તર હિંદુસ્થાનમાં વગેરે સ્થળોએ પોતાની નાતના વરની શોધ ચલાવે છે, પણ કંઈ પત્તો લાગતો નથી. ઈશ્વર નેળનાં ગાડાં નેળમાં રૂઢેલા દેતો નથી એમ આખરે બન્યું. નવલરામના બાળપણના મિત્ર રા. નરભેરામની પત્ની ગુજરી ગયાં, અને તેમને કન્યાદાન કર્યું.

ઈ. સ. ૧૮૮૧-૮૨. જેમ જેમ વખત ચાલ્યો ગયો તેમ તેમ ઉત્તરાવસ્થાની ઋતુ ખેડવા માંડી. નવલરામનું ખીસ્તાળીશ છેતાળીશ વર્ષનું વય થયું તેની સાથે શરીરનું બળ નમ્યું, કંઈક આધિ-આધિ જણાવા લાગ્યા, પણ મનનો વેગ નબળો ન પડ્યો. એક પાસથી ધર્મ ઉપર દૃષ્ટિ વળવા લાગી, અને છાંદો ગ્રંથ અને તૈત્તિરીય ઉપનિષદો તથા અક્ષર તથા સાંખ્યસૂત્ર વગેરે પુસ્તકો

ભણી મન ખેંચાયું અને તેનાં ઈંગ્રેજી ભાષાંતર મંગાવ્યાં. ખીજી પાસથી “પેન્શન”નો વિચાર કરવા માંડ્યો, તે એવી રીતનો કે મોડાં બહેલાં પેન્શન લેઈ મુંબાઈમાં રહેવું, રાજમંત્રી અથવા આર્યમંત્રી નામનું પત્ર પ્રકટ કરવું, આર્ય નાટક મંડળી ઉભી કરવી, નવી ઢપના હરદાસ ઉભા કરવા, Epics અને National Ballads લખવાં, પુસ્તક વેચનારોએનો ધંધો દેશની રીતભાતને અનુકૂળ કરવો, અને દેશસુધારાને અર્થે ફ્રીમેસનો જેવી સમર્પણીઓની એક સભા કરવી. આ સંકલ્પવિકલ્પ ચાલેછે એવામાં મુંબાઈમાં નર્મદાશંકરે બાબુ બદલી લખાણ કરવા માંડ્યાં અને જેવા વેગથી પ્રથમ સુધારાનાં વાળં વગાડતા હતા તેથી વધારે વેગથી સુધારાની સામે ઝુંડો લેઈ, એક જુદીજ નતના આર્ય માર્ગપર, જુના પંથોનો રણડંકો વગાડવા લાગ્યા. ગુજરાતીના અધિપતિએ કવિના સામું યુદ્ધ કરનાર કોઈ શાધ્યો, અને નવલરામે એમનું આમંત્રણ સ્વીકાર્યું. ફેર માત્ર એટલો પૂજ્યો કે કવિને પ્રત્યુત્તર દેવાનું લખાણ નવલરામ જીવતાં પ્રસિદ્ધ ન થઈ શક્યું, અને તેમના મરણ પછી નવલગ્રંથાવલિના ખીજા ભાગમાં “સુધારાના ઇતિહાસનું વિવેચન” એ નામે એ લખાણ મુકવાનું રહ્યું તે મુક્યું છે. આ લખાણ સંપૂર્ણ નથી, પણ એના સંખંધી કેટલુંક ટિપ્પણ કરી રાખેલું તે સૂચક છે અને એ લખાણની સાથે વાંચવા યોગ્ય છે.

“૧૮૪૫. શિક્ષકશાળા મુંબાઈમાં, બાળગંગાધર. ૧૮૪૯ ભરૂચમાં સ્કુલ. ૧૮૫૫-૬૦ હોપ સાહેબ. ૧૮૫૪ ડીસપાય.

“૧૮૪૪. માનવધર્મ સભા. (૧૮૪૩ દુર્ગારામ સુધારામાં ચક્રચૂર હતો).

“૧૮૨૬. ગુજરાતી નિશાળો કાઢી. ૧૮૪૮ વર્નાક્યુલર સોસાયટી.

“૧૮૫૮ અમદાવાદની ધર્મસભા, હોપની ચોપડીઓ. ૧૮૫૫ સલ્પ્રકાશ.

“૧૮૫૭ નર્મદકવિતા. ૧૮૬૦ જદનાથજી તે નર્મદાશંકર લલ્યા. ૧૮૫૦-

“૫૧ જુદિવધિક. (૧૮૫૧-૫૯ ગંગાદાસ.) ૧૮૬૦ ગણીપતરામ વીલાયત

“ગયા. ૧૮૫૮ જુવાનીઆ ટોર્નું અમદાવાદમાં આવ્યું. ૧૮૬૪-૬૫. ડાંડિયો,

“જે પક્ષ. દરેક. ૧૮૭૧ અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજ, કૃષ્ણદાસનું મરાણ. ૧૮૭૫-

“૭૬ મુંબાઈ આર્યસમાજ, દેશી કારીગરીનાં બાપજો. ૧૮૮૧ ગુજરાતીમાં સુ-

ધારાખંડન,” દર્યાદિ. “ધૂળેટીને દલાટે ઘેરમાં એકલા ધર્મ ફરનાર બાંડ બોલ-

“વાનો પત્ર કરનાર નવા B. A. સુધીના મારતર નીકળ્યા છે” — આ એક

સત્યભક્તના ચતુર્થ સંખંધ છે. “.....સુધારાવાળાઓની જોટાં દફતર

“રૂપો દર્શાવે.” “નિમ્નનાથ મંડળીએ તૃણ કરી આજીવન જમાવ્યા.”

“સુધારાનો મંદમંદ પણ સતત પ્રવાહ આવ્યો જાય છે. પણ તે દે-  
“શકાળને પ્રતાપે, સુધારાવાળાના જોરથી નહિ.”

“દલપતરામ ને દુર્ગારામનો સુધારો ધીરો, દેશકાળને અનુસરતો, યો-  
ગ્ય શૈલીમાં, ખરી દેશ દાઝતો, ને અભિમાન ખાતર નહી. જીજ્ઞાસામાં જુ-  
વાનીઆ દાખલ થયા અથવા કર્યા—તે દુનિયાથી અજ્ઞાન, દેશી વિદ્યાથી  
અજાણ્યા, અભિમાનની મૂર્તિ: એના એ ફાંટા.

અમદાવાદી, ટાલેલાંજોર, નીતિ ખરી  
પણ ખરી ને ડોળ પણ ખરો. ગુજ-  
રાતી સારૂ બણેલા, પણ કુવાના દે-  
ડકા, stationary, ખંધા.

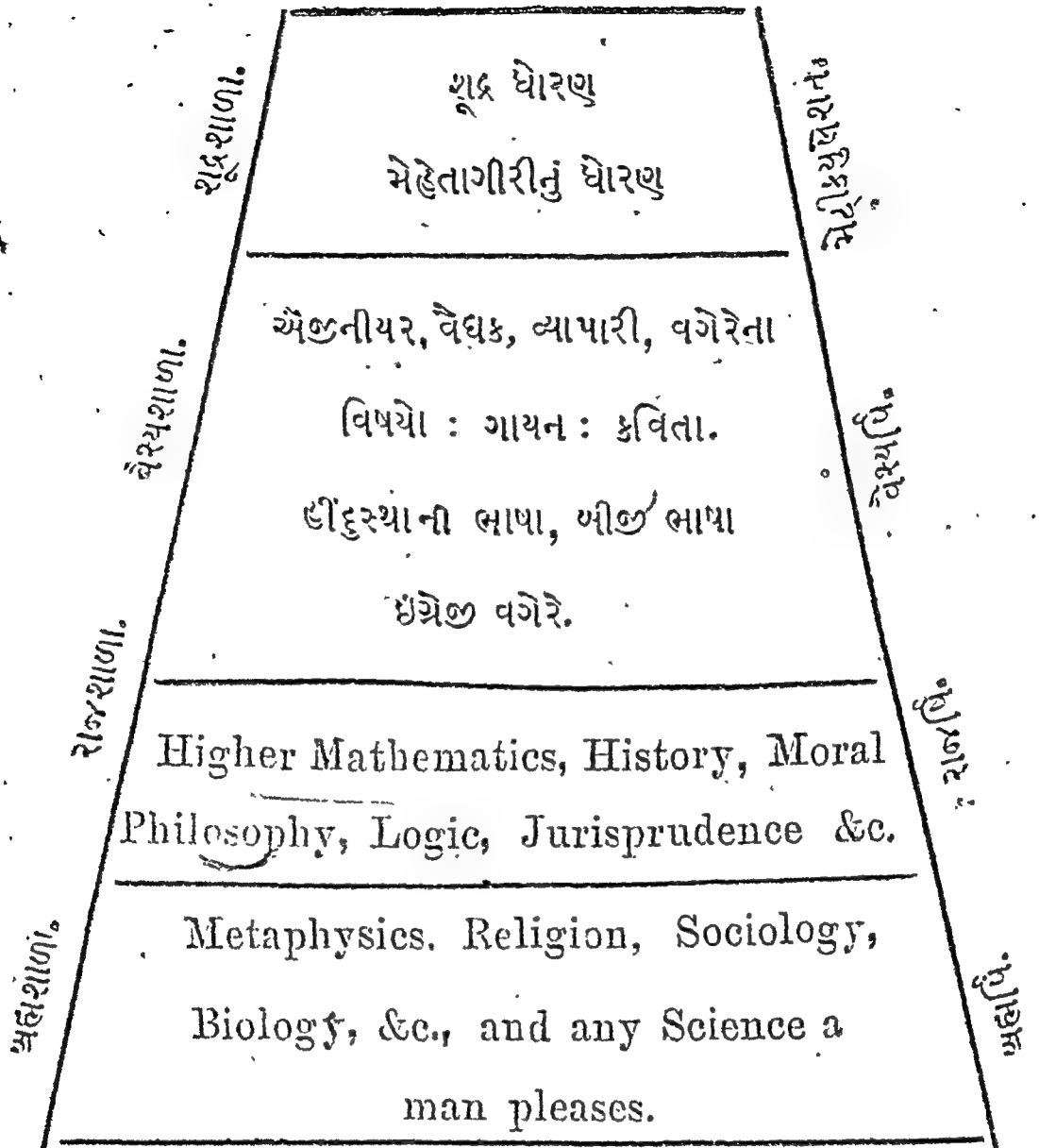
સુરતી, ભરૂચી, સ્વચ્છંદી, નીતિનો  
બંધ કે લાગ નહી. સાધારણ દંત્રેણ  
બણેલા, રસલીન, પ્રેમાળ, ઇર્ષ્યાખાર,  
પતરાણુ, વ્યભિચાર, છાકટપણું, પો-  
શાકની વિચિત્રતા.

“જનંતે ધર્મજાંડન શરૂ કર્યું. મઘપાન એ Baptism થયું. સુધારાની  
“આગરૂ ખોઈ, દારૂડિયો સુધારો કહેવાયો. જુના લોક કદાચીને સામ  
“થયા અને જાણ્યું કે આ તો દુશ્મનોજ ઉભા થયા છે. આ ખરાબ  
“એવી થઈ કે તેના બદલો વળી શકવાનો નથી—દલપતરામ જેવો  
“જાય હોત તો આગ થાત નહી. ધર્મોદ્ધારણ ને સંસારસુધારો એ ને મો-  
“આ વિચારે. નાતવરા જોછા કરાવવા તેમાં ધર્મખર દુશ્મનો મું કર  
“વેતરૂએ ?” હજીવે. આ જુવાનિયા ન હતા ને ખોટાં એ સુધારા ને કે

૧. “દલપતરામ, વાગાનિયા સુધારો,  
“ખરેદાર (Negative) મલો સુ-  
“ધો, વાગિયાદ, અવધારશુદ્ધ,”  
દેખાદિ.

૨. એનોપ્રતિરુધ્ધિ મુદ્દો.  
“આ, ગધાપત્રીથી, દારૂડિયો મલો  
“છેલો, કિન્મત, સુધારો-  
“પ્રપંચ, રસાન્મત, દુર્મત” વગેરે.

૧૮૮૨માં એક અતુર્કગુણા કહેવે છે. આમાં પ્રમાણે  
પ્રમાણે ધારણ ગાંધવાં, હિતદોષર વર્ગ પ્રમાણે અમુક  
દેખના કરી, Curriculum તું જાડ પાડે છે—



લખેછે કે “આરે શાળાઓની જરૂરછે.” “આરે વર્ણના બાળકોને “એ પ્રત્યેક શાળામાંથી અનુક્રમેજ પસાર થઈ શકાશે, એટલે પ્રથમ શુ-  
“દ્રતા, પછી વૈશ્યતા, પછી ક્ષત્રિય, અને છેવટ અક્ષત્ય પ્રાપ્ત થાયછે.  
“એ ઉપરથી જાણીતું અભિમાન-લોકોમાંછે તે આપોઆપ જતું રહેશે”  
ભતૃહરીનાટક, લીલાવતી રાસ, વગેરે લખવાના સંકલ્પ પણ આ કાળે કરે  
છે. સંકલ્પ સ્વપ્ન પેટે અદૃશ્ય થાયછે, પણ અતુર્વર્ણશાળાનાં ધોરણ ઉપરથી  
કેળવણીનાં આદર્શો ધોરણોમાં કેવો ફેરફાર થઈ શકે એમછે તેનો વિચાર  
કરેછે. પોતાની ટ્રેનિંગ ક્ષેત્ર વગેરેને સુધારવા શાની અગત્યછે તે વિ-  
ચારેછે. આંક વગેરે બાળનો હાલતી કેળવણીની પદ્ધતિથી બુઝાયછે તેના  
લાભાકાન તથા ઉપાય વિચારે છે. વાંચન અને હીસાગના વર્ગ જુદા કર-  
વાના વિચારને વિચારેછે. તે સર્વ વિચાર કેવી રીતે અમલમાં આવ્યા તે

રૂહેવાનું તો સાધન નથી. પણ કેટલેક પ્રસંગે હંડા શોકની વરાળ નીકળતી જણાય છે અને એક સ્થળે લખે છે કે “હે પ્રભો, મારો આત્મા આમ કેમ અગ્નિ થાય છે? મને એમ લાગે છે કે હું failure છું—તોફરીના કામમાં તે—” મજા સર્વ પ્રકારે. અંધકાર કે પંડિતપણામાં પણ ફેરેડ” —બાકીનું લખ્યું નથી, પણ શું લખત તે સ્પષ્ટ છે. આત્મમંથનકાળમાં એક ઊર્મિ શમતાં બીજી ઉઠતી અને ઉઘાસ રૂહેતો. આ કાળમાં ઉઠેલી ઊર્મિ શમતી નહોતી, પણ તે પ્રમાણે આરંભ થાય નહી તેથી શોક થતો.

હીંદુસ્થાનમાં સ્થાનિક રાજ્યસભાઓનાં ધોરણ હોર્ડ રિપનના વખતથી બંધાયું છે. ૧૮૮૨માં નવલરામ કલ્પના કરે છે કે ગ્રામ-સભાઓ, તાલુકા-સભાઓ, જિલ્લા-સભાઓ અને પ્રાંતસભાઓ એમ ઉત્તરોત્તર એક ઉપર બીજી, અને તે સહના ઉપર એક “મહાસભા” થઈ શકે. એમાં અતુર્વર્ણના લોકને મતે પરિપક્વ નીમાવા જોઈએ, અને તે પરિપક્વ “વાનપ્રસ્થ” આશ્રમવાળા હોવા જોઈએ. આ વખતે પેન્શન લેવાનો સંકલ્પ-વિકલ્પ ચાલતો હતો અને “વાનપ્રસ્થ” એટલે પેન્શનરજ હશે. પેન્શન લીધા પછી Publisher of Classics એટલે, અંધપ્રકાશકનો ધંધો આરંભ્યો હોય તો તે કેવી રીતે ગાડી ચાલે, તેને વાસ્તે ખરચ, પુસ્તકનો આકાર, ધરાકો, વગેરેના હિસાબ ગણે છે. શેતરંજની રમતમાં પણ ધણા દિવસ મગજ ગુંચવાય છે, અને તેનું ગણિત થાય છે. આવામાં ખાતાના ઉપરીઓ શાળાપત્રનાં દફતર હિસાબ વગેરેની કાંઈ પડપુછ કરે છે તેમને સ્પષ્ટ જણવે છે, કે શાળાપત્રનો વહીવટ ખાનગી જેવો છે અને આવી બાબતમાં હું સ્વતંત્ર છું.

ઈ. સ. ૧૮૮૩-૮૫ | પેન્શન લેવાનો વિચાર મનમાં ઘોળાયું કરે છે. એ અવસ્થામાં મનને શો ઉદ્યોગ આપવો તેની જુદી જુદી યોજનાઓ કરેલી તે આપણે જોઈએ. આખરે જે યોજના ઉપર મનથી પ્રથમ મોહ હતો તે પાછી સાંભરી આવે છે અને ગૂંજરપરીક્ષા, સમયનિરીક્ષા, ત્રિમાસિક-ચર્ચા વગેરે કોઈ નામથી “રીબ્યુ” નીકળી શકે એમ ધારે છે. એમાં લખવાને યોગ્ય દેશમાં કોણ કોણ મળે એમ છે તેની એક ટીપ કરે છે. તે ટીપ અધુરી છે. અને પુરી કરવાનો અવકાશ નથી મળ્યો, પણ છેક ૧૮૭૩માં એક ટીપ કરી હતી તે બેને એકઠી કરતાં નીચે પ્રમાણે વ્યવસ્થા નીકળે છે: ૧ અંગ્રા-લાલ સાંકરલાલ: અર્થશાસ્ત્ર, કાયદો, અને હાથી વિદ્યા: દેશના સંબંધમાં.

૨. લાલશંકર: સંસારસુધારો, કાયદો, અને કેળવણીની ચાલુ પદ્ધતિઓ.  
 ૩ હરગોવન: દેશના વ્યાપાર, દ્વિયોગનો ઇતિહાસ, સૂચનાઓ, વગેરે તથા મું-  
 બાઈ ઇલાકાની કેળવણીખાતાનો ઇતિહાસ. ૪ ઝવેરીલાલ ઉમીયાશંકર:  
 સ્થાનિક સ્વરાજ્ય, એડમિનિસ્ટ્રેશન રીપોર્ટ, અર્થશાસ્ત્રનાં પ્રકરણ, વ્યાપાર.  
 ૫ મલખારી: આ દેશનાં વર્તમાનપત્રો. ૬ કવિ નર્મદાશંકર: સુધારાના સ-  
 વાલ, પ્રકટ થતાં પુસ્તકો, દેશની વિદ્યા, ધર્મ, વગેરે. ૭ દલપતરામ:  
 Humorous poetry. ૮ મનસુખરામ સૂર્યરામ: દર્શનસાર? ૯ રણછોડ-  
 ભાઈ ઉદયરામ:.....૧૦ શાસ્ત્રી વ્રજલાલ કાળીદાસ તથા મણીશંકર  
 જટાશંકર: ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ. ૧૧ મહીપતરામ: સુધારો, રાજકીય  
 ઇતિહાસ, ૧૨ ગીરધરલાલ દયાળદાસ અને નગીનદાસ તુળસીદાસ: યુ-  
 નિવર્સિટીના વિષયો. ૧૩ નંદશંકર તુળજશંકર: manners, customs  
 and history.

“પેન્શન લીધા પછી જે કામ કરવા ધાર્યું છે તે હમણાં શા માટે  
 “ન આદરવું? હાલને વખતે વાંચવાનો શોખ વધેલો છે ને પાછો તે વેળા  
 “પ્રત્યાઘાત પણ થઈ જાય.” “એ કરવાને માટે પ્રસિદ્ધિમાં આવવાની જ-  
 રૂર છે.” આમ કરવા ચાલતાં ચોપાનિયાંમાં પ્રસંગોપાત્ત લખવું એમ  
 ઠરાવ કરે છે.

નવલ્લરામનો છેલ્લો દસકો ગુજરાતી હીંદુઓ અને પારસીઓના  
 સંબંધના ઇતિહાસમાં નોંધવા જેવો છે. એક વખત એવો હતો કે ન્યારે  
 શેઠ સોરાળજી શાપુરજી બંગાલી, મી. દાદાભાઈ નવરોઝજી વગેરે પારસી  
 ગૃહસ્થો અને ગુજરાતિયો ભેગા મળી કામ કરતા હતા. આ ઉદાર મનના  
 ગૃહસ્થોમાંથી શેઠ સોરાળજી જાહેર કામકાજમાંથી નિવૃત્ત (Retired)  
 થયા છે, અને શેઠ દાદાભાઈ વીલાયતમાં રહી ખેડોટાં કામોમાં પ્રવર્તે છે. એક  
 વખત એવો હતો કે સત્યપ્રકાશ અને રાસ્તગોફતાર એક થઈ ગયાં, અને  
 રાસ્ત ગોફતાર વાંચનાર ગુજરાતીઓ કે પારસીઓ પારસી અને હીંદુનો ભેદ  
 સમજતા ન હતા. આ ભેદ થોડાં વર્ષ ઉપર પહેલપહેલો પડ્યો અને ત્યારથી  
 વધતો જાય છે. હજી પણ પારસી કોમ અને ગુજરાતી કોમ વચ્ચે કોઈ  
 જાતની પણ ફાટ પડી નથી, અને જે કોમનાં માણસો સાધારણ રીતે  
 બાઈમાંડુ પેટે વર્તે છે, પણ ૧૮૭૮-૮૫માં રાસ્તગોફતારના અધિપતિ મી.  
 કેપ્તશ્વર દાખરાજીના સંબંધમાં કેટલીક ગેર સમજૂતીઓ થઈ, લોર્ડ લિ-



ઠનના વખતમાં આખા ભરતખંડમાં અસંતોષ વ્યાપી રહ્યો હતો અને સરકારનાં કેટલાંક પગલાં એવાં હતાં કે જેથી સરકારને લાભ થાય નહીં અને પ્રજાનાં મન ઉશ્કેરાય. સરકારે આ અસંતોષને વિરોધ ગણ્યો અને વિરોધ ડાળી નાંખવાને સખત દેખાતા ઉપાય કર્યા. મહારાણીને “કેસર” ને નામે બાદશાહી નામ ધારણ કરાવ્યું અને દીલ્હીમાં દરબાર ભર્યો. આટલું બધું ન લાગ્યાથી પાછળથી દરેક દેશી ભાષામાં રાજગીત રચાવ્યું, અને મી. કાખરાજી ગાયનકળામાં પ્રવીણ ગણાવાને લીધે ગુજરાતી રાજગીત રચવાનું તેમને સોંપવામાં આવ્યું. આ રાજગીતના ગુણદોષની ખાતરમાં ભારે ચર્ચા ચાલી રહી, કેટલાકે તે પસંદ કર્યું, અને કેટલાકે તેના સામું કંઠણ શબ્દોમાં મત આપ્યું. આ સામું મત આપનારાઓમાં નવલરામ, તથા બીજા કેટલાક હતા. કોઈ પણ તકરાર હદ ઉપરાંત વધેછે સારે મમત અહીં, ખરી વાતની તકરારમાંથી એક બીજાની જાત ઉપર તકરાર ઉતરી પડેછે, અને રાગદ્વેષ થાય છે. આ રાજગીતની તકરારમાં “પારસી-ગુજરાતી” શૈલીની તકરાર નીકળી. વિરોધ આખરે જાતિ-વિરોધ હોય એવા રૂપમાં તકરાર ચાલી. છેવટ આ તકરારમાંથી રાસ્ત અને “ગુજરાતી” પત્ર વચ્ચે પણ તકરાર જાગી. રાસ્ત ગુજરાતીને શત્રુ ગણવા લાગ્યું એટલુંજ નહીં, પણ કેટલાક ગૃહસ્થો પણ વરુણીમાં આવી ગયા અને લોકમાં એ સહ ગુજરાતી-પારસીનો વિરોધ ગણાયો—જો કે રાસ્ત અને ગુજરાતીની કટારો શીવાય બીજા કોઈ ઠેકાણે આ વિરોધનું નામ ન હતું. જુજ તકરારમાંથી મોટો વિરોધ થયો. નવલરામ એક મિત્રને લખેછે કે એક પારસી ગૃહસ્થે અથવા મનસુખરામની શાળાના કોઈ લેખકે આ ગીત રચેલું ગણાત તો હું વાંધો લેત નહીં—કારણ તે જાતેજ ભુલાઈ જાત—પણ એને જ્યારે રાજબાક્ત ગુજરાતી પ્રજાનું ગીત કહેવામાં આવેછે સારે મહારે સ્પષ્ટ સામું બોલવું જોઈએ. અર્થાત્ ગુજરાતના એક મોટા પક્ષે કાખરાજીનો ગુજરાતી પ્રજા તરફથી આવી ભાષાવાળું ગીત જોડવાનો હક નાકબુલ કર્યો, અને મિ. કાખરાજીએ તેને પોતાના ઉપર અને પારસીઓ ઉપરનો હુમલો ગણ્યો. એ પક્ષની ભુલ થઈ. એક પક્ષે કુલ કચરવાં મુસળ લીધું; બીજાએ રજતું ગજ કર્યું. પણ ક્ષણ એ થયું કે વગર કારણે કડવો વિરોધ થયો. આવા મત-ઉઠાણના વખતમાં શાંતિ રાખનાર ધીર પુરુષ વિરલા હોય છે. આ પક્ષી કેટલેક દિવસે ગુજરાતીના અધિપતિયે “હીન્દ અને

પ્રિટાનિયા” નામનું પુસ્તક રચ્યું. મુસલમાન થયેલા મરનાર ઇંગ્લેન્ડ મીરઝાં મોરાદ અલીનું “Inda on the mountain-top” નામનું સમર્થ લખાણ ભાવનગરમાં પૂર્વે નીકળતા “મનોરંજક રત્ન” નામના ચોપાનિયામાં પ્રસિદ્ધ થતું હતું, અને એ ચોપાનિયાને ઘણુંકરી આજ લેખના દરદથી કાઠિયાવાડની હવા સદી નહીં અને પરતંત્ર હવામાં સ્વતંત્ર ચોપાનિયું માંદુ થઈ મરણ પામ્યું. આ લેખને આધારે મી. ઇચ્છારામે હિન્દ અને પ્રિટાનિયા લખ્યું, અને રાસ્તે તેની રચના રાજદ્રોહી ગણી કઠોર હુમલો કર્યો, પુસ્તક ઉપર કલકત્તા સરકાર સુધી ખજર લેવાઈ, અને સરકારે પુસ્તક ઉપર આરોપ સ્વીકાર્યો નહીં. મી. કાખરાજનો સ્વભાવ સાધારણ રીતે વિપમવૃત્તિ વાળો નથી, પણ રાજગીત પછી એ પોતાની શાંતિ જાળવી શક્યા નથી. મિ. ઇચ્છારામના પુસ્તકનું આ ફળ થવા છતાં એ પુસ્તકનું વિવેચન શાળાપત્રમાં થયેલું તે જાણત રાસ્તે હુમલો કર્યો. આપણે જોયું છે કે આ વિવેચનમાં પુસ્તકની પરીક્ષા તો છેજ નહીં, અને એના ઉપર સાધારણ રીતે હુમલો કરવાનું સુઝે એમ નથી. પણ રાસ્તે હુમલો સુઝ્યો, તેનીજ સૂચનાથી નવલરામના ઉપરીઓએ નવલરામ પાસે ખુલાસો માગ્યો, અને ખુલાસાથી ઉપરીઓ તૃપ્ત થયા. નવલરામે કેટલાક ખાનગી પારખી તથા હીંદુ મિત્રોને પત્ર લખ્યા અને તેમાં રાસ્તની આ વીશે ઘણી કડવી ફરિયાદ કરેછે, રાસ્ત ગોફતાર પાસેથી ઇતસાદ મળવો અશક્ય છે એમ અંતઃકરણથી ગણેછે, અને એ પત્રની રાજભક્તિ અને ખુશામત વચ્ચે કેટલું થોડું અંતર છે તે માપવા યત્ન કરે છે. કાળની ગતિ ધીમે ધીમે સહ ઉભરા શાંત કરેછે તેમ આમાં પણ થયું છે એ આનંદની વાત છે. પણ એક જુજ વાતમાંથી રજતું ગજ કેમ થાય છે, મમત અને ગેરસમજુતીથી માણસના સ્વભાવ કેમ બગડેછે અને શાંતિ કેમ ખસેછે તેનો આ પાઠ ભુલવા લાયક નથી. કાખરાજ અને ઇચ્છારામ ઉભય સ્વાભાવિક રીતે સારા અને મીઠનસાર સ્વભાવના ગૃહસ્થો છે, અને નવલરામ પણ તેવાજ હતા. પણ મમત અને દ્વેષનું કામજ જુદું છે.

આ અરસામાં વાંચવાનું તેમ લખવાનું કામ પણ ધમધોદાર ગાવતું હતું. દિનોપદેશ અને દશરૂપકનું બાપાંતર આરંભ્યું. કાવ્યાદર્શ અને સાહિત્યદર્પણનો અભ્યાસ આલેખો હતો. એકન અને બે વંચાતાં હતાં.

ગુજરાતી શબ્દો અને ગુજરાતી વ્યાકરણ ઉપર પુષ્કળ નોંધ થતી હતી, Wit ને Humour વીશે તેમ બીજા વિષયો ઉપર છિન્નભિન્ન નિબંધો પેઠે ટીકા ટિપ્પણમાં ટપકતી હતી, હીંદુસ્થાની કવિતા છુટક છુટક લખવાનો ચત્ન થતો હતો, હીંદુસ્થાની કાવ્ય પણ કંઈક આરંભ્યું, Rhetoric, વાંચવા માંડ્યું, ભાષાનું નાગરત્વ કોને ફેલેવું તેના અનેક વિચાર કરેછે, કલિયુગાદિકાલજ્ઞાનની કલ્પના કરેછે, ભારતેશ્વરીનું નાટક આરંભે છે, બાળકિયોના શિક્ષણ અર્થે ગરબિયો રચેછે, અને ઘણાક મિત્રો સાથે પત્રવ્યવહાર ચલાવે છે. મિ, મલબારીને પત્ર લખેછે, તેમાં એમની મનો-વૃત્તિને અને એમના પ્રયત્નને અભિનંદે છે, બોલવાનું છોડી કામ કરવાનો પ્રસંગ આવ્યો છે એમ લખેછે, પણ સરકાર વચ્ચે પડે તેની સ્પષ્ટ ના ફેલેછે, અને મલબારીને આર્જવ કરેછે કે ભુલ્યે ચુક્યે સરકારની મદદ નં માગશો, અને ભવિષ્ય વર્તેછે કે એ મદદનું નામ દીધાથીજ કેળવાયલા લોકમાં પણ પક્ષ પડશે અને મમત તથા વિરોધ બાઝશે. વળી ફેલેછે કે “અમારા અભણ દેશી બન્ધુઓના કરતાં અમારા સુધરેલા વિચાર વધારે શાણાછે, પણ એ શાણા વિચાર એમની પાસે બળાત્કારે પંજાવવા અમને કોઈ જાતના હક નથી. જો આપણે બળાત્કાર ન કરતાં “ન્યાયને માર્ગે ચાલીશું તો ઈશ્વર સહાય થશેજ. સરકારી મદદ માગશો “તો લોકનો મ્હેટો સમુદાય સામે થશે અને ફટલાકને તો એવી મદદ “કાળવ્યુત્ક્રમ (anachronism) જેવીજ લાગશે કારણ આ સ્વતંત્ર “સ્વરાજ્યના સમયમાં ખાનગી કુટુંબમાંજ એ સ્વતંત્રતામાં સરકારને હાથ “ધાલવાનું કહિયે તો પોતાનાજ પગ ઉપર કહોવાડે મારવાનું થશે—હું “જાતે સુધારાવાળો છું તે જણાવવા મહારી બાળલગ્ન બત્રીશી તમારા “ઉપર મોકલુંછું” સમાજો, વર્તમાનપત્રો અને જાતે આચરણ કરવું વગેરે માર્ગે લોકને સુધારવા એ માર્ગ સવળો ગણેછે.

સુબોધચિંતામણિના કર્તા શેઠ વલ્લભદાસને ૧૮૮૪ માં એક પત્રમાં લખેછે. “કાદંબરી સાથે કાવ્યકૌસ્તુભનું નામ લેવું એ ઘોડા સાથે ગધેડું “બાંધવા બરાબર છે. x એને ચાહિયે તેટલું ચુંથી શકાય એમછે. એ બધું “ખરૂં, તોપણ ગૂર્જરગ્રંથોનો ભંડોળ જોતાં એ કાવ્યકૌસ્તુભ પણ આદરથી “આવકાર આપવા જોગ વધારો છે.” “મહેં તો એવો નિયમજ પકડ્યો “છે કે પુસ્તકો વસ્તુતઃ દૂષિત પણ દેશકાળ જોતાં ઉત્તેજન લાયક હોય

“તો તેની એક સારી નોંધજ થોડાંધણા વિસ્તારથી લેવી, અને તેમાં  
 “તેના દોષ તો માત્ર ચતુરને ચેતાવવા ખાતર જૂજ ઈશારેજ દર્શાવવા.  
 “હજી આપણો વાંચનારો વર્ગ એવોછે કે જો આવા પુસ્તકના દોષને વિ-  
 “સ્તાઈ, તો તેના ગુણ ગમે એટલા પ્રદર્શાવ્યા હોય તોપણ તેની કદરજ  
 “કરે નહી. માટે આવાં પુસ્તકની એક આવૃત્તિ ખપી રહે ત્યાં સુધી તો  
 “વિરૂદ્ધ વિવેચનથી પરહેજ રહેવું એજ ન્યાય ને દેશહિતનો રસ્તોછે.”

ધ.સ. ૧૮૮૬-૮૭ | મહીપતરામ પેન્શન લેવાનાછે એવી વાત સાંભળી  
 નવલરામ એક પાસથી તેમની જગાએ જવાનો લોભ રાખેછે અને બીજી  
 પાસથી પેન્શનનો વિચાર પણ કરેછે. તેમને દેવની ઇચ્છાની ખબર નહ-  
 તી. વળી આ અરસામાં એક બીજો બનાવ બન્યો હતો. પાંત્રીશ આબીશ  
 વર્ષથી મુંબાઇમાં ગાજી રહેલો મેઘ આવામાં શાંત થઇ ગયો—જેણે પોતા-  
 ના અથાક શ્રમથી, પ્રેમભક્તિનાં ગાનથી ભરેલી કવિતા—સતારથી, છટા-  
 વાળાં ગદ્યોથી, તીવ્ર ભાષણોથી, ઉત્સાહથી, સ્વતંત્રતાથી, અને આત્માર્પ-  
 ãણથી, “ગરવી ગુજરાત”માં અનેક રંગો ભજવ્યા હતા એ તારો અસ્ત  
 થયો—નર્મદાશંકર અનેક વિપત્તિઓ સહી વિપત્તિનીજ ચિતામાં આ સમ-  
 યમાં પ્રજ્વલિત થયો, તેના કુટુંબને આધાર આપવા મિત્રોએ પદસા-  
 ટકાની મદદ કરી, નવલરામ પણ એ મદદમાં શોક—આનંદથી ઉભા, અને  
 એ પુરુષની જીવનકથા કરી શ્રાદ્ધાંજલિ આપવાનું પણ તેનેજ માથે  
 આવ્યું. કવિના મુંબાઇવાસી મિત્રોમાંથી કોઇએ આ જીવનકથા લખવાનું  
 નવલરામને સૂચવ્યું. નવલરામને આ કામ કવિયેજ લગભગ પચીશ વર્ષ  
 ઉપર ભાળવી મુકેલું હતું. ૧૮૬૬-૬૭ સુધીનું વૃત્ત તો કવિયે જાતે લખી  
 છપાવી રાખ્યું હતું. બીજી હકીકત પણ મેળવી, અને પોતાની ઉગતી  
 અવસ્થાના ધ્રુવ—નક્ષત્ર જેવા કવિનું જીવન નવલરામના જીવનનું પણ છેલ્લું  
 લખાણ થયું. પાટી અવસ્થામાં, પ્રેમભાવથી, લખેલા આ જીવનની  
 કીમત તે વાંચી જોઈ સમજવી એજ તેની સંપૂર્ણ કીર્તિ બતાવ-  
 વાનો માર્ગ છે.

આ સમયે પેન્શન લેઇ શું કરવું તેના પણ વિચાર સુઝેછે. લોક-  
 મુદ્ધારાનો વિચાર લેવો સુઝેછે. પણ તેમાં વખત ઉપર સહ વાત નાંખવી  
 એ રુચતું નથી. તારે મુદ્ધારો કેવી રીતે કરવો, લોકનું મન કેમ ફેળવવું, એ  
 વગેરે વિચાર કરેછે અને ઉત્તર સુઝતો નથી, પણ બંદનું વાક્ય ફીક લાગેછે:

"A man full of warm speculative benevolence may wish his society otherwise constituted than what he finds; but a good patriot and a true politician always considers how he shall make the most of the existing materials of his country. A disposition to preserve and an ability to improve taken together would be my standard of a statesman".  
પાછળ આરંભેલાં કેટલાંક કામ પણ આગળ વધે છે. નવું ધર બાંધવાંતી કેટલીક યોજનાઓ કરી, રદ કરે છે, સુધારે છે, અને રાખી મુકે છે.

ઇ. સ. ૧૮૮૮ | આગ કરતાં કરતાં ૧૮૮૮ની સાલ આવે છે. કવિની જીવનકથા જાનનારું જીવન પુરું થવા આવે છે. ઉત્તરાવસ્થા બેઠી હતી તે પણ ચાલી નીકળે; અને ધીમે ધીમે પગરાજનાં ઉચ્ચ પગલાંના ધબકારા સંભળાય છે. ઉચ્ચોગી મન ઉચ્ચોગ મુકતું નથી, પ્રવૃત્તિમાં વળી વળી પડવાના કુદકારા મારે છે, પણ નિવૃત્તિ ધેળાવાળની પેઠે પણ તેડી માથે ચઢી બેસે છે. પેન્શનની અરજ કર્યા છતાં અરજ મંજૂર થતા સુધી જીવનની દોરી ટકી નથી. જીવનનો દરવાજો નતેજા બંધ થવા છૂટતો હોય એમ કલ્પનાના મથનથી ધરી ધરી ઉઘાડ વારા થવા લાગ્યા: "It appears I am living against my nature". "I lead a dreamy life"  
"× × શું યોગ અરેખર અરે દશે? × × × I am a  
"shamed to be awakened from my waking dreams  
"on which I lead my 'real' life. × × Is my mind  
"getting old or of old unprogressive views? Seems  
"to be a fact. No remedy? Is it simply a result of  
"physical laws? પ્રવૃત્તિ કહે છે કે મારો લાગ કરો એજ કારણ છે.  
"નિવૃત્તિ કહે છે કે નતેજા તું oldવાળું સમજે છે અથવા Dreamy life  
"અમને જે નેજા Real life છે. My nature is વેદાંતી—ચિંતનમય  
"સત્ત્વરે કહે છે. તે તે કેમ વેદાંતી ન હોય? × × × શું યોગ સાચો છે?  
"આ એક જીવનનો યોગજ છે?—× × × કેટલું, જાત કે અભિવ્યક્તિનું સાધન  
"બંધાયેલું." કલ્પના વધે છે. આત્મપરીક્ષા સ્પષ્ટ છે "I am sunk in  
"habits. The soul is smothered in the veil of world-

"liness: Music ગમેછે × × Then pantheism is wrong." આ આધાતનો પ્રસાધાત થાયછે. આત્મા "દ્રવ્યભગથી મુક્ત રહેવા-બદ્ધે  
 "બધાથીજ મુક્ત રહેવા ઇચ્છેછે × × Am I too worldly? What  
 "a strong contrast to the ચિન્મય સ્વરૂપ? શું ચિન્મય સ્વરૂપ  
 "સાચુંછે અને worldlyપણાનું સ્વરૂપ પણ સાચુંછે? શું એ પણ એક  
 "પડ-આત્માનું આવરણછે? શું ત્રિવિધ કોષ આ થયો? પંચકોષ પણ કાં  
 "ન ખરા હોય? I am getting a real theosophist now.  
 "My feelings are naturally of that order". "Am I  
 "સ્વાર્થી? એ પણ એક પડ હશે અને તે પાર હું નોહું. શું એ  
 "self-knowledge આપેછે? ત્યારે મોક્ષવૃક્ષની ખરીજ" × × ×  
 "My sensual nature has sunk in the intellectual  
 element of soul". પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ, સંસાર અને અસંસાર, વચ્ચે  
 આ પ્રમાણે ઘણા દિવસ મન હીંચકા ખાધાં કરેછે, ઘોળાયછે, અને શ-  
 રીરના બંધ શિથિળ કરેછે.

શરીરે કહ્યું કર્યું નહી, પેન્શનની ચરજ કરી પણ રીત પ્રમાણે વિધિ  
 સહિત મંજૂર થતાં વાર લાગે એમ હતી. રજા લેધ એક બે માસ  
 રાજકોટમાંજ ઘેર કાળ ગાળ્યો. વધારે રજા લેધ માર્ય એપ્રિલમાં સુરત  
 આવ્યા. ત્યાંથી હુમસા ગયા, અને ચોમાસામાં પાછા હુમસથી સુરત આવ્યા.

નવલરામનું શરીર ન્હાની વયથીજ કંધક રોગીલું તો હતું. જન્મમાં  
 બે ચાર વાર કંધ નહી ને કંધ મહારોગ થયેલા અને તેમાંથી બચેલા.  
 પણ રાજકોટ નોકરી થયા પછી શરીર વધારે કથળ્યું. તેમાં એમની કે-  
 ટલીક ટેવો એવી હતી કે પ્રકૃતિને બગાડે. રાત્રે જાગવું, સવારે ઉઠવું,  
 નવ વાગે દાતણ કરી લોટો ભરી પાણી પી જવું, ઇલાદિ એમને  
 એવી ટેવો હતી કે જે સાધારણ રીતે શરીરને હાનિકારક ગણાય  
 છે—પછી વેદો અને ડાક્ટરો જુદો અભિપ્રાય આપે તો જુદી  
 વાત. રાજકોટ છોડી સુરત ગયા ત્યારે શરીર અસ્વસ્થ હતું ખરું, પણ  
 કોઈને બચ લાગ્યું ન હતું. પણ સુરત ગયા પછી પેટ પુલ્યું અને જળબંધ-  
 રનો રોગ ફેલાયો. છેવટે દિવસે પુષ્કળ લોહી મુખથી પડ્યું. ડાક્ટર વેદોએ  
 મનુષ્યમૃત્યુ કરી આખરે હાથ હેંટળ મુક્યા. ત્યારે નવલરામના મનમાં  
 લાગ્યું કે હવે આગકાલમાં અંતિમજા નહી છે, ત્યારે પાતાના પિતાને પાસે

બોલાવ્યા, અને મહારા મરણ પછી મહારા પુત્ર તથા સ્ત્રી સાથે આણખનાવ  
 થતાં આ વૃદ્ધ પિતાને પરતંત્રપણું ભોગવવું નપડે એ હેતુથી પાંચ હ-  
 ન્નર રૂપિયાની સરકારી નોટો રાખી મુકી હતી તે દુઃખી ડોસાના હાથમાં  
 મુક્તાં ગદગદ કંઠે કહ્યું, “પિતાજી, જે વખતે આપણા લોકમાં હાલના જેવી,  
 “કેળવણીની યુજ હતી નહી તેવે સમયે તમારી દુકા રોજમાંથી કરકમર  
 “કરી” મને પુરો વિદ્યાભ્યાસ કરાવવા ખરચ કર્યો તો હું એ અક્ષર ભણ્યો  
 “અને કંઈ વિદ્વાનમાં ખખ્ખો તેનો બદલો મહારાથી વાળી શકાય એમ નથી,  
 “એમ છતાં કુલ નહી તો કુલની પાંખડી આ હું તમને આપુંછું તે સ્વી-  
 “કારી મને આશીર્વાદ દો કે મહારા આત્માનું કલ્યાણ થાય” આમ કહે-  
 તાની સાથે નવલરામ હૃદયાદ્રાટ રોષ પડ્યા, અને એમના પિતાનું પણ  
 હૃદય ભરાઈ આવ્યું, અને એથી સંબંધિયોએ એમને આઘા લીધા.  
 પછી પુત્રીને બોલાવી કહ્યું કે બહેન તું ડાહી છે—તેં કદી બાંક કર્યો નથી—  
 પણ ત્હારી માયે મહારા મદવાડમાં મહારી મલાવજત કરી છે તે તું સરત  
 રાખજે અને ત્હારા ધણીને કંઈ પણ દુઃખ થાય એવું બાલીશ કે કરીશ  
 નહી. પુત્રને પણ બોલાવી કહ્યું કે ભાઈ, ત્હારે નોકરી ન કરવી પડે એ-  
 ટલો સંચય તો હું કરી જાઉંછું માટે તેનો સારો ઉપયોગ કરજે, કમાવાની  
 ઉતાવળ કરીશ નહી પણ પુરું ભણી વિદ્વાન થજે અને સારી સોખતમાં  
 રહેજે. આ પ્રમાણે મરવાની તૈયારી કરી, પણ તે દિવસે કંઈ થયું નહી,  
 રાત ગઈ, બીજો દિવસ ઊઘ્યો, શરીર કંઈ સ્વસ્થ દેખાયું અને સઉને  
 કંઈક આશા પડી. બીજો દિવસ પણ ઠીક ગયો. પણ ત્રીજો દિવસે પાછી  
 સુસ્તી લાગવા માંડી, બપોરે પાછું લોહી પડ્યું, સઉ ગભરાયાં, ને ડાક્ટર  
 પ્રાંતઃકાળે આવ્યો હતો છતાં બીજી વાર બોલાવ્યો. ડાક્ટરે કહ્યું “બીજી  
 વાર કેમ બોલાવ્યો?” નવલરામ કહે “તમારી છેલ્લી સુલાકાત લેવાને  
 વાસ્તે.” ડાક્ટર, ધીરજ આપી આપઘ આપી, પાછો ગયો; રાત્રિ પડી,  
 સુવાનો વખત થયો એટલે “મ્હારે શરીરે ઠીક છે” કહી બહારનાં સગાંઓને  
 વીદાય કરી દીધાં. પછી એમના મિત્ર અને જમાઈ નરભેરામને એકાંતમાં  
 બોલાવી તેમને કહ્યું કે હવે મ્હારો અંતકાળ નક્કી આવ્યો છે, છેલ્લે સુધી  
 મ્હારું ભાન કાયમ રહેશે, અને દેવાતા થતા સુધી મ્હારે શાંત રહેવાની  
 ઇચ્છા છે—જે કોઈ પણ રોવા કુટવાનો ગરબડાટ મ્હારી પાસે કરશે  
 અથવા જરી પણ બોલશે તો મ્હારા ઇશ્વર સ્મરણમાં બગાં પડશે અને

મહારી આખરની વખતે મહારે મહારા ઈશ્વર પ્રત્યે જે ધર્મ બજાવી લેવાનો તેમાં હું ચુકી જઈશ—માટે મહારા રક્ષણને અર્થે તમારે અહીં ઉભાં રહેવું—એટલું મહારું છેલ્લું કામ મિત્રભાવે કરવું એ માંગી લેઉં—મહારો આત્મા આ દેહ છોડી એને માર્ગે પહોંચે એવી તમારી ખાત્રી થાય તારે મરણ પડે તે પ્રમાણે કરજો. આ વાત નરભેરામે સ્વીકારી અને તે પ્રમાણે કરવા ધરમાં આજ્ઞા આપી દીધી. તે સાંભળતાં નવલસામનાં પત્ની મણિગૌરીએ તરત રોવા માંડ્યું, શરીરપરથી અલંકાર દૂર ફેંકી નાંખ્યા, અને પતિની શય્યા પાસે જઈ બેઠાં. એ દિવસ ઉપર વાત કરી હતી તેમ પાછી સઉની પાસે ફરી છેલ્લે વાતો કરી લીધી, પોતાનો કાંઈ અપરાધ થયો હોય તો તે માટે ક્ષમા માંગી, અને સઉને પલંગ આગળ ઉભેલાં બેઠાં બોલ્યા કે “કોઈને કાંઈ કહેવું છે”—સર્વની આંખમાં આંસુ આવ્યાં અને કોઈ બોલ્યું નહીં એટલે પોતે બોલ્યા “હવે હું પરવારી ચુક્યો—આલો હવે ઈશ્વર-સ્મરણ કરિયે;—નરભેરામ, Now be on your guard—સચ્ચિદાનંદ ! દીનબંધુ ! દીનાનાથ ! આ પ્રમાણે બોલતાં બોલતાં રહી જઈ, અંતમાં પ્રાર્થના કરવા માંડી, અને અંતે બોલી ઉઠ્યા કે, “આનંદ ! “આનંદ ! આથી તે વળી બીજી કિયો આનંદ ? હે પ્રભુ ! તું જાણે છે કે “કે મહે મહારા જન્મપર્યંત કંઈ પણ એવું કામ નથી કર્યું કે હું તારી “કૃપાને પાત્ર ન થાઉ—માટે, ઓ પ્રભુ, આ મહારો હાથ પકડા” વળી એક બે વાર મનમાં સ્તવન કર્યું. અને પાછા આના આ શબ્દો મોડેથી ઉચ્ચાર્યા. એ સ્તવનમાં ને સ્તવનમાં જમણો હાથ જોયો થયો અને પાછો પહોં તેની સાથે ત્રણ આચકા આવ્યા, અને દેહના બંધ છોડી છુટનાર અદૃશ્ય થઈ ગયો. વિદેહ પતિની આજ્ઞાને અનુસરનારી મણિગૌરીએ રોવા—કુટવાનું બંધ રાખી એ દશ દિવસ ગીતા વંચાવી. સંબંધી, મિત્રો ઓળખનાર સર્વ, સ્નેહના પ્રમાણમાં દુઃખી થયાં. મરનારના વિદ્યાર્થિઓએ ગુપ્ત અને પ્રસિદ્ધ શોક કર્યો. કવિઓના ગુણ મધુકરની પાછળ કવિયો કવિતામાં રોયા, અને વૃદ્ધ દલપતરામે કવિતા—અંગુલિ શોક—વીણા ઉપર ફેરવી. ગુજરાતી વર્તમાનપત્રો અને પત્રોએ ખેદ સાથે આ નવો બનાવ નોંધ્યો. નવલરામ આ સંસારમાં કથાશેષ—કીર્તિશેષ—ગ્રંથશેષ—થઈ ગયા; એમનું શરીર હતું ન હતું થઈ ગયું. સંવત ૧૯૪૪ના આષાઢ વદની અમાવાસ્યા એટલે સને ૧૮૮૮ના આગસ્ટની સાતમી તારીખે મંગળવારે મધ્યરાત્રે



આ બનાવ બન્યો. નવલરામ ધર્મકાર્યને અર્થ પોતાના સાધારણ દ્રવ્યનો કંઈ ભાગ મુકી ગયા છે, તેની વીગત આ જીવનકથાને અંતે આપેલા પત્રથી જાણાશે.

પ્રિય વાંચનાર! નર્મદની જીવનકથા લખનારની આ જીવનકથા લખાઈ અને થઈ પણ રહી. નવલરામ કોઈ રાજા ન હતા, એમણે કંઈ રણક્ષેત્રમાં યુદ્ધ નથી કર્યું, શાસ્ત્રના શોધ નથી કર્યા, ગ્રંથકાર રૂપે યુરોપમાં પ્રસિદ્ધિ નથી મેળવી, લક્ષ્યાધિપતિ ન હતા, ઇંગ્લેન્ડ સરકારના રાજ્યના કોઈ મહોટા જજ ન હતા, દેશી રાજ્યના દીવાન ન હતા, સી. એસ. આઈ. ન હતા, અને સભાઓ ધુળવનાર ન હતા. જો આવા આવાઓની જીવનકથા વગર પીળતી કથાને તું કુથલી ગણતો હશે, તો આ વાંચી નિરાશ થશે. તું પુછીશ કે સારે આ જીવનકથા કોની છે, નવલરામે શું કર્યું, આ કથામાં શો અમલકાર છે, અને આ કથા શા વાસ્તે લખી? વાંચનાર, જો તુ મહોટાં માણસનાં જીવન સાંભળતાંજ તૃપ્ત થતો હોય તો સરત રાખજો કે મહોટાંને માથે પણ મહોટાં છે અને ન્હાના હોય તે પોતાનાથી વધારે ન્હાના આગળ તો મહોટા છે; આટલો મોટો સૂર્ય પણ જ્યારે આકાશમાં એક બિન્દુ જેવો છે, સારે બિન્દુ જેવા આપણા ધરના દીવા રાત્રે શા ખોટા?

“મહોટાં ન્હાનાં વધુ મહોટામાં, તો ન્હાનાં પણ મહોટાં;

“ઓમદીપ રવિ નભબિન્દુ, તો ધરદીવડાં નહી ખોટાં.”

આપણું ગુજરાત જો, આપણા ગુજરાતિયો જો, આપણા ગ્રંથકારો જો, અને તને એમ નથી લાગતું કે આપણે આપણા પ્રમાણમાં નવલરામ પણ કીધે હતા? નવલરામ જીવ્યા એટલા સમયમાં નવલરામનું કર્યું પીળ કોણે કોણે કર્યું છે? એના જીવન ઉપરથી બોધ અને દૃષ્ટાંત લેનાર નીકળશે તો કેટલો લાભ થશે? એના જીવનના પાનાં ત્યારી પાસે છે તે ઉપરથી વિચારજો કે એમાંથી બોધ અને દૃષ્ટાંત લેવાનું કેટલું જરૂર છે.

જુના હોલકરે વીથે ફોટોવાતું કે તેમનું રાજ્ય તેમના ઘોડાના પલાણ ઉપર હતું. તેમજ નવલરામનું જીવન તેમના મગજમાં અને હૃદયમાં હતું. વાંચવું, વિચારવું, અને લખવું: એ ત્રણ ક્રિયાઓ, સમુદ્રમાં તિરતર પાણી ઉછળે છે એમ, તેમના જીવનમાં ઉછળતી હતી. વેદાંતના સંપ્રદાય પ્રમાણે વેદાંત તેઓ લખ્યા ન હતા, પણ તેમના મન પ્રમાણે—શુદ્ધિ

પ્રમાણે—જે વેદાંત સમજતા હતા (તેને આપણે વેદાંત કહિયે કે ન કહિયે તો પણ) તે એમને શુદ્ધ રાખવાને સમર્થ હતું, એમનું મરણ એના જેવું મરણ પામવાનો ખીજાએને અભિલાષ કરાવે એવું સુંદર હતું. ઈશ્વર અને બ્રહ્મ ઉભયનું સ્વરૂપ સ્વીકારતા; ઈશ્વરની પ્રાર્થના કરતા; છતાં આત્મા, ઈશ્વર અને બ્રહ્મનું ઐક્ય માનતા. આવું છતાં પ્રવૃત્તિના ઉપાસક હતા, અને એ પ્રવૃત્તિ પરમાર્થે—આ દેશના કલ્યાણને અર્થે—રાખતા. કેટલાક ચતુર્થાશ્રમની નિવૃત્તિને મ્હોટી ગણેછે, પણ ગૃહસ્થાશ્રમ એ આશ્રમનો આધાર છે; જુના વર્ણાશ્રમના પ્રધ્વંસના આ યુગમાં ચાર આશ્રમ નથી પણ પ્રવૃત્તિ એ જ એક આશ્રમ છે. ખીજા સર્વ આશ્રમોનાં નામરૂપ એમાંથી ઘડી કઢાડવાં નોંધએ. શુન્નરાતના વિદ્વાનો પેટ ભરવાનો ધંધો કરી મંત્રોષ માને, શાસ્ત્રને માને નહીં અને ઇંગ્રેજી પુસ્તક ખરીદે નહીં—તો વાંચે ક્યાં-થી?—વાંચે નહીં તો લખે ક્યાંથી?—એ સહ કરતાં નવલરામના અહોનિશ નિરંતર મરણપર્યંત કરેલો ઉદ્યમ રમ્ય અને સફળ નથી? હાલ તો પ્રવૃત્તિ-ઉદ્યોગ—એજ ધર્મ છે એમ આખું યુરોપ માનેછે; તે નહીં માનનાર દેશમાં ગૃહસ્થાશ્રમનું સત્વ ઉચ્છેદન પામશે, અને ગૃહસ્થાશ્રમ સાથે સર્વ આશ્રમ નિરાધાર થશે. માટેજ પ્રવૃત્તિ આ યુગનો આશ્રમ છે; માનશે તેનો પણ એ, અને નહીં માને તેનો પણ એ જ, આશ્રમ છે; સુધ રહિયે ત્હોયે શરીરમાં લોહી ફરેછે અને અત્યંત બેસી રહિયે ત્હોયે સતતગતિમતી પૃથ્વી અહોનિશ હજારો ગાઉ દોડ્યાં કરેછે તેની સાથે આપણે મરણ હોય કે ન હોય ત્હોયે ઘસડાઈએ છિયે; તે જ પ્રમાણે એ પ્રવૃત્તિના યુગમાં—પરરાજ્યમાં—પ્રવૃત્તિ જ આશ્રમ છે, અને શાણા માણસોએ પ્રવૃત્તિમાં પ્રવાહિત રાખી તેમાં વેઠિયાવાડ ન કરતાં માત્ર મનને નિવૃત્ત રાખવું.—એ પ્રવૃત્તિ, એ ઉદ્યોગ, આ સમાનો ધર્મ છે, અને તે ધર્મથી પણ મોક્ષ ફેંદનારે ફેંદો છે જ.

सर्वकर्माण्यपि सदा कुर्वाणो मच्चपाश्रयः ।

मत्प्रसादाद्वाप्नोति शाश्वतं पदमव्ययम् ॥ भगवद्गीता ॥

માત્ર બુદ્ધિયોગ હોય તો તે અસહ,

चेतसा सर्वकर्माणि मयि संन्यस्य सत्परः ।

बुद्धियोगमुपाश्रित्य मच्चित्तः सततं भव ॥

હાલના પ્રવૃત્તિક્ષેત્રમાં તો યુદ્ધ કરવાની ના ફેંદેવી તેજ અહંકાર છે,

તેનાથી જ વિનાશ છે, એ યુદ્ધ તે જ કર્મ છે, અને એ યુદ્ધથી જ સર્વ દુર્ગમાંથી ઉદ્ધાર છે:

મચ્ચિત્તઃ સર્વદુર્ગાણિ મત્પ્રસાદાત્તરિષ્યસિ ।

અથ ચેત્ત્વમહંકારાન્ન શ્રોષ્યસિ વિનંક્ષ્યસિ ॥

યદહંકારમાશ્રિસ્ય ન યોત્સ્ય્ય ઇતિ મન્યસે ।

મિથ્યૈવ વ્યવસાયસ્તે પ્રકૃતિસ્ત્વાં નિયોક્ષ્યતિ ॥

આ યુગની તો પ્રકૃતિ જ યુદ્ધ કરાવનારી છે—એને ના કૂહેશે તે નાશ પામશે. આ યુગ, આ એની પ્રકૃતિ, આ એના વિભ્રમ—સર્વનો કર્તા ઈશ્વર છે અને ઈશ્વરની ઇચ્છા છે કે એમ જ થવું જોઈએ:

ઈશ્વરઃ સર્વભૂતાનાં હૃદ્દેશેઽર્જુન તિષ્ઠતિ ।

આમયન્ સર્વભૂતાનિ યન્ત્રારૂઢાનિ માયયા ॥

એ ઈશ્વરની આવી ઇચ્છા—આવી કૃતિને શરણુ થયાથી પણ પરા શાંતિ અને શાશ્વત સ્થાન ખતાવ્યું છે;

તમેવ શરણં ગચ્છ સર્વભાવને ભારત ।

તત્પ્રસાદાત્પરાં શાંતિં સ્થાનં પ્રાપ્સ્યસિ શાશ્વતમ્ ॥

આ કળિયુગમાં તો કળિયુગનો વા વાતાં નારાયણે નરને દર્શાવેલો ધર્મ આ છે.

છંદ્રેજ કાલીધસનાં વાક્ય—આનું ભાષાંતર હોય તેમ—આ જ બોધ આપે છે:

“*Laborare est Orare.* In a thousand senses, from  
“one end to the other, true Work is Worship. He  
“that works, whatsoever be his work, he bodies forth  
“the forms of Things Unseen: a small Poet every  
“Worker is. × × × The Unseen Powers had need  
“to watch over such a man; he works in and for  
“the Unseen. Alas, if he look to the Seen Powers  
“only, he may as well quit the business. His No-  
“thing will never rightly issue as a Thing, but as a

“Deceptivity, a Sham-thing, —which it had better  
 “not do! × × × As in battle and the shock of war  
 “—for is not this a battle?—thou too shalt fear no  
 “pain or death; shalt love no ease or life”.

Unseen Powers ને અર્થે—ઈશ્વરને શરણુ થવા ઈશ્વરની અગ-  
 મ્ય ઇચ્છા સાધવા તેણે નિર્મેલી પ્રવૃત્તિને સદર્થે નિષ્કામ સાધવી  
 એ ધર્મ જ છે.

નવલરામે આ યુગનો આશ્રમ પાળ્યોછે; તે જ્ઞાની હો કે ન હો,  
 પણ એના નિષ્કલંક જીવનમાં પ્રથમથી છેલ્લે સુધી અહોનિશ ઉદ્યોગ-તપ  
 તપાયુંછે, એ તપનું કૃણ પરમાર્થ શીવાય ઇચ્છ્યું નથી, “સર્વ ભાવ”થી  
 એ કર્મ—તપ “ઈશ્વરશરણે” રહ્યુંછે, અને દીવાની જ્યોત સર્વદા ઉભી ને  
 ઉભી રહી હોલાતી વખત પણ ઉભીજ રહેછે તેમ નવલરામને અવસાન-  
 સમયે પણ ઈશ્વરવાસના સ્ફુરીછે. ઈશ્વર અને બ્રહ્મમાં ક્યાં ભેદ ગણ્યોછે?  
 સર્વથા પવિત્ર અને સુંદર રાગ ક્હાડતું વાળું બંધ થઇ ગયું તેના ભણકા-  
 રા પણ પવિત્ર અને સુંદર જ છે, અને વાંચનારને એ ભણકારા એવા લાગે  
 તો તે લાભ પણ જોછો નથી.

મુંબાઈ, { ગોવર્ધનરામ વિ. માધવરામ ત્રિપાઠી.  
 વસંતમાસ ૧૮૪૭.

—ૐૐૐ—

નવલરામે ધર્મોદ્ધાના દૂસ્ત્રીઓ કરવા લખેલો પત્ર.

—ૐૐૐ—

પરમમિત્ર ભાઈ લાલશંકર ઉમીયાશંકર ત્રવાડી તથા ભાઈ નરભેરામ-  
 મનસુખરામ વ્યાસ. પ્રત્યે લી. પંડ્યા નવલરામ લક્ષ્મીરામના પ્રેમ પૂર્વક  
 યથા યોગ્ય વાંચવા. વિશેષ વિનંતિ કે કેટલાક વખતથી મહારો ડોઈ ખરે-  
 ખરી “ચેરીટી” કરવાનો વિચાર હતો પણ તેને માટે મહારી નજરમાં ડોઈ  
 યોગ્ય સ્થળ ન લાગવાથી અસાર સુધી તે બની શક્યું નથી. પરંતુ હાલ  
 મહારી તખ્તીયત બીમાર હોવાથી એ કામતો કરવું જોઈએ. એમ મેં મહારા  
 મનથી નિશ્ચય કર્યોછે. મહારા વિચારમાં જિંદગી દેશી કારીગરી વધે એ  
 કામમાં ઉત્તેજન આપવું, એ હાલને સમયે મહોટામાં મહોટો ધર્મછે. અને તેથી  
 હાલ મુંબાઈમાં ટેકનીકલઈન્સ્ટિટ્યુટ ઉદ્યોગારહે તેમાં દર માસે રૂ. ૧૦) દ-

શની એક સ્ટ્રોન્ગરશિપ દર્શાવી તે એવી શરતે કે જ્યાં સુધી વિસસનગરા નાગર આદિઓનો છોકરો ઉમેદવાર મળે ત્યાં સુધી તે તેને આપવી અને તે જો ન મળે તો પછી તે ઇન્સ્ટિટ્યુટના ઉપરીઓને જે સારામાં સારો ઉમેદવાર લાગે તેને આપે. આ મ્હારો વિચાર પાર પાડવામાં હાલ હરકત એ છે કે ત્યાં ઊંચી કારીગરીનો અભ્યાસ ચાલવાનો કે નહિ તે કંઈ હજી ખુદાર પડ્યું નથી અને તે ખુદાર પડે ત્યાં સુધી કદાપી મ્હારો દેહ ટકે પણ નહિ, માટે મેં સધરન મરાઠા સિપિનિંગ એન્ડ વિવિંગ કંપની લીમીટેડની જે ડીપોઝીટ ટ્રાન્સ્ફરેન્સ રીસીટો તેમાંની એક રૂ.૨૫૦૦)ની તથા બીજી રૂ.૧૦૦૦)ની મળી રૂ.૩૫૦૦)ની અંકે ત્રણ હજાર પાંચશોની તમે જાન્યો ભાઈને સામટો નામે ટ્રાન્સ્ફર કરીછે, તેમાંથી રૂ.૩૦૦૦) મળકુર સ્ટ્રોન્ગરશિપને માટે સરકારી ચાર ટકાની વ્યાજની પ્રોમીસરી નોટો લઈ, એ ઇન્સ્ટિટ્યુટના ચોખ્ખા અધિકારીને ઉપર કહ્યું તે મુજબ એ ત્રણ ઊંચી કારીગરીની અનુભવી કેળવણી મળશે એમ ખાત્રી થાય ત્યારે ઉપર લખેલી શરતો સાથે સ્વાધીન કરવી. કદાપી ઉપર લખ્યા પ્રમાણે મુંબાઈમાં ટેકનીકલ ઇન્સ્ટિટ્યુટ ન ઉઘડે અથવા તે ઉઘડ્યા પાઠ તેમાં ઊંચી કારીગરીનો અભ્યાસ ચાલતો નથી અથવા ચાલવાનો નથી એમ જો તમે જાન્યો ભાઈઓને માલમ પડે તો એ રકમ મુંબાઈની આર્ટ્સ કોલેજ (એલરીન્સ્ટન) માં ઉપર લખેલી સંઘળી સરતોથી તે કોલેજના મુખ્ય અધિકારીને સ્વાધીન કરવી.

ઉપર લખેલી રૂ.૩૫૦૦)ની ટ્રાન્સ્ફરેન્સ નોટો ઉપર ચઢેલું વર્ષ એકતું વ્યાજ વસુલ થયે મ્હારા ઘરની બીજી મિલકતની વ્યવસ્થા કરનારને આપવું. એ ચઢેલા વ્યાજની રકમ ઇલાયદીછે અને તે ધર્માદાખાતે વાપરવાની નથી.

ગાકી નં ૩.૫૦૦) રહાતેની વ્યવસ્થા હું નીચે પ્રમાણે કરવાને ઇચ્છું. એમાંથી રૂ.૧૦૦) સુરતની વિસસનગરા નાગરની ન્યાતના સાજના ખાતે તથા રૂ.૮૦) દંવે મકનરામ ઉત્તમરામને, તથા રૂ.૭૦) અમદાવાદવાળા મારી કોર્બના છોકરા મરહુમ હાવજીભાઈના દહાડામાં મદદ દાખલ તેમની વિધવાને, તથા રૂ.૩૦) સુરતની પ્રજાહીત સમાજને, તથા રૂ.૩૦) સુરતના નિરાશ્રીત કુંડ ખાતે આપવા તથા ગાકી નં ૩.૨૦૦) રહા તે ભટ હરિલાલ વલ્લભરામ ધાયા વર્ણથી મારી નોકરી નીમકહસાત્રીથી કરેછે તથા મ્હારા હાલના મંદવાડમાં ખરા પુત્ર ભાવથીજ સેવા જનવેછે તેના અલ્પ પદલા દાખલ

આપવા. સદરહુ રકમો જે જે સખસોને આપવા લખેલી છે તેમાંથી ટાઈ પણ્ય સખસ અથવા સખસો લેવાને ના કહે અને તે ના કહેલી રકમો રૂ. ૨૦૦) સુધી અથવા તેથી વધારેની થાય તો તે રૂપિયાનો ઉપયોગ જે જગ્યાએ ખરી જરૂર હોય તે જગ્યામાં એક કૂઆળી બંધાવવા માટે કરવો. અને કદાપી લેવાને ના પાડેલી રકમ એ કામને માટે બસ ન હોય તો તે રકમનો ઉપયોગ મારી સ્ત્રી તથા બાઈ નરભેરામ એ બંનેએ મળીને જેમ તેમને યોગ્ય લાગે તે રીતે ધર્મદા કામ ખાતે કરવો.

જે ઇશ્વર કૃપાથી મને આરામ થાય તો ઉપર લખેલી રૂ. ૩૫૦૦)ની ડીપોઝીટ ટ્રાન્સ્ફરેબલ રસીડો મહારા નામ ઉપર તમો બંને બાધ્યે પાછી ટ્રાન્સ્ફર કરી આપવી.

તમો બંન્થો મહારા પરમ એકાંતિક મિત્રોછો અને બલકે આ મહારી છેલ્લી જ વિનંતિ છે. માટે ખરા પ્રેમથી અને સંપૂર્ણ ધ્યાન રાખી આ કામ કરશો એવો મને પૂરો ભરોસો છે. દા. મહેતા હરિલાલ વલ્લભરામ.

લી. તમારો શુભચિંતક મિત્ર  
(સહી.) નવલરામ લક્ષ્મીરામ.



# ભાગ ૩ નો.

## મહેતાજીનો ધંધો.

“ઓ મહેતાજી, તારું નામ જેમ મોટું છે તેમજ તારું કામ પણ મોટું છે; માટે તું હિંમત ધરીને મનરૂપી ખેતરની ખરી ખેતી કાળજીથી કર.” આ અર્થનો દોહોરો આ વર્ષથી કહેવત રૂપે આ ત્રિપોપાનીઆં ઉપર મૂક્યો છે. એમાં “ધરિ હામ” એમ જે કહ્યું તે કેટલાએક કવિઓ પ્રાસ પૂરી કરવાને કરે છે તેમ નહિ, પણ એક અગત્યની મતલબ જણાવવાને કહ્યું છે. આજકાલ મહેતાજીનું કામ ધણા લોકો ખડું હલકું ગણે છે, અને તેથી આસપાસ એ પ્રકારનું ઉત્તેજન ન હોવાને લીધે એ કામ સારી રીતે કરનારને ધણાજ મજબૂત મનની જરૂર છે. જે મહેતાજીઓનું મન મજબૂત હોતું નથી, અથવા પોતાને જે સાઈ લાગ્યું તે ખીજની દરકાર રાખ્યાવિના ઉમંગથી કંઈ જવાની હિંમત હોતી નથી, તેઓ પોતે પણ તે વખતમાં ખંચાય છે, અને પોતાનો ધંધો હલકો ગણે છે. એનું પરિણામ માત્ર એજ થાય છે કે તેઓ જલદી દુઃખી, અને પોતાનું કામ બરાબર કરવાને અશક્તિમાન થઈ જાય છે, કેમકે ઉમંગ વિના કોઈ કામ સાઈ થતું નથી.

લોકોનો આ વિચાર ધણાજ ભૂલ ભરેલો છે એમાં તો કોઈ સંદેહ નથી. દરેક ધંધો જે જે દારણોથી ઉંચો ગણાય છે તે સઘળા કારણો અત્રે જોવામાં આવે છે. પ્રથમતો જેમ મનની મહેનત વધારે તેમ તે ધંધો વધારે ઉંચો ગણાય છે. હવે મહેતાજીના કામમાં તો ફક્ત મનનીજ મહેનત છે, તો તે ધંધો નીચો કેમ ગણાવો જોઈએ? ખીજું જે વસ્તુ ઉપર માણસ પોતાનો ઉદ્યોગ ચલાવે છે તે વસ્તુના ઉંચા નીચાપણા પ્રમાણે તે ધંધો ઉંચો નીચો ગનાય છે;—જેમકે તેલનો વચનાર તે નીચો અને અત્તરનો વેચનાર તે ઉંચો. એમ છે, તો માણસના મન જેવી ઉમદા વસ્તુ દુનિયામાં ખીજ કઈ છે? તથા જે માણસ એ અગુલ્ય વસ્તુને કેળવી આ લોકને તથા પરલોકને લાયક કરે છે તે માણસનું કામ કોઈ રીતે પણ કેમ હલકું કોઈ શકે? ત્રીજું, લોકોપયોગીપણું લઈએ, તો તો મહેતાજીપણા જેટલું કોઈનું પણ નથી. શાસ્ત્રના પાંધનારા અને ધર્મના ચલાવનારા જેટલા

ઉપયોગના છે, તેટલાજ ઉપયોગના વિદ્યા ભણાવનારાછે, અથવા ખરું જો-  
ધએ તો તેથી પણ વધારે ઉપયોગના છે, કેમકે જો મહેતાજીએ મનસ્વેત્રને  
ખરાખર ખેડીમૂક્યું નહિ હોય, તો શાસ્ત્રનાં અને ધર્મનાં ખીજ ક્યારે પણ  
જોધએ તેટલાં ખીલી નીકળવાનાં નહિ.

મહેતાજી, તું યાદ રાખકે સમજી માણસો કદી પણ તારો ધંધો  
હલકો ગણતા નથી. જે જે પ્રજાઓ દુનિયામાં જીવી અવસ્થાને પામીછે  
તે સઘળી તારી કદર ખરાખર જાણે છે. યુરોપના દરેક ગામડામાં પાદરી  
અને મહેતાજી એ બે મોટા પ્રતિષ્ઠાનાં પાત્ર ગણાય છે, અને શિક્ષાગુરુઓ  
દેશમાં મોટું માન ભોગવેછે. આપણા દેશમાં પણ, મહેતાજી, જેણે તને  
આવું મોટું ઉપનામ આપ્યું તે શું તારા કામનું મહત્ત્વ નહોતું જાણતા ?  
ગુરુ શબ્દ એથી પણ વધારે માનસાથે બોલાયછે. જૂનાં ગ્રંથોમાં જોધએ  
છંદએ, તો માલમ પડેછે કે અસલના વખતમાં ગુરુની પદવી સૌથી વધારે  
જીવી ગણાતી હતી. હાલ મહેતાજીનો ધંધો હલકો પડી ગયોછે તેનાં ઘણાં  
કારણો છે, અને એમાં કુત્ર લોકતોજ વાંક નથી. મહેતાજી, અસલ જેવા  
ગુરુ હતા તેવો તું શક્તિમાં અને ભાવમાં થા, અને અમને આશા છે કે  
તને પણ તેવુંજ માન મળશે. જ્યાં લગી તું પેટનોજ વેઠીઓ થઇને વત્કા  
કરેછે, અને તારા ઉદ્યોગનું પવિત્રપણું તું સમજતો નથી, ત્યાં સુધી તારે  
જીવ્યા માનની આશા રાખવી એ મિથ્યાજ છે. જો તું તારા ઉદ્યોગનું પવિ-  
ત્રપણું સમજતો હોય, તો લોકના માનની આટલીબધી પરવાહ રાખે નહિ,  
પણ તારી નજર એથી જીવી રહે. તું એમ સમજે કે ઉદરનિમિત્તે ખીજ  
બધા ઉદ્યોગ કરેછે તેમ હું આ કરુંછું, પણ માફ વિશેષ ભાગ્ય એછે કે મને  
આવો અપૂર્વ પરમાર્થ કરવાનો સારો લાગ મળ્યોછે; તું એમ સમજે કે  
મન જેવી અમુલ્ય વસ્તુ મારે હાથ કેળવવાને આવી પડીછે માટે એ  
કામમાં હું જેટલો શ્રમ લઉં તેટલો વ્યોછો; તું એમ સમજે કે હાલ જે  
મારી આગળ બાળકોનું ટોણું બેઠુંછે તે થોડા વર્ષમાં મોટું થઈ સંસારમાં  
પડશે, ત્યારે તેનાં કર્મ તથા મુખ દુઃખનો હું કેટલે દરજ્જે ધધરની આગળ  
જવાબદાર થઇશ. મહેતાજી, તું નિશ્ચય જાણકે તારો ધંધો જેવો જીવો  
તેવોજ પવિત્રછે. આગળના જમાનાનો ખરેખરો ધડનાર તુંજછે. આગળનો  
જમાનો મુર્ખકે વિદ્વાન, સંપત્તિવાન કે નિર્ધન, ધર્મી કે અધર્મી, શુર કે



કાયર થવાનો એ બધું, મહેતાજી, તું યાદ રાખજે કે તારા ઉપરજ આધાર રાખેછે. જો તારામાં પરમાર્થ કે દેશ બકિતનો એક અંશ પણ હશે, તો તને તારા કામમાં ઉમંગથી લગાડવાને આ વિચાર ખસેછે. આવા વિચારવાળો શિક્ષક આસપાસના અનાદરથી કદી પણ મનમાં મુઝાતો નથી. તે નિરંતર પરમાર્થ બુદ્ધિએ પોતાના કામમાં ઉમંગથી મચ્યો રહેછે, તે મન ક્ષેત્રની ખેતી કરવી એમાંજ પરમ આનંદ અને કૃતાર્થપણું સમજે છે, અને જે પરમેશ્વરની પ્રીત્યે તે પોતાના પવિત્ર કામમાં સદા નિમગ્ન રહેછે તે પરમેશ્વરની કૃપાથી તે જગતમાં ઘણોજ લાભ કરનાર અને પ્રસંસા પાત્ર થાય છે. એવા શિક્ષકો અલગત થોડાજ હોયછે. પણ દુનિયામાં સઘળાજ સારી વસ્તુ થોડીછે, માટે અમે ઉપર કહેલો દોહરો પાછો અત્રે સંભારીએ છઈએ.

મેંતાજી બહુ મોટું તુજ, નામ તેમ છે કામ;  
કર ખંતે મનક્ષેત્રની, ખરી ખેતિ ધરિ હામ.

## \*વાંચનમાઠાની જોડણી.

ગૂજરાતી જોડણીને નિયમિત કરવાને ઘણા પ્રયત્ન થયા છતાં આજે પર્યંત અનિશ્ચિત ને અનિશ્ચિત ચાલી આવેછે એ વાત સૌને જાણીતીછે. જૂદા જૂદા ગ્રંથકારો જૂદી જૂદી રીતે લખે છે તેની તો વાત આથે મૂકી દેજવણી ખાતામાંજ જોડણી શીખવવાનો કાંઈ ઢંગધડો જણાતો નથી. હાલ એક પાંચ લીટીના વાક્યમાં સરખી જોડણી રાખનારા બે માણસ પણ આખા કારખાનામાં ભાગ્યેજ મળી આવશે; સૌ સૌના વિચાર એમાં જૂદા ચાલેછે, અને કોઈ માણસને નાનાથી તે મોટા સુધી પોતાના મનમાં સંપૂર્ણ નિશ્ચય નથી કે જે રીતે હું લખું છું તે ખરું છે. અલગત જોડણીના નવા નિયમો આ કારખાનાના માણસો સરકારી કામમાં પાળવાને બંધાએલા છે, અને અમે જાણીએછીએ કે તે પ્રમાણે શીખવવાને તેઓ ખતી કોશીશ કરેછે, પણ એ નિયમ અમલમાં આણવા જતાંજ કોટિલા મતભેદ ઉત્પન્ન થયાં છે. ખરું કહીએતો એ નિયમોએ તો પેહેલા જે ગુંચવણ હતી તેમાં દશ ગણો વધારો કરીએ છે, અને કેટલીએક વિચિત્ર દસવા જેવી જોડણીઓ આજ કાલ છપાતાં કેટલાંએક પુસ્તકોમાં જોવામાં

આવેછે તે એ નિયમો ખરાબર ન સમજવાનાં અથવા તે ખરાબર અમલમાં આણતા ન આવડવાનાં કુળ છે.

આ સાંભળી ગૂજરાતી વાંચનમાળાથી અજાણ્યો માણસ સહજ પ્રશ્ન કરશે કે કેળવણી ખાતાના પુસ્તકોમાં જોડણી છે તે જોધને શીખવતાં નથી આવડતું એવા તે મહેતાજીઓ કેવા મૂર્ખ હશે? અને સરકારે એટલું કરીને ખસ ન રહેતાં નિયમો બાંધી આપ્યા તોપણ તેઓથી જોડણી ખરાબર શીખવી શકાતી નથી એ કેવી નવાઇની વાત છે? પણ જેણે વાંચનની ચોપડીમાં જોડણી કેવી રીતની છે તે જોયું હશે તેતો એથી ઉલટોજ વિચાર આપશે. એ ચોપડીમાંની જોડણીજ તેઓને વધારે ગોથાં ખવડાવે છે. ચોપડીમાં જે રીતે જોડણી કરી છે તેનું પ્રયત્ન કરીએ તો પાણિનિ સરખો વૈયાકરણુરાજ પણ એ નિયમો ખોળા કહાડી શકે એમ નથી. એક શબ્દની એમાં અનેક રીતે જોડણી કરેલી માલમ પડે, અને તે ફેર હસ્તદોષ અથવા છાપાની ભૂલથી થએલો હોય એમ પણ થોડે ઠેકાણે જ જણાય છે. હવે જ્યારે ચોપડીઓનો તો આધાર રહ્યો નહિ ત્યારે ખચારા મહેતાજીઓ શું કરે? બેશક તેઓ પોતાની શક્તિ પ્રમાણે એ નિયમો અમલમાં આણવા જવાના, પણ ઘણાથી એ નિયમો પોતાનાજ બજે અમલમાં આવી શકે એવા નથી. એક શબ્દને એમાંનો અમુક નિયમ લગાડ્યા પહેલાં તો તે કઈ ભાષાનો છે, અપભ્રંશ છે કે શુદ્ધ છે, અપભ્રંશ છે તો થોડો કે ઘણો, વગેરે ઘણી બાબતો જાણવી જોઈએ, અને અમે કહીએ છીએ એટલું વ્યુત્પત્તિજ્ઞાન તો આજકાલ ગૂજરાતમાં બધે ઠેકાણે દુર્લભ છે. સાધારણજી મહેતાજીઓ તો કોઈ ઠેકાણે એટલું જ્ઞાન સંપાદન કરી શક્યા નથી અને કરવાના પણ નથી. ત્યારે આવી બાબત જ્યાં મહેતાજીનેજ સોંપવામાં આવી, ત્યાં પછી તેના માઠાં પરિણામ થાય એમાં શી નવાઇ! દરેક માણસને જેમ સૂઝે છે તેમ શબ્દને શુદ્ધ કે અપભ્રંશ ઠોકી બેસાડે છે, અને પછી તે પ્રમાણે વિપરીત જોડણીઓના વરસાદ નિશાળોમાં વરસી રહે છે. તેઓનો એમાં કાંઈ ઉપાય નથી; એમ થયાજ કરવાનું, અને તેમાં તેઓનો કાંઈ વાંક નથી. ખરેખર તો એ નિયમો બાંધ્યા તે વખતે એ નિયમ બાંધનારી કમિટીએ એક ગૂજરાતી ભાષાના સઘળા શબ્દોનો કોપ તૈયાર કરવો જોઈતો હતો, અને તેમાં ઘણી કાળજીથી એ નિયમો પ્રમાણે સઘળા શબ્દોની જોડણી આપવી જોઈતી હતી.

અમે સૂક્ષ્મતા નહિ હોઈએતો અરુસાપર અથવા બન્નકે તેની અગાઉ એક એવા કાપની જાહેર માગણી પણ થઈ હતી. એમ થયું હોત તો પાછળથી જે ગોટાળો આટલો બધો વધી પડ્યો તે મૂળમાંથીજ ઉખડી જત. એ કાપનું કામ ગમે તે કારણથી પણ જો ન થઈ શકે એવું હતું, તો જે ચોપડીઓ ત્યાર પછી છપાઈ તેમાં તો અચૂક એજ નિયમ પ્રમાણે બધે જોડણી કરવી જોઈતી હતીજ. પણ એમ ન થયું, અને ઉતાવળથી ટપોટપ બધી નવી આવૃત્તિઓ બહાર પાડી. વધારે અકૃષ્ણાસની એ વાત છે કે એ આવૃત્તિઓ સ્ટીરિઓટાઇપ થઈ છે; અને તેથી આપણે થોડા વરસ સુધી તેમાં સુધારાની કાંઈ આશા રાખી શકતા નથી. જો સાધારણ ચોપડીને પણ 'સ્ટીરિઓટાઇપ' કરાવતી વખત તેનાં "પ્રુફ" અસાધારણ કાળજીથી વારંવાર તપાસવાં પડે છે, તો જે ચોપડીઓ નિશાળમાં ચાલવાની હતી, જેની જોડણી હજારો બાળકોને તથા મહેતાજીઓને આધાર ભૂત થઈ પડવાની હતી, અને જે ચોપડીઓમાં પહેલ વહેલાજ જોડણીઓના નવા નિયમ લાગુ પાડવામાં આવ્યા હતા, તે ચોપડીઓને કેટલી સંભાળથી તપાસવી જોઈતી હતી તેનો વિચાર કરવાનું એ કમિટીનેજ સોંપીએ છઈએ. પણ થનાર થઈ રહ્યું અને તે વિષે આ 'ચોપાનીઉ' વધારે બોલી શકતું નથી.

આ પ્રમાણે લખવાનો પ્રસંગ અમને બારેજના મહેતાજી પુરુષોત્તમ મુગટરામની સીંધી અને બહાદુરી બરેલી ચાલથી મળ્યો છે. જ્યારથી આ નિયમો નીકળ્યા, અને નવી આવૃત્તિઓ બહાર પડી, ત્યારથી અમે આશ્ચર્ય પામતા હતા, કે જોડણી શીખવવી અને તપાસવી એ અશક્ય જેવું થઈ ગયું છે, તોપણ એ વાત કોઈ ઇન્સ્પેક્ટર સાહેબને કાને નાખતું કેમ નથી. કોઈ પણ નિશાળમાં એ હરકત જણાયાવગર રહી નહિ હોય, અને કોઈપણ પરીક્ષકને નાના પ્રકારના વાંધાનો નિવેડો સ્વચ્છંદે કરવો નહિ પડ્યો હોય એમ નથી. તે છતાં કોઈએ પણ આજ પૂર્વે એ બાબત સરકારી લખાણ કીધું જણાતું નથી, પણ હવે એ દુઃખ દૂર થવાના ચિન્હ જણાય છે એ સાંભળી બધા બેશક ખુશ થશે. ઉપર કહેલા મહેતાજીએ પોતાના ડાયુટી સાહેબની મારફતે સાતમી ચોપડીમાં વિરૂદ્ધ જોડણીઓ

૧ અમારા વિચાર પ્રમાણે તો સ્ટીરિઓટાઇપ કરાવવાનોજ એ વ. અત નહતો. ૨ ગૂ. શા. માર્ચ ૧૮૭૨

ક્યાં ક્યાં છે તેનું એક પત્રક રજુ કીધું છે, અને પોતાની અરજીમાં એ બાબતની સઘળી હરકતો જાહેર કીધી છે. એ ઉપરથી મેહેરબાન બૂલર સાહેબે આ પત્રના એડિટર ઉપર તે સઘળી ભૂલો, સુધારીને એમાં છાપવાની ફરમાશ કીધી છે.

પણ એ હુકમ સુબળ વર્તતાં અમને ઘણી હરકત માલમ પડી છે. બારીકાથી અવલોકન કરતાં અમને માલમ પડે છે કે જોડણીના નિયમોમાં ઘણી ગુંચવણ છે, અને જ્યાં લગી એનો અર્થ એક મતે બધાથી કબુલ થયો નથી ત્યાં સુધી અમારાથી સુધારાપત્રક આપવું એ અશક્ય છે. તેથી અમે પ્રથમ એ નિયમોનો અર્થ શી રીતે સમજાવ્યે છઈએ તે કારણો સહિત આ અંકથી જાહેરમાં મૂકવાનો વિચાર કીધો છે. એ સઘળી ટીકાની મતલબ એ નિયમો બાંધનારના મનમાં શો અર્થ રહ્યો હશે તે શોધી કહાડવાની છે; અને એ બાબત અમારી જાતના નવા નિયમ આપવાની નથી, અથવા અમારા ખાસ વિચાર પ્રગટ કરવાની નથી. અમે આશા રાખીએ છીએ કે કમિટીના ખંરા અર્થનું અમે ગ્રહણ કીધું છે, તે છતાં અમે જાણીએ છીએ કે એ બધાથી ભૂલ થાય એવું બારીક કામ છે, અને તેથી કોઈની તરફથી પણ એ વિષે કાંઈ તકરાર આવશે તો તેને અમે ખૂશીથી તાબડતોક આવતા અંકમાં જગા આપીશું. અને જો અમારી ખાતરી થશે તો અમારો વિચાર ફેરવતાં અમે જરા આચકા ખાતાર નથી.



## જોડણીના નિયમનું અર્થ ગ્રહણ.

૧ શબ્દના સાધારણ ઉચ્ચારમાં મૂળ શબ્દ જોડે થોડોજ ફેર હોય તો તેને મૂળ પ્રમાણે લખવો; જેમ દાસી ને બદલે દાસી, પરમાણે ને બદલે પ્રમાણે, મારગ ને બદલે માર્ગ, વત્તા ને બદલે વિત્તા.

આ નિયમ દેખીતો બહુ સરલ છે, પણ એને અમલમાં આણતાં હજારો હરકતો ઉઠે છે, કેમકે થોડો ફેરફાર કોને કહેવો અને ઘણો કોને કહેવો એ દરેક માણસના વિચાર ઉપર આધાર રાખે છે. એક માણસ જને થોડો ફેરફાર ગણે તેને બીજો માણસ મોટો ફેરફાર પણ કહે. જોઈએ, એનાં ઉદાહરણો આપ્યાં છે તે ઉપરથી આ ગુંચવણનો ખુલાસો મળે છે? ઉદાહરણો ઉપરથી એક આવો નિયમ નીકળે ખરો, અને તે પ્રમાણે જ ખરે ઘણા

એનો અર્થ સમજે છે. તેઓ એવો અર્થ કરે છે કે એક અક્ષરને ઠેકાણે બીજો અક્ષર થઈ ગયો હોય, જોડાઅક્ષર છૂટા પડી ગયા હોય, અથવા સ્વરનો લોપ થયો હોય, સાં એમ બાણવું કે થોડો ફેર પડ્યો છે, અને તેથી મૂળ પ્રમાણે લખવું. આ અર્થ સ્પષ્ટ છે અને અમલમાં આણતો કાંઈ પણ હરકત પડે એવું નથી; પણ સવાલ એ છે કે એ અર્થ ખરો છે? એ અર્થ ગૃહણ પ્રમાણે સાતે ચોપડીઓમાં લખ્યું છે? સાતે ચોપડીઓનું ધ્યાનથી અવલોકન કરતાં અમારી તો ખાત્રી થાય છે કે કમિટીના મનમાં એવો અર્થ બિલકુલ હતો નહિ. જો એક અક્ષરનું બદલાઈ ગયો હોય તો તે ઠેકાણે મૂળનો અક્ષર લખવો એમ આપણે લખ્યું, તો કાળ, જળ, પ્રખળ, ખાર, ખીર વગેરેને ઠેકાણે કાત્ર, જલ, પ્રખલ, ક્ષાર, ક્ષીર, વગેરે લખવું જોઈએ. ખરેખર એ નિયમે તો ગૂંજરાતીમાંથી “જ” અક્ષરનું ઘણું કરીને નીકળી જાય. તેમજ જોડાઅક્ષર મૂળ પ્રમાણેજ લખવાનો ધારો રાખીએ તો હાલની બોલાતી ભાષામાં અને લખાતી ભાષામાં બહુજ ફેરફાર થઈ જાય. ફારસી શબ્દમાંતો બેહદજ ફેરફાર થઈ જાય, હુકમને ઠેકાણે હુકૂમ, અમલને ઠેકાણે અમ્લ એવા અસાધારણ અને વિપરીત ફેરફાર કોણ પસંદ કરશે? ફક્ત સ્વરના ફેરફારને જૂજ ગણતાં પણ એવીજ હરકતો છે. એમ હોય, તો સાહિબ, માલિક, હાકિમ, ધૂળિ, જાતિજ, લખવું પડે. એવા તો અનેક દાખલા મળી આવશે. એ પ્રમાણે કોઈ પણ લખવું નથી, અને કોઈ લખવાની ભલામણ પણ કદી નહિ કરે. કોઈપણ એમ નહિ કહે કે બાખવું તેને ઠેકાણે ‘બાષવું,’ પડવું તેને ઠેકાણે “પતવું,” જવને ઠેકાણે યવ, જનને ઠેકાણે યાન, ‘જૂ’ ને ઠેકાણે ‘યૂ,’ જણને ઠેકાણે જન, જમણને ઠેકાણે જમન, ચાલણીને ઠેકાણે ચાલની વગેરે વગેરે બોલવું જોઈએ. તે છતાં આ નિયમને જો આમ સમજીએ છઈએ તો એ પ્રમાણેજ કરવું પડે છે.

ત્યારે આપણે આ નિયમને શી રીતે સમજવો? ઉપર જે અર્થ કર્યો તેના કરતાં થોડો ફેરફાર તે શી રીતે થઈ શકે? થોડામાં થોડો ફેર એટલે એક અક્ષરનો ફેર, એથી તે ઓછો ફેરફાર કયો થવાનો હતો? અને એવા ફેરનેજ થોડો ફેર માની ઘણા શબ્દની જોડણી ચોપડીઓમાં કરી છે એ વાતની પણ ના કહેવાય એવું નથી. ત્યારે આપણે “થોડો ફેર” એનો જે ઉપર અર્થ કીધો તે ખરો છે, પણ આ નિયમજ જાતે અપૂર્ણ દીસે છે. એમાં એ નિયમ ક્યારે વાપરવો એ લખવાનું ભૂલી ગયા હોય એમ જ-

જાય છે. એ આપણે શોધી કહાડવું જોઈએ. એના ઉદાહરણો ખારીકીથી  
 તપાસીશું તો કાંઈ રસ્તો હાથ લાગશે. પહેલું ઉદાહરણ સકારને સકારની  
 તકરારનું છે. આપણે જાણીએ છીએ કે ગૂંજરાતના કેટલા ભાગનું વળણ  
 સકાર તરફ, કેટલાનું સકાર તરફ, ને કેટલાનું ષકાર તરફ છે. એમાં વિદ્વાન અ-  
 વિદ્વાન કે ઊંચ નીચનો ભેદ પણ થોડોજ કામ લાગે છે. સઘળા પોત પોતાના  
 ભાગનું ઉચ્ચારણ પસંદ કરે છે, સારે આ વિરોધ મટાડવાને માટે અને  
 આખા ગૂંજરાતનું ભાષા મંબંધી એક કરવાના શુભ હેતુને માટેજ આ નિયમ  
 કાં ન કહાડ્યો હોય ? એ માટેજ બેશક કહાડ્યો છે, પણ અહિંયાં આપણે ઉપર  
 અર્થ ક્યો તેનું કાંઈ સંકોચન કરવું જોઈએ. મેઘને ઠેકાણે મેહ, માધને  
 ઠેકાણે માહ, કાકને ઠેકાણે કાગ, બકને ઠેકાણે બગ વગેરે શબ્દ બોલાય છે  
 તેમાંથી એકે ખોટો થાય એમ નથી. માટે સકારનો ફેરફાર એજ માત્ર  
 થોડો ફેર ગણવો. તેજ પ્રમાણે માર્ગ, વિના વગેરે કેટલાએક શબ્દના  
 ઉચ્ચાર દેશમાં બધે બે રીતે થાય છે. ઉપલા વર્ગનાં લોકોમાં પણ પરમાણે,  
 મારગ, વના, વગેરે બોલનારા માલમ પડી આવે છે, અને તેમ શુદ્ધ રીતે  
 બોલનારા પણ છે. હવે કોનું કહું ખરું માનવું ? અહિંયાં પણ પેલા સ-  
 કારની તકરારની પેઠે શબ્દનું શુદ્ધ સાચું સ્વરૂપ શું છે તેના ઉપર આ  
 વાતનો ખુલાસો રાખ્યો છે. આ રીતે વિચાર કરતાં આ નિયમનો અર્થ  
 બેરાબર બંધ બેસે છે, અને પહેલાં જે હજાર રીતના વાંધા ઉઠતા હતા  
 તે બધા દૂર થાય છે. એ ખુલ્લું જણાય છે કે આ નિયમ બધે ઠેકાણે  
 વાપરવાનો નથી. જ્યાં તકરાર હોય, એટલે જ્યાં એક ભાગના અથવા એક  
 વર્ગના લોકો એક શબ્દનો ઉચ્ચાર એક રીતે અને બીજા બીજી રીતે કરતા  
 હોય સાંજ આ નિયમ વાપરવાનો છે. જ્યાં બધા લોકો એક રીતેજ ઉચ્ચાર  
 કરે છે, સાં મૂળ શબ્દ લખવા જવું, સાં એના જેવું બીજું દહોડાલું  
 કયું ? સાં તો બોલાતો હોય તેમજ લખવું. આ પ્રમાણે અર્થ કરતાં આ  
 નિયમ વાજબી અને ઉકાપણુ ભરેલો જણાય છે. ખાત્રી જ્યાં બધાં એક  
 રીતે બોલે છે સાં એમ નહિ પણ આમ બોલો એમ કહેવાનો કોનો અધિ-  
 કાર છે ? વૈયાકરણીનું કામ ભાષામાં ફેરફાર કરવાનું નથી, પણ તેમાં જે  
 નિયમો રહેલા તે શોધીજ કહાડવાનું છે. જૂદે જૂદે ઠેકાણે વિરૂદ્ધ નિયમ  
 માલમ પડે ત્યારેજ બેમાં પસંદ કરવા નેગ ક્યો છે એ કહેવાનો વખત છે.  
 બુદ્ધ કનિટ્ટીએ આમ આપખુદી અખતાર ધારણ ક્યો હોય એમ આપણે

ધારવું ન જોઈએ, અને તેમણે તે ધારણ નથીજ કરી એ ઉપલા વિવેચ-  
નથી સ્પષ્ટ છે. જે એ નિયમને નીચે પ્રમાણે સુધારીને મૂક્યો હોય, તો  
આટલી બધી આશંકા અને વાદવું નિવારણ ઝટ થઈ જાય.

જો એક ભાગમાં અથવા એક વર્ગમાં કોઈ શબ્દ મૂળ પ્રમાણેજ  
બોલાતો હોય, અને વીજા ભાગમાં અથવા વીજા વર્ગમાં થોડાજ  
ફેરફાર સાથે બોલાતો હોય, તોતે શબ્દ તેના મૂળ સ્વરૂપ પ્રમા-  
ણેજ લખવો. એક સ્થાનના સકારને ઠેકાણે વીજા સ્થાનનો  
સકાર થઈ ગયો હોય, જોડાક્ષર છૂટા પડી ગયા હોય, અથવા  
એકજ સ્વરનો લોપ થઈ ગયો હોય, તો થોડોજ ફેરફાર પડ્યો  
એમ જાણવું.

અને જે આ ઉપર નિયમ કહ્યાછે તેમાં એક બાધ કોઈ વખત  
લાગે ખરો. કદાપિ કોઈ શબ્દ એવો નીકળે કે તે ગામડામાં, અબણમાં,  
અથવા નીચ વર્ણમાં શુદ્ધ રૂપે બોલાતો હોય, અને ઉપલા વર્ગમાં થોડાજ  
ફેરફારે અપભ્રંશ બોલાતો હોય. તો તે ઠેકાણે શું કરવું? બધી ભાષાઓના  
નિયમ પ્રમાણેતો ઉપલા વર્ગનીજ ભાષા માન્ય હોવી જોઈએ, પણ આ  
નિયમ પ્રમાણે એથી ઉત્કૃષ્ટ કરવું પડે. આવો પ્રસંગ આવવો ઘણું  
કરીને અશક્યજ, પણ કદાપી આવ્યો, તારે આ નિયમથી ઉધું થાય ખરું.  
ફારસી શબ્દ તો કેટલા એવા નીકળશે કે જે પારસીઓ અને ગૂજરાતી  
બોલનારા સુસલમાનો શુદ્ધ રૂપે બોલતા હશે, અને બધા હિંદુઓએ તેને  
અપભ્રંશ કરી નાંખ્યો હશે. અમારા વિચાર પ્રમાણે તો એવે પ્રસંગે  
આ નિયમ લાગુ ન પાડવો જોઈએ; અને તેથી ઉપલા નિયમમાં વર્ગની  
જોડે માન્ય વિશેષણ વધારીએ, તો એ નિયમ સંપૂર્ણ થાય.

યાદ રાખવું કે આ પહેલો નિયમ થોડો ફેરફાર થએલા શબ્દોનેજ  
લાગે છે. ઘણો ફેરફાર થયો હોય, ત્યાં તો મૂળમાં “સ” છે કે “શ” છે,  
-હસ્ત છે કે દીર્ઘ છે વગેરે કાંઈજ જોવાનું નથી. ત્યાં તો અપભ્રંશ શબ્દના  
જે નિયમો નીચે આવે છે તેજ લાગુ પાડવા, અને મૂળના રૂપનો કાંઈ  
પણ વિચાર ન કરવો.

૨. “અસલ અને ચાલતા ઉચ્ચારમાં ઘણો ફેર હોય, તો આ.

લતા ઉચ્ચાર પ્રમાણે શબ્દ લખવા; જેમ માર્ગશિર્ષને બદલે માગશર, ક્ષેત્રને બદલે ખેતર, ગૃહને બદલે ઘર."

પહેલા નિયમમાં આપણે થોડા ફેરનો અર્થ મુકરર કર્યો છે એટલે ઘણા ફેર કોને કહેવો એ સમજવું મુશ્કેલ નથી. ઉપર જે ફેર બતાવ્યો તેના કરતાં જે વધારે, તેને ઘણા ફેરફાર ગણવો એ ખુલ્લું જ છે.

પણ એ ઘણા ફેરફાર અબણની ભાષામાં થએલો હોય તો તે કાંઈ આ નિયમ નીચે આવતો નથી. ઘણા લોક શબ્દને ઠેકાણે સંબંધ, ગ્રહને ઠેકાણે ધરે વગેરે બોલ્યાજ નયછે, પણ એ ઉચ્ચાર આપણે કદીએ માન્ય કરી શકવાના હતા? આ વાત સઘળા નિયમોને લાગુ પડે છે એમ જાણવું, અને જ્યાં બોલાતો હોય એમ લખ્યું હોય, ત્યાં માન્ય વર્ગમાંજ બોલાતો હોય એમ સમજવું. આ વિચાર વારંવાર સઘળા નિયમો ઉપર આપવાની અમને જરૂર દીસતી નથી, માટે હવે પછીના સઘળા વિવેચનમાં આ વાત લક્ષમાં રાખીને અમે બોલીએ છીએ એમ જાણવું.

હવે આ નિયમનો અર્થ તો ચોખ્ખો થયો, પણ હજી એક મોટી તકરાર બાકી છે. શું આવે પ્રસંગે આપણે અપભ્રંશ રૂપજ કબુલ કરવું, અને શુદ્ધ બોલનારને ગૂજરાતીમાં અશુદ્ધ બોલોછો એમ કહેવું? માર્ગશિર્ષ ન બોલવું એમ કહ્યું તે તો ઠીક છે, કેમકે ગૂજરાતી વિદ્વાનોમાં પણ એવું તો કાંઈજ બોલતું હશે; પણ શું એ નિયમને અનુસરી આપણે ભાદ્રપદ આશ્વિન, વગેરે શુદ્ધોચ્ચારણ કરનારાને ખોટા કહેવા? શું સોનાને સુવર્ણ કહેવા ન દેવું? કુવાને કૂપ, વાવને વાપિ, અચરજને આશ્ચર્ય, રાતને રાત્રી, સુરજને સૂર્ય, નાચને નૃત્ય, વગેરે જે શબ્દના બંને રૂપમાં ભાષામાં ચાલે છે તેવું શું કરવું? એમાંથી અપભ્રંશ રૂપજ કબુલ રાખવું એવો કમિટિનો વિચાર હોય એમ અમને લાગતું નથી, કેમકે આશ્ચર્ય, સૂર્ય વગેરે કેટલા શબ્દ વાંચનમાળામાંજ દાખલ કીધા છે. એ નિયમનો જે ઉપલેક્ષ અર્થ આ નિકળે છે તે જો કબુલ કરીએ તો આપણા જૂના અને નવા સઘળા ગ્રંથકારોના પાનાપર ઠેકાણે ઠેકાણે હડતાળ ફેરવવી પડે, અને કેમ બોલવું તે શીખવા સાફ વિદ્વાનોને વાણીયાની દુકાને મોકલવા પડે. આવો ગોંડો નિયમ ખુદ કમિટી બાંધેજ નહિ, અને બાંધે તો માન્ય થાય પણ નહિ.

કમિટીના શબ્દમાંથી જે અર્થ નિકળે છે તે તેના મનનો નથી એમ આપણે ઉપર સમજાવ્યું, અને તેની વધારે સાબીતી એક ખીજી



જાતના વિચાર ઉપરથી મળે છે. એ જોડણીના નિયમ કહેવાય છે ખરા, પણ જે કમિટી ભેગી થઈ હતી તેની મતલબ જોડણીના નિયમ બાંધવા કરતાં કાંઈક વધારે હતી, અને તેથી એ નિયમોમાં જોડણીની બાબત કરતાં કાંઈક ખીન્નું પણ આવી ગયું છે. જેમકે પાંચમો નિયમ કહત જોડણી લખનારને શા કામનો છે? એકજ અર્થના ભાગમાં જૂદા જૂદા શબ્દ બોલાય છે કે નહિ તેનું જોડણી લખનારને કાંઈ પણ કામ છે? એ બિચારાને જે શબ્દ લખાવે તે લખવાનો છે, તેમાં એને આટલી બધી માયાફાડ શા માટે જોઈએ? પણ બારીકીથી જોઈશું તો એ નિયમ જોડણી કરનારને સારૂ બાંધ્યોજ નથી, અને જો તે જાણી જોઈને એ માયાફાડમાં પડવા ચલાય છે તો એની મરજી. એ નિયમ તો અંતકારને કામનો છે ખરા. તેમજ આ બીજા નિયમ વિષે કેટલું એક સમજવાનું છે. એ નિયમ કમિટીએ પોતાના અંતકારપણાના કામમાં પોતાનેજ મદદ કરવાને સારૂ બાંધ્યો છે. એટલે દુકામાં કહીએ તો વાંચનમાળા લખતી વખતે એ કમિટીએ વિચાર કીધો કે વાંચનમાળામાં આપણે આ નિયમને અનુસરી શબ્દ પસંદ કરવા. આ રીતે આ નિયમ સમજતાં બધે ઠેકાણે અજવાળું થઈ જાય છે. આપણે જાણીએ છીએ કે જે હોપના નામથી ઓળખાતી વાંચનમાળાએ પાછળથી ચાલતી આવેલી ભાષાશૈલીમાં એક મોટો ફેરફાર કરવાનો આરંભ કીધો હતો, અને તેની અસર આજ પર્યંત ઘણાના લખાણમાં માલમ પડે છે. પાછલી વાંચનમાળા પ્રૌઢ શૈલી અને સંસ્કૃત મય વાણીમાં નિમગ્ન હતી. આ વાંચનમાળા તેને બીલકુલ હસી કહાડવા લાગી અને બજારમાં બોલાતી, ચોરામાં સમજતી, અને ઘરમાં ગવાતી જે ગૂંજરાતી ભાષા તેજ ખરી ગૂંજરાતી છે એવો સિદ્ધાંત નિર્ભયપણે પ્રગટ કરવા લાગી. એ સિદ્ધાંત કેટલે દરજ્જે ખરો છે તે તપાસવાનું અત્રે આપણું કામ નથી, પણ એવો નિશ્ચય છે કે વાંચનમાળાની ચોપડીઓમાં તો સરળતા જોઈએજ, અને તેને માટે આ નિયમ જે તેઓએ બાંધ્યો હતો તે ખરેખર વાજબીજ હતો. કદાપિ એ વાત ખરી છે કે છઠ્ઠી ને સાતમી ચોપડીમાં ભાષા વધારે ચઢતી લેવી જોઈતી હતી, તોપણ સામાન્ય રીતે જોતાં એ નિયમ કોઈ રીતે વાંધો ઉઠાવવા જેવો નથી. જે ઠેકાણે વાંચનમાળામાં એ નિયમનું ઉલ્લંઘન કીધું છે, એટલે સૂરજને ઠેકાણે સૂર્ય, અસૂરજને ઠેકાણે આશ્વય વગેરે જે શુદ્ધ રૂપ લખ્યાં છે, તે ઠેકાણે તે કોઈને

પણ ના પસંદ પડે એમ અમને લાગતું નથી. એથી ઉલટું ધણા એકતો વિચાર તો એમણે કે એથી પણ ભાષાનો ચઢાવો ઉપલી ચોપડીઓમાં રાખવો જોઈતો હતો. મારે એ તો હવે નિર્વિવાદ સિદ્ધ થયું કે એ નિયમ કમિટીએ પોતાનેજ સાફ બાંધ્યો હતો, અને એમાંથી વિરુદ્ધ કોઈ ઠેકાણે કીધેલું જણાય છે ત્યાં સમજીનેજ તેમ કીધું છે.

આ નિયમ અરેખરૂં જોતાં તો જોડણી લખનારને તો કામનોજ નથી, કેમકે એને તો જે લખાવે તે લખવાનું કામ છે. તે છતાં કોઈ પ્રસંગે ગુચવણ પડે એમ ધારી આ વિવેચન અમે કીધું છે, અને તે કમિટીએ પોતાને સાફ જ એ નિયમ બાંધ્યો છે એ વાત આધી મૂકી એક સર્વોપયોગી નિયમ તે ઉપરથી કહાડીએ તો આ પ્રમાણે નીકળે છે.

જો કોઈ શુદ્ધ રૂપે અને કોઈ ઘણા અપભ્રંશરૂપે એક શબ્દને બોલતા હોય, તો તે શબ્દને બેમાંથી મરજીમાં આવે તે રીતે લખવો.

૩. શુદ્ધ સંસ્કૃત કે દ્વારશી શબ્દ આવે તો તેને અસલ પ્રમાણે લખવા; જેમકે સૂક્ષ્મદર્શક, દૂરબીન.

અહિંયાં પહેલો સવાલ એ ઉઠે છે કે મૂળ ભાષામાં લખાતો હોય તે પ્રમાણે, કે મૂળ ભાષામાં બોલાતો હોય, તે પ્રમાણે કોઈ શબ્દ લખવો ? આ નિયમની શબ્દ રચના ઉપરથી એકે અર્થ સ્પષ્ટ નીકળતો નથી, પણ કદાપિ એથી તાણીને કહાડવા જઈએ તો “લખાતો હોય” એવો અર્થ નીકળે ખરો. પણ એ બેમાંથી કયો અર્થ વાંચનમાળામાં અમલમાં આવ્યો છે એ આપણે નિશ્ચય કરી શકીએ ત્યારેજ આ નિયમનો અર્થ સ્પષ્ટ થાય.

સંસ્કૃત શબ્દમાં આ વાંધો લેશમાત્ર નડતો નથી, કેમકે એ ભાષામાં તો ચોખ્ખી વાત છે કે બોલવું તેવું, લખવું, ને લખવું તેવું બોલવું. દ્વારશી લખવામાં ઘણે ઠેકાણે બોલવા કરતાં જુદું લખાય છે ખરું, પણ તે માત્ર લખનારનું આજસ, ભૂલ, અથવા ફક્કડાઈ ગણાય છે. જેમ બોડીઆ અક્ષર વાણીઆઓ ઉત્તર ગૂજરાતમાં લખે છે તેમજ એ જાણવું. એ પ્રમાણેજ લખવું તે શુદ્ધ એમ કોઈ કહેતું નથી. તેમજ દ્વારશીમાં લિપિના નિયમ ચોખ્ખા છે અને તે બરાબર ઉચ્ચારને અનુસરતાં છે. તેથી દ્વારશી શબ્દને પણ આ નિયમ લાગુ પાડતાં કોઈ હરકત નથી. હરકત માત્ર બધી ઇંગ્રેજી શબ્દોમાં આવી પડે છે. એ શબ્દોમાં કયો નિયમ પાળ્યો છે તે આપણે વાંચનમાળા નીકળે ચોખ્ખી કહાડવું જોઈએ છે. એશિઆ શબ્દમાં જે “આ”

લખાય છે તે ઇંગ્રેજીમાં 'a' છે તે ઉપરથી પણ જો જોડણીનું કયુલ રાખવી, અને ઉચ્ચાર તરફ ન જોવું એમ ઠરેતો, એડિનબરો, મોન્ડ્રાંક, વગેરે શબ્દનાં જે રૂપ ઓપડીઓમાં જોવામાં આવે છે તે ક્યાંથી આવ્યાં ? અમારા જોવામાં તો એમ આવે છે, કે વાંચનમાળાની જોડણી અનિશ્ચિત તો છેજ પણ તેના ઉપર આધાર રાખી શકીએ, તો તેનું વળણ ઉચ્ચાર તરફ જણાય છે. માટે અમે એનો પેટા નિયમ આ પ્રમાણે કહાડીએ છીએ,

**અ. જે ભાષામાં ઉચ્ચાર અને જોડણી એક સરખાં નહોય ત્યાં ઉચ્ચાર પ્રમાણે લખવું.**

આ ત્રીજા નિયમને ધણું અપવાદ લાગતા હોય એમ જણાતું નથી. થોડાજ દાખલામાં એ નિયમ પડતો મૂક્યો હોય એમ લાગે છે. સંસ્કૃતમાં કેટલાએક શબ્દને અંતે વ્યંજનો આવે છે જેમકે વિદ્વાન્, શુદ્ધિમાન્ જગત્ વગેરે. ગૂજરાતીમાં એ શબ્દોનું ઉચ્ચારણુ પણ વ્યંજનાંતજ થાય છે, અને તેઓ ખરેખરા આ નિયમ નીચે આવે છે; પણ ઓપડીઓમાં કોઈ ઠેકાણે મૂળ પ્રમાણે જોડણી કીધી નથી. ખીજા ગ્રંથકારો પણ ઘણુંકરીને વ્યંજનાંત શબ્દ લખવાનો કેવળ અભાવજ ખતાવે છે. કદાચિત્ અને અર્થાત્ શિવાય થોડાજ શબ્દમાં કોઈને છેલ્લો અક્ષર ખોડો કરતાં અમે દીઠા છે. પ્રાકૃત બા- પાનો એક ઉત્સર્ગ પણ એવો છે કે હલંત શબ્દ સ્વર સહિત લખાય માટે આ બધી વાતનો વિચાર કરતાં અમારો નિશ્ચય થાય છે કે કમિટીએ ત્રીજા નિયમનો આ એક અપવાદ કયુલ રાખ્યો છે. એ અપવાદ કયુલ રાખવાનું એક ખીજું પણ કારણ મળી આવે છે. ગૂજરાતીમાં દેવ, રામ, વગેરે ધણું શબ્દનો ઉચ્ચાર છેલ્લો અક્ષર ખોડો હોય એ પ્રમાણેજ થાય છે, અને તેથી એમ વિચારવામાં આવ્યું હશે કે જેમ આવા ધણું હલંત ઉચ્ચારમાં સ્વર લખવા છતાં ઉચારતો હલંતજ થાય છે, તેમ ખરા હલંત શબ્દમાં સ્વર જોણાને લખીશું તોપણ તેનો ઉચ્ચાર તો કરવો જોઈએ તેમજ થશે, અને એમ છે સારે લિપિમાં જાણી જોઈને નકામી ગુંચવણ શું કામ નાખ- વી? હવે પછીના લોકો આ ધારણા કયુલ કરશે કે નહિ એ શક ખરેલું છે, કેમકે વ્યુત્પત્તિ જ્ઞાન દેશમાં દિન પર દિન વધતું જાય છે, અને વખતનું વળણ શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દો લખવા તરફ સ્પષ્ટ જણાય છે. તે છતાં હાલ દેશ માં ચાલે છે તે તરફ જોતાં અને વાંચનમાળામાં જે પદ્ધતિ પકડી છે તેનું પ્રયત્ન કરતાં આપણા કામને માટે તો આ પેટા નિયમ કહાડી શકાય છે.

બ. વ્યંજનાંત શદ્ધો તો શુદ્ધ રૂપે બોલાતા હોય, તો એ તેમાં  
'અ' મેઢવીનેજ લખવા

ખારીકીથી કામ કરવા જઈએ તો તો આટલા ખુલાસા સાથે પણ આ  
નિયમને અમલમાં આણતા ઘણી ગુચવણ માલમ પડે; કેટલા ઉચ્ચારણો  
આપણને એવા માલમ પડશે કે તેનાં ચિન્હજ આપણી લિપિમાં નથી.  
મોરપક્ષી ને આંખાનો મોર, કોઠીનું ઝાડ ને દાણા ભરવાની કોઠી વગેરે  
કેટલાએક ગૂંજરાતી ઉચ્ચારણોનો આપણી લિપિમાં સમાવેશ થઈ શકતો  
નથી, તો આરખી કે ઇંગ્રેજી ભાષાના ઉચ્ચારણો આપણે આ નિયમ પ્ર-  
માણે શી રીતે ખરાખર લખી શકવાના હતા? આવે પ્રસંગે આપણે આ-  
પણા આ નિયમને ઢીલો મૂકવાની જરૂર છે, અથવા એમ પણ વાદ કરી  
શકાય કે તે શબ્દ આપણી ભાષામાં આવ્યા પછી જૂદા ઉચ્ચારણોનો થઈ  
ગયોછે, અને તેથી આપણે તેના મૂળ રૂપ પ્રમાણે લખવાને બિલકુલ  
બંધાએલાજ નથી. એ પણ ખરી વાતછે કે એક ભાષાની લિપિનું કામ  
કાંઈ ખીજી ભાષાના ઉચ્ચારણો લખવાનું નથી, અને એ કાર્ય જે તે ન  
કરી શકે તો કાંઈ તેનો તેમાં જરાએ દોષ ગણાય નહિ. દુનિયાની બધી  
ભાષાનાં ઉચ્ચારણોનાં ચિન્હ કદી પણ આપણે આપણી લિપિમાં આણી  
શકીએ નહિ, અને તે આણવા જવું એ આપણું કામપણુ નથી. “એ” ને  
“ઓ” ના જે બે ઉચ્ચાર આપણી ભાષામાં ચાલેછે તેને માટે નવા  
ચિન્હ કલ્પવા કે પહેલાં ચાલતા હતા ને હમણાજ આપણે વિસારી મૂક્યાં  
છે તેને પાછાં તોળાં કરવા એ જૂદી વાતછે. ગૂંજરાતી લિપિમાં “ધ” “ર”  
ને “હ” ના -હસ્ત ને દીર્ઘ રૂપમાં તો ભેદ રાખવાની જરૂરજ છે,  
અને કેટલાએક ગ્રંથકારો એ ભેદ તો પોતાના લખવામાં રાખે પણ છે. એ  
ભેદ લિપિમાં જતાવે એ કાંઈ અઘરું કામ નથી.

આપણી લિપિમાં પરભાષાના ઉચ્ચારણો સમાય તે રીતેજ આ નિ-  
યમ લાગુ પાડવો એ આપણે ઉપર સિદ્ધ કીધું. હવે માત્ર આટલુંજ કહેવાનું  
રહ્યું છે કે ક્યા નવા ઉચ્ચારને માટે આપણી લિપિનો કોયો અક્ષર વાંચ-  
નમાળામાં કમુત્ત રાખ્યો છે. એ જાણતના ઉચ્ચારમાં કાંઈક મત  
ભેદ ચાલે છે. કેટલા મૂર્ધન્ય ને કેટલા દંત્ય અક્ષર લખે છે. આપણી ઓ-  
પડીઓમાં મૂર્ધન્ય કમુત્ત રાખ્યો છે. અને અમારા કાનને પણ એજ વધારે  
સંદ પડે છે. મરાઠી દ્વાન્દ્વટર, અને તેનું દેખાદેખી થોડા એક ગૂ-

જરાતી લખનારાઓ દંતસ્થાની અક્ષર વાપરે છે, પણ આપણે તો વાંચન-માળાનો રિવાજ કપુલ કરવો જોઈએ; ખીજા કેટલાએક ઉચ્ચારણને માટેજ છેક આવો નિર્વિવાદ તો નહિ પણ કાંઈ એક નિયમ હાથ લાગે છે ખરો. એ બધાનો સાર નીચેના પેટા નિયમમાં અમે સમાવીએ છઈએ. એ ઈંગરેજી ઉચ્ચારણને માટેજ ફક્ત છે. સંસ્કૃતમાં કાંઈ પંચાત નથી, અને ફારશી ઉચ્ચારણો આપણાં જેવાં છે અથવા તેને આપણે તેવાં કરી નાખ્યાં છે.

ક. T નો ટ, D નો ડ, Z નો ઝ, ટુંકા A નો આ, Clyde જેવા શબ્દમાં ક્લાર્કડ, અને Point માં પોઈન્ટ એ પ્રમાણે લખવું.

આ ઉપનિયમના છેલ્લા ભાગમાં એટલે “આઈ” ના ઉચ્ચારમાં કાંઈક તકરાર છે. કોઈ એ, ને કોઈ આઈ લખે છે. એમાં “આઈ” જ વધારે પસંદ કરવા લાયક છે એમ અમે કહી શકતા નથી, પણ કમિટીનો વિચાર એ પ્રમાણેનો, અમારી નજરે આવે છે.

એક ખીજી તકરાર પણ આ નિયમને લગતી કહેવાની રહી જાય છે. કેટલાએક ઈંગરેજી શબ્દોની વચમાં હલંત અક્ષર આવે છે, અને તેને ઘણે ઠેકાણે અક્ષર સહીત લખેલો જોઈએ છઈએ. એ બાબત વાંચનમાળામાંથી કાંઈ ખુલાસો મળતો નથી, કેમકે કોઈ ઠેકાણે આમ ને કોઈ ઠેકાણે એમ લખેલું છે. પણ અમે ધારીએ છઈએ કે અહીંયા તો કાંઈ છૂટ લેવાની જરૂર દીસતી નથી. સ્કાટ્લંડ નહિ પણ સ્કૉટ્લંડજ લખવું. અક્ષર જોડવો અથરો પડે છે માટે અને ખીજા પણ કાંઈક કારણને લીધે એવે ઠેકાણે તે અક્ષર જોડવાનો રિવાજ રાખ્યો હોય તો વધારે સાફ.

૪ ગૂજરાતી શબ્દો ગૂજરાતના ઘણા ભાગમાં જે પ્રમાણે બોલાતા હોય તે પ્રમાણે લખવા.

વ્યુત્પત્તિ પ્રકરણમાં કોઈ શબ્દને પણ ગૂજરાતી છે એમ કહી શકાતું નથી; કેમકે ગૂજરાતી એ કાંઈ મૂળ ભાષા નથી. તેમજ ગૂજરાતીમાં જેટલા શબ્દ વપરાય છે તેને ગૂજરાતી કહ્યા છે એમ પણ આ નિયમનો અર્થ થઈ શકતો નથી. ત્રીજા નિયમથી સંસ્કૃત કે ખીજી ભાષાના શુદ્ધ શબ્દ તો બાદ થએલાજ છે. પેહેલા નિયમમાં થોડા ફેરફારવાળા શબ્દને પણ મૂળ પ્રમાણે લખવાનું કહ્યું છે તેથી આ ઠેકાણે ઘણા ફેરફાર થએલા શબ્દ જેને વિષે ખીજો નિયમ છે તેજ સમજવા.

બ. વ્યંજનાંત શબ્દો તો શુદ્ધ રૂપે બોલાતા હોય, તો એ તેમાં 'અ' મેલવીનેજ લખવા.

બારીકીથી કામ કરવા જઈએ તો તો આટલા ખુલાસા સાથે પણ આ નિયમને અમલમાં આણતા ઘણી ગુચવણ માલમ પડે; કેટલા ઉચ્ચારણો આપણને એવા માલમ પડશે કે તેનાં ચિન્હજ આપણી લિપિમાં નથી. મોરપક્ષી ને આંબાનો મોર, કોઠીનું ઝાડ ને દાણા ભરવાની કોઠી વગેરે કેટલાએક ગૂજરાતી ઉચ્ચારણોનો આપણી લિપિમાં સમાવેશ થઈ શકતો નથી, તો આરબી કે ઇંગ્રેજી ભાષાના ઉચ્ચારણો આપણે આ નિયમ પ્રમાણે શી રીતે બરાબર લખી શકવાના હતા? આવે પ્રસંગે આપણે આપણા આ નિયમને ઢીલો મૂકવાની જરૂર છે, અથવા એમ પણ વાદ કરી શકાય કે તે શબ્દ આપણી ભાષામાં આવ્યા પછી જૂદા ઉચ્ચારણોનો થઈ ગયો છે, અને તેથી આપણે તેના મૂળ રૂપ પ્રમાણે લખવાને બિલકુલ બંધાએલાજ નથી. એ પણ ખરી વાત છે કે એક ભાષાની લિપિનું કામ કાંઈ બીજી ભાષાના ઉચ્ચારણો લખવાનું નથી, અને એ કાર્ય જે તે ન કરી શકે તો કાંઈ તેનો તેમાં જરાએ દોષ ગણાય નહિ. દુનિયાની બધી ભાષાનાં ઉચ્ચારણોનાં ચિન્હ કદી પણ આપણે આપણી લિપિમાં આણી શકીએ નહિ, અને તે આણવા જવું એ આપણું કામ પણ નથી. "એ" ને "આ" ના જે બે ઉચ્ચાર આપણી ભાષામાં આવે છે તેને માટે નવા ચિન્હ કલ્પવા કે પહેલાં આવતા હતા ને હમણાજ આપણે વિસારી મૂક્યાં છે તેને પાછાં તાજાં કરવા એ જૂદી વાત છે. ગૂજરાતી લિપિમાં "ધ" "ર" ને "જ" ના હરફ ને દીર્ઘ રૂપમાં તો ભેદ રાખવાની જરૂર છે, અને કેટલાએક ગ્રંથકારો એ ભેદ તો પોતાના લખવામાં રાખે પણ છે. એ ભેદ લિપિમાં બતાવવો એ કાંઈ અઘરું કામ નથી.

આપણી લિપિમાં પરભાષાના ઉચ્ચારણો સમાય તે રીતેજ આ નિયમ લાગુ પાડવો એ આપણે ઉપર સિદ્ધ કીધું. હવે માત્ર આટલુંજ કહેવાનું રહ્યું છે કે કયા નવા ઉચ્ચારને માટે આપણી લિપિનો કયો અક્ષર વાંચનમાં કમુત્તર રાખ્યો છે. એ બાબતના ઉચ્ચારમાં કાંઈક મત ભેદ આવે છે. કેટલા મૂર્ધન્ય ને કેટલા દંત્ય અક્ષર લખે છે. આપણી ચોપડીઓમાં મૂર્ધન્ય કમુત્તર રાખ્યો છે. અને અમારા કાનને પણ એજ વધારે પડે છે. મરાઠી ટ્રાન્સલિટર, અને તેનું દેખાદેખી થોડા એક ગૂ-

જરાતી લખનારાઓ દંતસ્થાની અક્ષર વાપરે છે, પણ આપણે તો વાંચન-માળાનો રિવાજ કપ્પુલ કરવો જોઈએ; ખીજા કેટલાએક ઉચ્ચારણને માટેજ છેક આવો નિર્વિવાદ તો નહિ પણ કાંઈ એક નિયમ હાથ લાગે છે ખરો. એ બધાનો સાર નીચેના પેટા નિયમમાં અમે સમાવીએ છઈએ. એ ઇંગરેજી ઉચ્ચારણને માટેજ કુત છે. સંસ્કૃતમાં કાંઈ પંચાત નથી, અને ફારશી ઉચ્ચારણો આપણાં જેવાં છે અથવા તેને આપણે તેવાં કરી નાખ્યાં છે.

ક. T નો ટ, D નો ડ, Z નો ઝ, હુંકા A નો આ, Clyde જેવા શબ્દમાં ક્લાઈડ, અને Point માં પોઈન્ટ એ પ્રમાણે લખવું.

આ ઉપનિયમના છેલ્લા ભાગમાં એટલે “આઈ” ના ઉચ્ચારમાં કાંઈક તકરાર છે. કોઈ એ, ને કોઈ આઈ લખે છે. એમાં “આઈ” જ વધારે પસંદ કરવા લાયક છે એમ અમે કહી શકતા નથી, પણ કમિટીનો વિચાર એ પ્રમાણેનો, અમારી નજરે આવે છે.

એક ખીજી તકરાર પણ આ નિયમને લગતી કહેવાની રહી જાય છે. કેટલાએક ઇંગરેજી શબ્દોની વચમાં હલંત અક્ષર આવે છે, અને તેને ઘણે ઠેકાણે અક્ષર સહીત લખેલો જોઈએ છઈએ. એ બાબત વાંચનમાં બાધાથી કાંઈ ખુલાસો મળતો નથી, કેમકે કોઈ ઠેકાણે આમ ને કોઈ ઠેકાણે એમ લખેલું છે. પણ અમે ધારીએ છઈએ કે અહીંયા તો કાંઈ છૂટ લેવાની જરૂર દીસતી નથી. સ્કાટ્લંડ નહિ પણ સ્કૉટ્લંડજ લખવું. અક્ષર જોડવો અધરો પડે છે માટે અને ખીજા પણ કાંઈક કારણને લીધે એવે ઠેકાણે તે અક્ષર જોડવાનો રિવાજ રાખ્યો હોય તો વધારે સાફ.

૪ ગૂજરાતી શબ્દો ગૂજરાતના ઘણા ભાગમાં જે પ્રમાણે બોલાતા હોય તે પ્રમાણે લખવા.

વ્યુત્પત્તિ પ્રકરણમાં કોઈ શબ્દને પણ ગૂજરાતી છે એમ કહી શકાતું નથી; કેમકે ગૂજરાતી એ કાંઈ મૂળ ભાષા નથી. તેમજ ગૂજરાતીમાં જેટલા શબ્દ વપરાય છે તેને ગૂજરાતી કહ્યા છે એમ પણ આ નિયમનો અર્થ થઈ શકતો નથી. ત્રીજા નિયમથી સંસ્કૃત કે ખીજી ભાષાના શુદ્ધ શબ્દ તો બાદ થએલાજ છે. પેહેલા નિયમમાં થોડા ફેરફારવાળા શબ્દને પણ મૂળ પ્રમાણે લખવાનું કહ્યું છે તેથી આ ઠેકાણે ઘણો ફેરફાર થ શબ્દ જેને વિષે ખીજો નિયમ છે તેજ સમજવા.

બ. વ્યંજનાંત શક્તો તો શુદ્ધ રૂપે બોલાતા હોય, તો એ તેમાં  
'અ' મેઝવીનેજ લખવા.

બારીકીથી કામ કરવા જઈએ તો તો આટલા ખુલાસા સાથે પણ આ  
નિયમને અમલમાં આણતા ઘણી ગુચવણ માલમ પડે; કેટલા ઉચ્ચારણો  
આપણને એવા માલમ પડશે કે તેનાં ચિન્હજ આપણી લિપિમાં નથી.  
મોરપક્ષી ને આંખાનો મોર, કોઠીનું ઝાડ ને દાણા ભરવાની કોઠી વગેરે  
કેટલાએક ગૂંજરાતી ઉચ્ચારણોનો આપણી લિપિમાં સમાવેશ થઈ શકતો  
નથી, તો આરબી કે ઇંગ્રેજી ભાષાના ઉચ્ચારણો આપણે આ નિયમ પ્ર-  
માણે શી રીતે બરાબર લખી શકવાના હતા? આવે પ્રસંગે આપણે આ-  
પણા આ નિયમને ઢીલો મૂકવાની જરૂર છે, અથવા એમ પણ વાદ કરી  
શકાય કે તે શબ્દ આપણી ભાષામાં આવ્યા પછી જૂદા ઉચ્ચારણોનો થઈ  
ગયો છે, અને તેથી આપણે તેના મૂળ રૂપ પ્રમાણે લખવાને બિલકુલ  
બંધાએલાજ નથી. એ પણ ખરી વાત છે કે એક ભાષાની લિપિનું કામ  
કાંઈ બીજી ભાષાના ઉચ્ચારણો લખવાનું નથી, અને એ કાર્ય જે તે ન  
કરી શકે તો કાંઈ તેનો તેમાં જરાએ દોષ ગણાય નહિ. દુનિયાની બધી  
ભાષાનાં ઉચ્ચારણોનાં ચિન્હ કદી પણ આપણે આપણી લિપિમાં આણી  
શકીએ નહિ, અને તે આણવા જવું એ આપણું કામ પણ નથી. "એ" ને  
"ઓ" ના જે જે ઉચ્ચાર આપણી ભાષામાં ચાલે છે તેને માટે નવા  
ચિન્હ કલ્પવા કે પહેલાં ચાલતા હતા ને હમણાજ આપણે વિસારી મૂક્યાં  
છે તેને પાછાં તાંજાં કરવા એ જૂદી વાત છે. ગૂંજરાતી લિપિમાં "ધ" "ર" ને  
"જ" ના હરફ ને દીર્ઘ રૂપમાં તો ભેદ રાખવાની જરૂર છે,  
અને કેટલાએક અંકકારો એ ભેદ તો પોતાના લખવામાં રાખે પણ છે. એ  
ભેદ લિપિમાં બતાવવો એ કાંઈ અઘરું કામ નથી.

આપણી લિપિમાં પરભાષાના ઉચ્ચારણો સમાય તે રીતેજ આ નિ-  
યમ લાગુ પાડવો એ આપણે ઉપર સિદ્ધ કીધું. હવે માત્ર આટલુંજ કહેવાનું  
રહ્યું છે કે ક્યા નવા ઉચ્ચારને માટે આપણી લિપિનો કોયો અક્ષર વાંચ-  
નમાળામાં કયુલ રાખ્યો છે. એ બાબતના ઉચ્ચારમાં કાંઈક ગત  
ભેદ ચાલે છે. કેટલા મૂર્ધન્ય ને કેટલા દંત્ય અક્ષર લખે છે. આપણી ચો-  
પડીઓમાં મૂર્ધન્ય કયુલ રાખ્યો છે. અને અમારા કાનને પણ એજ વધારે  
પસંદ પડે છે. મરાઠી ટ્રાન્સલિટર, અને તેનું દેખાદેખી થોડા એક મૂ-



આ નિયમ જેમ વાજખી છે તેમ હવે અર્થમાં ખુલ્લો છે, પણ અ-  
મલમાં આણવો સૌથી અધરો છે. ધણા ભાગમાં ક્યું ઉચ્ચારણ સાધારણ  
છે તે જાણ્યા અગાઉ તે શબ્દ ગૂંજરાતના બધા ભાગમાં શી રીતે બો-  
લાય છે તે જાણવું જોઈએ. એટલું જ્ઞાન થોડામાંજ હોઈ શકે, પણ એ  
આખત કાંઈ પણ વિશેષ નિયમ આપવો એ અશક્ય છે, કેમકે જૂદા જૂદા  
ભાગમાં શબ્દ બોલવાની કાંઈ અમુક રીતિઓ નથી. સુરતજીલામાં બધે  
સ બોલે છે, ચરોતરમાં કનો ચ, -હસ્ય ધઉનો લોપ, દીર્ઘ ધઉનો ગુણ  
વગેરે જે કાંઈ નિયમસર ઉચ્ચારભેદ છે તે નીચલા વર્ગના લોકોમાંજ  
ચાલે છે, અને તેથી ફલાણા ભાગમાં આ નિયમ પ્રમાણે ઉચ્ચાર થાય  
છે એમ કહી શકાતું નથી. એ તો દરેક ભાગના વતનીઓ એકઠા મળી  
દરેક શબ્દના રૂપ વિષે નિશ્ચય કરે સારેજ થાય. કમિટી એ ધોરણ મુજબ  
જ ભેગી થઈ હતી, અને તેથી જે શબ્દ તેમણે મુકરર કર્યા તે પ્રમાણે  
જે શુદ્ધ છપાયા હોત તો આપણે કાંઈ વાતની અડચણ રહેત નહિ, પણ  
તેમ થયું નથી સારે તો ધણે કેકાણે શી રીતે કીધું છે તે ઉપર નજર રા-  
ખવી જોઈએ.

નિયમ તો કાંઈ બરાબર નીકળી શકતો નથી, તે છતાં સુરત, ઉત્તર  
ગૂંજરાત, અને કાઠીયાવાડ એ ત્રણ ગૂંજરાતના મોટા ભાગ છે, અને એ  
ત્રણ ભાગની ભાષા દેટલીએક રીતે એક બીજાથી નોંખી પડે છે એ વાત  
યાદ રાખવી. અમે સાંભળ્યું છે કે કમિટીએ પણ એ ભાષાના એવા  
મોટા ત્રણ વિભાગજ પાડ્યા હતા, તેથી એ ત્રણ ભાગમાં હરકાઈ  
શબ્દ શી રીતે બોલાય છે તેની તપાસ કરીએ તો તે કાંઈ ધણું અધકે  
પડે એવું નથી.

૫. એકજ અર્થના છેક જૂદા જૂદા શબ્દો ગૂંજરાતના જૂદા  
જૂદા ભાગમાં બોલતા હોય તો તે બધા રાખવા.

આ નિયમ જોડણી લખનારને કાંઈ કામનો નથી. એ તો અંચકારને  
ઉપયોગનો છે. તેમજ એ નિયમમાં સમજવું કાંઈ મુશ્કેલ નથી. “છેક  
જૂદા જૂદા શબ્દ” એમ જે ક્યું તે ઉપરથી એટલુંજ સમજવાનું છે કે એક  
શબ્દના અનેક અપભ્રંશ રૂપ યતાં હોય તો તે બધાં રૂપ જૂદા શબ્દ જા-  
ણીને ભાષામાં ન લેવા. ત્યાં તો ઉપરના નિયમો લાગુ પાડવા. એ નિયમ

તો જ્યાં જૂદા જૂદા મૂળના એક અર્થ વાળા શબ્દ ખોલાતા હોય તેને માટે છે.

૬. સંસ્કૃત તથા હિંદી ધાતુપરથી ક્રિયાપદ બને તેની જોડણી મૂળ પ્રમાણે રાખવી.

આ નિયમની વાક્ય રચના કાંઈ ઓરજ તરેહની જણાય છે. ખીજા નિયમોમાં તો કાંઈ વધવટ કરતાં કાંઈ પણ અર્થ ખુલ્લો જણાય છે, પરંતુ આ નિયમને જેમ જેમ જોઈએ છીએ તેમ તેમ વધારે અર્થ રહિત માલમ પડે છે, અથવા એના શબ્દ ઉપરથી ક્યારે પણ અર્થ ન કહાડી શકાય એવો અર્થ એ કમિટિના મનમાં હશે એવી કલ્પના કરવી પડે છે.

પ્રથમ તો એમાં “તેની જોડણી” એમ જે લખ્યું તે કાની જોડણી એ બરાબર સમજાતું નથી. ઉપર ટપકે જોતાં કોઈ સ્વભાવિક રીતે એ સંબંધી સર્વનામનો અન્વય ‘ક્રિયાપદ’ જોડે કરે, પણ જરા જો વિચાર કરે તો તે અન્વય ખોટો છે એમ તુરત લાગે. સંસ્કૃત અથવા હિંદી પ્રમાણે ક્રિયાપદનું રૂપાખ્યાન કરવું એવો અર્થ હોયજ નહિ. “કહેવું” એને ઠેકાણે કથિતવ્ય કે કહનો કહેવું એવો તે કાનો અભિપ્રાય હોય ? પણ વાક્યનો એજ અન્વય સ્વભાવિક છે, અને ખીજી રીતે એનો અન્વય કરીએ છઈએ એટલે ‘ધાતુ’ ની સાથે એનો સંબંધ બેસાડવા જઈએ છીએ તોપણ ઉપર કહ્યો તેવોજ અનર્થ થઈ જાય છે.

ધારો કે એ નિયમનો એવો અર્થ છે કે સંસ્કૃત અથવા હિંદી ધાતુઓ તો તે મૂળ ભાષામાં હોય, તે પ્રમાણેજ લખવા અને તેનું રૂપાખ્યાન ગૂજરાતી વ્યાકરણના નિયમે પણ પેલા શુદ્ધ રૂપને ગૂજરાતી ધાતુ માનીને કરવું. આ અર્થ એક ઘડી પણ નીબી શકતો નથી. એમાં પ્રથમ તો સંસ્કૃત અને હિંદી એ બંને મૂળની વાત કરી છે, પણ ધણા બરા હિંદી ધાતુઓ તો ગૂજરાતીની પેઠે સંસ્કૃતમાંથી નીકળેલા છે. ત્યારે હવે મૂળ રૂપ તે સંસ્કૃતમાંનું લેવું કે હિંદીમાંનું લેવું? આ નિયમ તો હિંદી ભાષા જાણે કોઈ સ્વતંત્ર ભાષા હોય એવા ભાવથી લખ્યો છે. એ મુશ્કેલી આધી મૂકીએ, અને સંસ્કૃત કે હિંદી એ બેમાંથી જે કાવે તે રૂપ લેવું એમ કયુલ કરીએ તો પણ એ નિયમ ગૂજરાતી ભાષાને મારી નાખ્યા શિવાય અમલમાં આણી શકાતો નથી. કહેવું એનો મૂળ ધાતુ સંસ્કૃતમાં તો “કથ્” છે, ત્યારે શું કથ્ ધાતુ આપણે એને ઠેકાણે હમેશાં વાપરવો? કોઈ કહેશે કે આ ઠેકાણે તો હિંદી રૂપ કહ કયુલ રાખવું તો તે કયુલ રાખ્યું, પણ મૂળ ધાતુનું

સંસ્કૃત કે હિંદી એ બંનેમાં મિલ રૂપ છે તેનું શું કરવું? શું હોરાની પેઠે “મિલતું નથી” એમ બોલવું? એવા કૃ, ચલ્, છિદ, તુલ, તુ, મુચ્ વગેરે અનેક ધાતુઓ છે, કે જેના સંસ્કૃત કે હિંદી રૂપ આપણી ભાષામાં કદી પણ આપણે દાખલ કરી શકવાના નહિ. આવો ગાંડો અર્થ એ કમિ-ટીના નિયમમાં નથીજ રહેલો એમાં શો સંદેહ? સારે એનો અર્થ શો હશે? અમે તો એ નિયમનો અર્થ આ પ્રમાણે સમજીએ છીએ. એ વાત ખરી છે કે એ શબ્દોમાંથી એ અર્થ શી રીતે નીકળ્યો તે અમે સમજવી શકતા નથી, અને એજ અર્થ ધારેલો હોય તો એ નિયમ ઉપર ઘણીજ અપૂર્ણ ભાષાનો દોષ આવી પડે; તો પણ જો એમાં કાંઈ અર્થ રહેલો છે તો અમે જે નીચે લખીએ છીએ તેજ છે.

કહે, રહે વગેરે હકારવાળા ધાતુઓ આવે ત્યારે પાછલા અક્ષર સાથે હને ન જોડી દેવો.

આ નિયમ શા માટે બાંધવો પડ્યો હશે તે અમે સમજી શકતા નથી. કહ્યું, કહીએ વગેરે કેટલા રૂપાખ્યાનમાં “હ છૂટો પડે છે અને મૂળ વ્યુત્પત્તિમાં હ છૂટો છે તેથી એ કદાપિ કહાડ્યો હશે, પણ એ ફેરફાર દર્શાવવો એ વ્યાકરણકારનું કામ છે, અને એ ફેરફાર દર્શાવવો પડે માટે જોડણી-માંથી તે બેદજ કહાડી નાંખવાનો હુકમ કરવો એ તો કોઈ પ્રકારે અમને વાજબી લાગતું નથી. સંસ્કૃત ભાષાના રૂપાખ્યાનમાં આટલું બધું અનિયમિત પાડ્યું છે તે છતાં તેના વ્યાકરણકારો થાક્યા નહિ તો આપણે આટલી હર-કતથી કેમ કરી જવું જોઈએ?

આ રીતની જોડણીની એક એવી અસર થઈ છે કે કહેવું, કહે છે વગેરે જે જોડણી હાલ પસરી છે તે ઉપરથી ઉચ્ચાર પણ કેટલાએક લાંગનારાઓ ખોટા કરે છે અને કેટલાએક મહેતાશ્રીઓ એવા ઉચ્ચાર શીખવા એમ પોતાની ફરજ સમજે છે. બીજું બોલવું તેમજ લખવું એજ આપણી ક્ષિપિતું લક્ષણ છે તેમાં આ નિયમથી એક મોટો વિરોધ આવડે પડે છે. તે છતાં અમારું કામ અહીંયાં તો અર્થ ગ્રહણ કરવાનું છે તેથી અમારા વિચાર પ્રમાણે એનો કોઈ અર્થ થાય છે તે અમે ઉપર આપ્યો.

૭. મહાસંત શબ્દને સ્વર પ્રત્યય આવે ત્યારે હ દર્શાવવાની તે સ્વર લખવો. પણ મહાસંત હ દર્શાવે તે ઉમેરે તોએ ચાલે:—જેમ, નદી ન-

હિંસાખુલું. વાણીઆઓ પોતાના દરરોજના વહેવારમાં એમજ કરેછે. પણ આવો વિચાર ધરાવનારાની સંખ્યા વિદ્વાન વર્ગમાં બહુજ થોડી છે, એ વિચાર ધણા કારણથી પસંદ કરવા લાયક નથી, અને એ વિચાર પ્રમાણે ગૂજરાત હવે વર્તશે એવું વલણ દેખાતું નથી, તેથી અમે એ વિચારને કન્કત અહીંયા સૂચવીનેજ પડતો મૂકીએ છીએ. ત્રીજો મત એવો છે કે શબ્દની ઉપર, પ્રાકૃતભાષા ઉપર, અને પ્રાકૃત ઉત્સર્ગો તરફ નજર રાખી શબ્દની જોડણી કરવી. એ મત કેટલીએક રીતે ઠીક છે અને જ્યારે બોલાતી ભાષામાં -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ બરાબર પકડાતો નથી ત્યારે પસંદ કરવા જોગ પણું છે. પરંતુ એ મતના સામી મોટી હરકત એ છે કે દરેક શબ્દનાં મૂળ જાણવાં એ અશક્ય વાત છે. ભાષામાં હાલ ધણા એવા શબ્દ મળી આવશે કે જેની વ્યુત્પત્તિ આખા પ્રાંતમાં કોઈ પણ કહી શકશે નહિ, તો પછી તેમાં -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ નિર્માણ કરનારો આપણે ક્યાંથી લઈ આવીશું? બીજું એ હિસાબે તો વ્યુત્પત્તિ જ્ઞાન જેમ દેશમાં વધતું જાય તેમ શબ્દની જોડણી ફરતી જાય.

આ ત્રણે મતમાંથી થોડો થોડો સાર લઈને યુક કમિટીએ મધ્યમ રસ્તો પકડ્યો હોય એમ અમને લાગે છે. ઉપર અમે એ નિયમોની ભાષા વિષે કાંઈ શકત શબ્દો બોલ્યા હતા, પણ અત્રે અમારે કહેવું જોઈએ કે તેઓએ જે ઠરાવ કર્યો છે તે ધણા વિચારનું ગંભીર ફળ છે, એ નિયમોથી જોડણી નિશ્ચિત થાય છે, ઉપલી રીતોમાં હરકતો છે તે દુર થાય છે, અને કોઈ મતથી પણ ધણાં ઉલટાં રૂપ સધાય છે એમ નથી.

ઉપર -હસ્વ દીર્ઘના સઘળા નિયમો વિષે સાધારણ વાત કહી. હવે જે અમુક નિયમ મથાળા ઉપર મૂક્યોછે તે વિષે કાંઈક બોલવાનું છે. એમાં 'નાન્યતર જાતિનો પ્રત્યય' એમ લખીને મર્યાદા બાંધીછે, તેથી એવું બનેછે કે હું, તું, લખું વગેરે ધણા શબ્દો આ નિયમોમાંના કોઈ નિયમ હેઠે પણ આવી શકતા નથી. કદાપિ અંત્યસ્થાની ઉકારનો જે નિયમ નીચે આવે છે તેના પેટામાં એ શબ્દોની વ્યવસ્થા કોઈ કરવાનું કહે, તો તેનો જવાબ છે કે ઉકારના પેટામાંજ જે ઉંકાર ગણવું હતું તો નાન્યતરજાતિના પ્રત્યય પણ જૂદો પાડવાની કાંઈ જરૂર નહોતી. અમારો વિચારતો એમ પણ છે જોતો જૂદો નિયમ ન કરતાં તેને ઉકારમાજ ગણ્યું હોત તો ચાલત, પ જ્યારે યુક કમિટીએ એ ભેદ જૂદો પાડ્યોછે ત્યારે તે કહાડી નાંખીને કાંઈપ ક્લિષ્ટતા આ નિયમોમાં આણવાને અત્રે ચાહતા નથી. તેથીજ અમે આ નિયમ લખ્યોછે.

પ્રથક્કરણ કરીને તેના યથાયોગ્ય નિયમ બાંધી તે ઉપર અમે અમારું વિવે-  
ચન આપીએ તો શીખનારને વધારે સમજણ પડે. એ નિયમ અમે પાડીએ  
છીએ, અને તે ઉપર નંબર અમે અમારી તરફનો આપીએ છીએ,  
તોપણ એ નિયમ અમારી તરફના છે એમ ન જાણવું. એ વિષે જે અ-  
મારે કહેવાનું હશે અથવા તેમાં જે ફેરફાર કરવાનું અમારી નજરમાં વાજબી  
લાગશે તે તો અમે ઉપર પ્રમાણે તે દરેક નિયમના પેટામાંજ લખીશું.  
નીચે અમે જે ચાર નિયમો આપીએ છીએ તે એમાં ત્રણ નિયમો છે તેની  
જગોપર કમિટીનાજ હોય એમ સમજવું.

### ૭. નાન્યતર જાતિના પ્રત્યમાં ઉકાર -હસ્વ છે.

આ અને એની નીચેના બે નિયમ -હસ્વ દીર્ઘના ભેદ વિષે છે. એ  
બધા નિયમો સંસ્કૃત કે પર ભાષાના શુદ્ધ અથવા જરા ફેરફાર પામેલા શ-  
બ્દને લાગુ પડતા નથી, પણ ઘણા અપભ્રંશ અથવા દેશ્ય શબ્દનેજ લાગુ  
પડે છે. એ વાત ઉપર સમજાવીજ છે, પણ ઘણા લોકો સૂખ દૂખ વગેરે  
વિપરીત જોડણીઓ આ ભેદ ન સમજ્યાને લીધે કરે છે, તેથી જેટલી વાર  
એ વાત તેમની આગળ મૂકીએ તેટલી વાર કામનીજ છે. સંસ્કૃત કે કા-  
રસી શબ્દ તો તે ભાષામાં હોય તે પ્રમાણેજ -હસ્વ દીર્ઘ લખવા, અને આ  
નિયમો ઉપર કાંઈ પણ ધ્યાન આપવું નહિ.

ગૂજરાતી અથવા અતિ અપભ્રંશ શબ્દમાં હસ્વ દીર્ઘ લખવા વિષે  
ત્રણ મત હાલ આપણા દેશમાં ચાલે છે. કેટલાએક બોલાય છે તે પ્રમાણે  
જ લખવું એમ કહે છે, અને ખરે જોતાં આપણી લિપિની રીતિને એ વિ-  
ચારજ અગત્યનો છે. પણ ઉચ્ચારણ ઉપરથી -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ ઓળખવો  
એ અશક્ય નહિ તો બેશક બહુજ અઘરું કામ છે. બોલવાની ઉતાવળમાં  
ઘણાં ઉચ્ચારણ ટુંકાં થઈ જાય છે અને જો એ ઉપર ધોરણ રાખવા જ-  
ઈએ તો કેમ, ઘેર, આવે છે વગેરે ઘણા શબ્દોમાં ખુદા ગુર અક્ષર છે તે  
પણ લઘુ જેવા લાગે. તેમજ -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ જાણવાના મનસુઆથી  
આપણે એકાદો શબ્દ ચાંપી ચાંપીને બોલવા લાગીએ તો તેમાં તે દીર્ઘ  
ઉચ્ચારણ છે એમ દીઠામાં આવે. ટુંકામાં, બોલાતી પ્રાકૃત ભાષાઓમાં  
-હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ નહિ જેવો થઈ ગયો છે. આ કારણને લીધે કેટલાએક  
તો એ ભેદ ગૂજરાતીમાંથી કહાડી નાખવો એવો વિચાર આપે છે અથવા  
તેઓનો વિચાર પરિણામે એવોજ છે. તેઓ કહે છે કે બધે દીર્ઘ ધને -હસ્વ

હિ સખવું. વાણીઆઓ પોતાના દરરોજના વહેવારમાં એમજ દરેકે. પણ આપો વિચાર ધરાવનારાની સંખ્યા વિકાસ વર્ગમાં બહુજ થોડી છે, એ વિચાર ધણા કારણથી પસંદ કરવા લાયક નથી, અને એ વિચાર પ્રમાણે ગૂંજરાત હવે વર્તશે એવું વલણ દેખાતું નથી, તેથી અમે એ વિચારને કુ-કત અહીંયા સૂચવીનેજ પડતો મૂકીએ છીએ. ત્રીજો મત એવો છે કે શબ્દની ઉપર, પ્રાકૃતભાષા ઉપર, અને પ્રાકૃત ઉત્સર્ગો તરફ નજર રાખી શબ્દની જોડણી કરવી. એ મત કેટલીએક રીતે ઠીક છે અને જ્યારે જોડાતી ભાષામાં -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ બરાબર પકડાતો નથી ત્યારે પસંદ કરવા જોગ પાછું છે. પરંતુ એ મતના સામી મોટી હરકત એ છે કે દરેક શબ્દનાં મૂળ જાણવાં એ અશક્ય વાત છે. ભાષામાં હાલ ધણા એવા શબ્દ મળી આવશે કે જેની વ્યુત્પત્તિ આખા પ્રાંતમાં કોઈ પણ કહી શકશે નહિ, તો પછી તેમાં -હસ્વ દીર્ઘનો ભેદ નિર્માણ કરનારો આપણે ક્યાંથી લઈ આવીશું? ખીજું એ હિસાબે તો વ્યુત્પત્તિ જ્ઞાન જેમ દેશમાં વધતું જાય તેમ શબ્દની જોડણી ફરતી જાય.

આ ત્રણે મતમાંથી થોડો થોડો સાર લઇને બુક કમિટીએ મધ્યમ રસ્તો પકડ્યો હોય એમ અમને લાગે છે. ઉપર અમે એ નિયમોની ભાષા વિષે કાંઈ શકત શબ્દો બોલ્યા હતા, પણ અત્રે અમારે કહેવું જોઈએ કે તેઓએ જે ઠરાવ કર્યો છે તે ધણા વિચારનું ગંભીર ફળ છે. એ નિયમોથી જોડણી નિશ્ચિત થાય છે, ઉપલી રીતોમાં હરકતો છે તે દુર થાય છે, અને કોઈ મતથી પણ ધણાં ઉગ્રટાં રૂપ સધાય છે એમ નથી.

ઉપર -હસ્વ દીર્ઘના સઘળા નિયમો વિષે સાધારણ વાત કહી. હવે જે અમુક નિયમ મથાળા ઉપર મૂક્યો છે તે વિષે કાંઈક બોલવાનું છે. એમાં 'નાન્યતર જાતિનો પ્રત્યય' એમ લખીને મર્યાદા બાંધી છે, તેથી એવું બને છે કે હું, તું, લખું વગેરે ધણા શબ્દો આ નિયમોમાંના કોઈ નિયમ હેઠે પણ આવી શકતા નથી. કદાપિ અંત્યસ્થાની ઉકારનો જે નિયમ નીચે આવે છે તેના પેટામાં એ શબ્દોની વ્યવસ્થા કોઈ કરવાનું કહે, તો તેનો જવાબ એ છે કે ઉકારના પેટામાંજ જે ઉકાર ગણવું હતું તો નાન્યતરજાતિના પ્રત્યયને પણ જૂદો પાડવાની કાંઈ જરૂર નહોતી. અમારો વિચારનો એમ પણ છે કે જોનો જૂદો નિયમ ન કરતાં તેને ઉકારમાંજ ગણ્યું હોત તો આશ્ચર્ય, પણ જ્યારે બુક કમિટીએ એ ભેદ જૂદો પાડ્યો છે ત્યારે તે કહાડી નાંખીને કાંઈપણ કિલ્લિતા આ નિયમોમાં આણવાને અમ્મ આહતા નથી. તેથીજ અમે આ નિયમ લખ્યો છે.

હવે જ્યારે ઉકારના પેટામાં ઉં ન ગણવું એમ ક્યું, ત્યારે તો હું, તું, લખું, વગેરે ઉપર દર્શાવેલા ધણા શબ્દોનું શું કરવું એ સવાલ આપણે માથે ઉભોજ હજી રહેછે. વાંચનમાળામાં બધે એવા શબ્દોમાં ઉ-હસ્વજ રાખ્યું છે, ધણા ગ્રંથકારો પણ હાલના એમ લખેછે, સાધારણ બોલવામાં દીર્ઘ હોય એમ કાંઈ નિશ્ચય થઈ શકતો નથી, અને વ્યુત્પત્તિ તરફ જોતાં પણ જે ઉપરથી નાન્યતર જાતિનો પ્રત્યય થયોછે તેવાજ અથવા આખરે અપભ્રંશ થઈને તે રૂપે થઈ ગયેલા પ્રત્યય ઉપરથીજ હું, તું વગેરે શબ્દોમાં ઉં આજીવ્યુંછે. ત્યારે એક ઠેકાણે ઉં -હસ્વ રાખ્યું તો ખીજે ઠેકાણે પણ -હસ્વ રાખવુંજ જોઈએ. માટે અમે ઉપલા નિયમમાંથી પેલું મર્યાદા કરનારૂં ઉપવાક્ય કહાડી નાંખી તેને નીચે પ્રમાણે મૂકીએ છઈએ.

**ઉં પ્રત્યયમાં ઉકાર બધે ઠેકાણે -હસ્વજ છે.**

૮. શબ્દના છેડાનો ઇકાર દીર્ઘ અને ઉકાર -હસ્વ લખવા, પણ એકાક્ષરી શબ્દમાંનો ઉકાર દીર્ઘ લખાય છે.

આ નિયમ ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે જે લોકો ઇ દીર્ઘ અને ઉ-હસ્વ હમેશાં લખવાનું કહે છે તેના મતને અનુસરીને બાંધ્યો જણાય છે. તેમજ ધણા ઇકારાંત શબ્દમાં વ્યુત્પત્તિ તરફ જોતાં ઇ દીર્ઘજ છે. પણ યાદ રાખવું કે એ મત અંત્યાક્ષરને માટેજ કબુલ રાખ્યો છે, અને તેમાં પણ એકાક્ષરી શબ્દોને એ નિયમમાંથી બાતલ કરી સાં દીર્ઘ ઉ લખવાનું કહ્યું છે. આ અપવાદ રાખ્યો તે દીક કીધું છે. એમાંના કેટલાએક શબ્દોમાં વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે ઉ દીર્ઘજ છે, અને વળી તેઓ પ્રથમ અક્ષર હોવાને લીધે તેના ઉપર જે ભાર આવેછે તેથી બોલવામાં પણ દીર્ઘ જેવાજ સંભળાય છે.

શબ્દની અંતે નહિ પણ આરંભે અથવા વચમાં જ્યારે એ સ્વરો આવે ત્યારે શી રીતે લખવું તે બાબતનો નિયમ નીચે આવેછે.

૯ શબ્દને છેડે નહિ આખ્યા હોય એવા ઇકાર કે ઉકાર લખવાનો નિયમ એ છે, કે જે તેની પછી લઘુ અક્ષર આવે તો દીર્ઘ, અને ગુરુ અક્ષર આવે તો લઘુ લખવા; પણ જે અક્ષરના શબ્દમાં પછીનો અક્ષર ગુરુ હોય તો પણ એ ધણું કરીને દીર્ઘજ લખાય છે.

આ નિયમનો ઉપરો ભાગ વ્યુત્પત્તિની ધોરણે બાંધ્યો નથી, પણ ઉચ્ચારણની સરળતાને લીધે જેમ સ્વભાવિક રીતે બોલાય છે તેને અનુસરીને બાંધ્યો છે, અને ઉચ્ચાર પ્રમાણે લખવું એ ઉત્તમ માર્ગજ છે.

પાસે પાસે આવેલા એ અક્ષરનું લાંબું કે કુંકું એક તરેહતું ઉચ્ચારણ બો-  
લવામાં નેમજ સાંભળવામાં સાંઝે લાગતું નથી, અને તેથી બોલનાર પો-  
તાની મેળે એક ઉચ્ચારણ લઘુ હોય છે, તો બીજાને ગુરુ કરે છે અને એક  
ગુરુ હોય છે તો બીજાને લઘુ કરે છે. એ રીતે બોલવું બધાને સ્વાભાવિકજ  
છે, અને તેથી અમે આ નિયમને સ્વાભાવિક નિયમજ કહીએ છીએ. '

આ નિયમના બીજા ભાગમાં એનો અપવાદ બતાવ્યો છે. છેલ્લા નિ-



ડો. એમ કીધાથી કેઈ પ્રસંગે વ્યુત્પત્તિ વિરૂદ્ધ જોડણી થશે ખરી, પણ અધી હરકતો એ વિના દૂર થઈ શકે એવો ખીજો રસ્તો નથી. શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દને અથવા થોડા અપભ્રંશ શબ્દને તો આ નિયમ લાગતોજ નથી એટલે ઘણી વિરૂદ્ધતા તો નહિ આવે.

૧૦ મૂળ શબ્દ ઉપર પ્રત્યય અથવા સામાસિક શબ્દ આવેથી તેની મૂળ જોડણીમાં કોઈ નિયમને અનુસરી ફેર પડવા દેવો નહિ; પણ ઇકારાંત શબ્દની પછી સ્વર પ્રત્યય આવે તો તે ઇને મરજીમાં આવે તો -હસ્વ કરીને જોડના સ્વરમાં ય ઉમેરાઈ શકે, અને તેમજ “સ” માં ઈ કે ય મળતો હોય ત્યાં તેને ઠેકાણે “શ” થાય છે;—જેમકે ગાડીવાન, ગાડી ઘોડા; નદીઓ અથવા નદિયો, માશી, પીરશ્યું.

આ નિયમ પણ બહુ લાંબો છે તથાપિ અધી વાત એક સંબંધની છે. પેહેલાં ભાગમાં એક સાધારણ નિયમ છે અને ખીજા ભાગમાં તેના જે અપવાદ બતાવ્યા છે.

આ નિયમની મતલબ શબ્દનાં રૂપને દૃઢીભૂત રાખવાની છે. જો એવો નિયમ નહિ બાંધ્યો હોય, તો ઉપલા નિયમને અનુસારે દરેક શબ્દની જોડણી વાદળાની છાયાની પેઠે ક્ષણે ક્ષણે બદલાતી જાય. જેમ ‘ચૂનો’ એ શબ્દમાં ઉ એકવાર દીર્ઘ લખ્યું અને પછી તેના ઉપર વાળો પ્રત્યય આવ્યો એટલે પાછું તેને “ચુનાવાળા” એમ લખવું પડે, કેમકે હવે તો એ કાંઈ જે અક્ષરનો શબ્દ રહ્યો નથી. તેમજ ‘ચોપડી’ શબ્દમાં ઈ છેલ્લી છે એમ જણી ને દીર્ઘ લખી, પણ “માં” પ્રત્યય આવ્યો કે તેને -હસ્વ કરીને “ચોપડીમાં” એ પ્રમાણે લખવું પડે. ઉપલા નિયમના વિવેચનમાં કહ્યું તે પ્રમાણે અને જોડના અક્ષરને -હસ્વ કે દીર્ઘ બોલવા સ્વાભાવિક નથી, અને તેથી કદાપિ ઉચ્ચારમાં “ચુનાવાળો” એમજ બોલાય, તોપણ શબ્દને સદા એક રૂપી રાખવાને સાર આવું બંધન રાખવાની જરૂર પડેછે.

તે છતાં સાધારણ ઉચ્ચારણને માન આપી જે અપવાદ કમુલ રાખવા પડ્યા છે. આ નિયમ પ્રમાણે નદી શબ્દમાં મૂળ ઈ દીર્ઘ છે તેથી તેના ઉપર ઓ પ્રત્યય આવ્યા છતાં પણ તેજ કાયમ રાખી નદીઓજ લખાય, અને નદિયો લખે તો ખોટું ગણાય. ઉચ્ચારમાં ‘ઈ’ જેશક -હસ્વ થઈ જાયછે, અને તેની ખાતરી કરવી હોય તો કવિતા કે જેમાં લખનારાઓ કાને પરખાતા ઉચ્ચારણો ઉપરજ ધ્યાન આપીને લખેછે, તેમાં આપણે જોઈશું તો ઘણું

ઠેકાણે નહિયે, કરિયે, બોલાવિયે, વગેરે નોંડણીજ માલમ પડે. તે છતાં કેટલાએકનો એવો વિચાર છે કે ભાષણની ત્વરાથી ટુંકા થઈ ગયેલા રૂપને વ્યાકરણ નિયમે સ્વીકારવા ન જોઈએ, અને એક પક્ષે એ કહેવું ખરૂં છે. પણ જો શબ્દને એક રૂપી રાખનાર આ સરળ નિયમને અપવાદ લગાડવા કમ્યુલ-કીધા, તો નહિયો જેવા શબ્દનો આ અપવાદમાં આવવાનો પહેલ વહેલો હક છે. આ અપવાદ અત્રે કમ્યુલ રાખ્યો છે, તોપણ વાંચનમાળામાં તો કદીએ અમલમાં આવ્યો નથી. ખરૂં કહીએ તો એ અપવાદ કાંઈ કમ્યુલ રાખ્યો નથી, પણ કેટલાએક વિદ્વાનો લખેછે તેને ખોટા ન કહેવા એટલેજ આ નિયમનો ઉદ્દેશ જણાય છે. અમારા વિચારમાં તો એ અપવાદ જરૂરનો છે. સંસ્કૃત ભાષામાં પણ નદી, સ્ત્રી વગેરે શબ્દોના રૂપાધ્યાનમાં કેટલેક ઠેકાણે ઈ-હસ્વ થઈ જાયછે, જૂના ગૂજરાતી લખાણમાં અમે હમેશાં એ પ્રમાણેજ નોંડણી કરેલી જોઈએ છઈએ, ઉચ્ચારમાં પણ એવો ફેરફાર સ્પષ્ટ માલમ પડેછે. જો એ અપવાદ કમ્યુલ ન રાખીએ તો જેમ સુધરેલી ભાષાઓમાંછે તેમ ગૂજરાતી કવિતાની નોંડણી કદીએ વ્યાકરણ શુદ્ધ થવાની નહિ, વગેરે કારણોથી અમારો મત એ અપવાદની તરફમાંજ પડેછે, અને તે એટલે સુધી કે એ રીતે લખવું તેજ વાળખી ગણાય એવો નિયમ થવો જોઈએ. એમ હોય તો “મરજીમાં આવે” વગેરે જે શકના શબ્દ એમાં મૂક્યા છે તે કહાડી નાંખવા જોઈએ.

તેમજ ખીજે અપવાદ એટલો અગત્યનો છે કે નહિ એ શક પડતું છે. તોપણ કમિટીએ તો એને વધારે જોર આપ્યું છે અને એની વિરૂદ્ધ ચાલવાની છૂટ આપી નથી. એ અપવાદ આગળ પાડવાની મતલબ એટલીજ જણાય છે કે સુરત ભર્ય સિવાય ગૂજરાતના બધા ભાગમાં એ પ્રમાણે ઉચ્ચારણ થાયછે. જો એટલુંજ કારણ હોય તો પહેલો અપવાદ જેના પ્રમાણે કે આખા દેશના લોકો બોલેછે તે જો શક પડતો રાખ્યો, તો આને નિશ્ચય રૂપમાં મૂકવાની કાંઈજ જરૂર નહતી. જો એ અપવાદ પાળવો અવશ્યજ ઠેરવ્યો તો ઉપરોક્ત અપવાદ અવશ્ય પાળવો જોઈતો હતોજ. એ ઉપરથી અમે આ અપવાદની વિરૂદ્ધ જતા હોઈએ એમ નથી. અમારી મતલબ ઉપલા અપવાદને જે ગેર ધનસાક મળ્યોછે તેનો પક્ષ કરવાની છે, અને જો મૂળ શબ્દના રિથર રૂપને છોડવા નહિ એવોજ સિદ્ધાંત હોય તો ખીજા અપવાદને દૂર કરવો, બાકી આ ખીજા અપવાદનું વળણ પણ સ્વભાવિક નિય-

ડો. એમ કીધાથી કેઈ પ્રસંગે વ્યુત્પત્તિ વિરૂદ્ધ જોડણી થશે ખરી, પણ બધી હરકતો એ વિના દૂર થઈ શકે એવો બીજો રસ્તો નથી. શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દને અથવા થોડા અપભ્રંશ શબ્દને તો આ નિયમ લાગતોજ નથી એટલે ઘણી વિરૂદ્ધતા તો નહિ આવે.

૧૦ મૂળ શબ્દ ઉપર પ્રત્યય અથવા સામાસિક શબ્દ આવેથી તેની મૂળ જોડણીમાં કોઈ નિયમને અનુસરી ફેર પડવા દેવો નહિ; પણ ઇકારાંત શબ્દની પછી સ્વર પ્રત્યય આવે તો તે ઇને મરજીમાં આવે તો -હસ્ત કરીને જોડના સ્વરમાં ય ઉમેરાઈ શકે, અને તેમજ “સ” માં ઇ કે ય મળતો હોય ત્યાં તેને ઠેકાણે “શ” થાય છે;—જેમકે ગાડીવાન, ગાડી ઘોડા; નદીઓ અથવા નદિયો, માશી, પીરશ્યું.

આ નિયમ પણ બહુ લાંબો છે તથાપિ બધી વાત એક સંબંધની છે. પેહેલા ભાગમાં એક સાધારણ નિયમ છે અને બીજા ભાગમાં તેના બે અપવાદ બતાવ્યા છે.

આ નિયમની મતલબ શબ્દના રૂપને દૃઢીભૂત રાખવાની છે. જો એવો નિયમ નહિ બાંધ્યો હોય, તો ઉપલા નિયમને અનુસારે દરેક શબ્દની જોડણી વાંદળાની છાયાની પેઠે ક્ષણે ક્ષણે બદલાતી જાય. જેમ ‘ચૂનો’ એ શબ્દમાં ઉ એકવાર દીર્ઘ લખ્યું અને પછી તેના ઉપર વાળો પ્રત્યય આવ્યો એટલે પાછું તેને “ચુનાવાળો” એમ લખવું પડે, કેમકે હવે તો એ કાંઈ બે અક્ષરનો શબ્દ રહ્યો નથી. તેમજ ‘ચોપડી’ શબ્દમાં ઈ છેલ્લી છે એમ જણી ને દીર્ઘ લખી, પણ “માં” પ્રત્યય આવ્યો કે તેને -હસ્ત કરીને “ચોપડીમાં” એ પ્રમાણે લખવું પડે. ઉપલા નિયમના વિવેચનમાં કહ્યું તે પ્રમાણે બને જોડના અક્ષરને -હસ્ત કે દીર્ઘ બોલવા સ્વાભાવિક નથી, અને તેથી કદાપિ ઉચ્ચારમાં “ચુનાવાળો” એમજ બોલાય, તોપણ શબ્દને સદા એક રૂપી રાખવાને સાર આવું બંધન રાખવાની જરૂર પડે છે.

તે છતાં સાધારણ ઉચ્ચારણને માન આપી બે અપવાદ કયુલ રાખવા પડ્યા છે. આ નિયમ પ્રમાણે નદી શબ્દમાં મૂળ ઈ દીર્ઘ છે તેથી તેના ઉપર ઓ પ્રત્યય આવ્યા છતાં પણ તેજ કાયમ રાખી નદીઓજ લખાય, અને નદિયો લખે તો બોલું ગણાય. ઉચ્ચારમાં ‘ઈ’ બેશક -હસ્ત થઈ જાય છે, અને તેની ખાતરી કરવી હોય તો કવિતા કે જેમાં લખનારાઓ કાને પરખાતા ઉચ્ચારણો ઉપરજ ધ્યાન આપીને લખે છે, તેમાં આપણે જોઈશું તો ઘણું

ઠેકાણે નંદિયે, કરિયે, બોલાવિયે, વગેરે નોંડણીજ માલમ પડે. તે છતાં કેટલાએકનો એવો વિચાર છે કે બાપણની ત્વરાથી દુકા થઈ ગયેલા રૂપને વ્યાકરણ નિયમે સ્વીકારવા ન નોંધએ, અને એક પક્ષે એ કહેવું ખરું છે. પણ નોં શબ્દને એક રૂપી રાખનાર આ સરળ નિયમને અપવાદ લગાડવા કમ્બુલ-કીધા, તો નંદિયો જેવા શબ્દનો આ અપવાદમાં આવવાનો પહેલ વહેતો હક છે. આ અપવાદ અત્રે કમ્બુલ રાખ્યો છે, તોપણ વાંચનમાળામાં તો કદીએ અમલમાં આવ્યો નથી. ખરું કહીએ તો એ અપવાદ કાંઈ કમ્બુલ રાખ્યો નથી, પણ કેટલાએક વિદ્વાનો લખેછે તેને ખોટા ન કહેવા એટલેજ આ નિયમનો ઉદ્દેશ જણાય છે. અમારા વિચારમાં તો એ અપવાદ જરૂરનો છે. સંસ્કૃત ભાષામાં પણ નદી, સ્ત્રી વગેરે શબ્દોના રૂપાખ્યાનમાં કેટલેક ઠેકાણે ઈ-દસ્ત થઈ જાયછે, જૂના ગૂજરાતી લખાણમાં અમે હમેશાં એ પ્રમાણેજ નોંડણી કરેલી નોંધએ છઈએ, ઉચ્ચારમાં પણ એવો ફેરફાર સ્પષ્ટ માલમ પડે. નોં એ અપવાદ કમ્બુલ ન રાખીએ તો જેમ સુધરેલી ભાષાઓમાંછે તેમ ગૂજરાતી કવિતાની નોંડણી કદીએ વ્યાકરણ શુદ્ધ થવાની નહિ, વગેરે કારણોથી અમારો મત એ અપવાદની તરફમાંજ પડે, અને તે એટલે સુધી કે એ રીતે લખવું તેજ વાળખી ગણાય એવો નિયમ થવો નોંધએ. એમ હોય તો “મરજીમાં આવે” વગેરે જે શકતા શબ્દ એમાં મૂક્યા છે તે કહાડી નાંખવા નોંધએ.

તેમજ ખીજે અપવાદ એટલો અગત્યનો છે કે નહિ એ શક પડતું છે. તોપણ કમિટીએ તો એને વધારે જોર આપ્યું છે અને એની વિરૂદ્ધ ચાલવાની છૂટ આપી નથી. એ અપવાદ આગળ પાડવાની મતલબ એટલીજ જણાય છે કે સુરત ભરૂચ સિવાય ગૂજરાતના બધા ભાગમાં એ પ્રમાણે ઉચ્ચારણ થાયછે. નોં એટલુંજ કારણ હોય તો પહેલો અપવાદ જેના પ્રમાણે કે આખા દેશના લોકો બોલેછે તે નોં શક પડતો રાખ્યો, તો આને નિશ્ચય રૂપમાં મૂકવાની કાંઈજ જરૂર નહતી. નોં એ અપવાદ પાળવો અવશ્યજ ઠેરવ્યો તો ઉપલો અપવાદ અવશ્ય પાળવો નોંધતો હતોજ. એ ઉપરથી અમે આ અપવાદની વિરૂદ્ધ જતા હોઈએ એમ નથી. અમારી મતલબ ઉપલા અપવાદને જે ગેર ધનિસાફ મળ્યોછે તેનો પક્ષ કરવાની છે, અને નોં મૂળ શબ્દના સ્થિર રૂપને છોડવા નહિ એવોજ સિદ્ધાંત હોય તો ખીજ અપવાદને દૂર કરવો, બાકી આ ખીજ અપવાદનું વળણ પણ સ્વભાવિક નિય-

મને માન આપવા તરફ છે. ઈ ને ય એ અક્ષરો તાળુસ્થાની હોવાને લીધે એ જે સકારની સાથે બેળાય છે તેનો ઉચ્ચાર તાળુમાંથી કરવો સરળ પડે છે અને તેથી બેશક વાણીની મધુરતામાં વધારો થાય છે. સુરત ભરત્ય શકારનો છેક અનાદર કરે છે તે છતાં પણ ત્યાંએ આવા યોગમાં કોઈક પ્રસંગે અપટના બોલનારથી આ અપવાદ પ્રમાણે બોલી જવાય છે કે; જેમકે બેશી જાઓ, નાશી ગયો.

બૂક કમિટીએ જે નોંડણીના નિયમ બાંધ્યા છે તેનું તો અર્થ ગ્રહણ અમે ગયા અંકમાં \*પૂરું કરી ચૂક્યા છઈએ. અમને આશા છે કે એની સહાયતાથી હવે એ નિયમો બરાબર સમજાશે, અને શબ્દોની નોંડણી બાબત જે હાલ અંધાધુંની ચાલે છે તેમાં ઘણો ઘટારો થશે; પણ અમને ઘણું અવલોકન કરતાં માલમ પડે છે કે આ નિયમમાં નથી આવી જતા એવા કેટલાએક શબ્દો છે અને તેની નોંડણી વિષે જૂદા જૂદા મત ચાલે છે. વાંચનમાળામાં પણ કોઈ ઠેકાણે આ રીતે લખેલું છે અને કોઈ ઠેકાણે બીજી રીતે લખેલું છે. એ ગુન્થવાણની વેળાએ કયે રસ્તે ચાલવું તે બાબત કશોએ નિયમ મળે નહિ. અમે જાણીએ છઈએ કે એ વિષે કાંઈપણ નિયમ ઠરવા નોંછએ. એ નિયમ ઠરાવવા એ અમારું કામ નથી, તોપણ બુક કમિટીને એ બાબત સૂચના દાખલ અમને જે જે નિયમોની ખોટ માલમ પડે છે તેની અમે નીચે ચર્ચા ચલાવીએ છઈએ.

૧. ઘણા શબ્દોમાં નોંડાએલો હ સંભળાય છે, અને તે હને શી રીતે લખવો એ બાબત વાંચનમાળામાં જૂદી જૂદી ચાર રીતો જોવામાં આવે છે. કેટલેએક ઠેકાણે એ સમૂળગો કહાડી નાખવામાંજ આવે છે, જેમકે

\*અમે જે એ બાબત ચર્ચા ઉઠાવવા માગતા હતા તેમાં તો અમે બિલકુલ નાઉમેદ થયા છઈએ. અમારા અર્થગ્રહણની સામા કોઈએ પૂર્વપક્ષ ઉઠાવ્યો નહિ, અને તેમજ કેળવણીખાતાના કોઈ સંબંધીએ અમારા વિચારને પુષ્ટી આપવાની પણ તસ્દી લીધી નથી. તે છતાં અમને સંતોષ છે કે ટેલર સાહેબ અને કવિ દક્ષપતરામ જેવા બહારના વિદ્વાનોએ અમારા અર્થગ્રહણ વિષે પોતાનો સારો વિચાર અમને પોતાની મેળે જણાવ્યો છે. દાકતર બૂક્સ સાહેબનું તો અમને આ કામમાં મૂળથીજ ઉત્તેજન છે. તોપણ જે વર્ગના માણસોના ખાસ લાભને સારૂ આ મેહેનત ચાલે છે તેઓએ કાંઈ વધારે ચંચળતા બતાવવી નોંછતી હતી. ગૂ. શા. જુલાઈ ૧૮૭૨ માં

કે. ઘણા અપભ્રંશ શબ્દોમાં હતું કાંઈક ઉચ્ચારણ થતું હોય, તોયણ તેનો લોપ થયોછે એમ સમજી તેને જોડાક્ષરમાં લેવો નહિ.

આ નિયમ ઉપર ટપકે જોતાં તો કેવળ સ્વચ્છંદીજ જાણાય છે. પણ વિચાર કરતાં માત્રમ પડેછે કે છેક એમ નથી. મી. હોપ, જેના નામથી આ વાંચનમાળા ઓળખાય છે, અને જેના સંકત ઉપરીપણા નીચે લખા-  
એલી છે, તે સાહેબના સમજવામાં કાંઈ એવું આવી ગયું હતું કે ઘણા શબ્દોમાં હકારતું ઉચ્ચારણ થાયછે તે ફક્ત સુરતી લોકોજ કરેછે, અને બી-  
જા ભાગમાં એમ જોવાતું નથી, અને એ ટેવ મુસલમાનોના સહવાસથી સુરતીઓને પડી. એ બાબતનો શેરેએ પોતે પોતાના વ્યાકરણમાં મારી દીધો છે. તે વખતે ગૂજરાતી ભાષાના ઇતિહાસનો શોધ થયો નહોતો, એ-  
ટલે આવી ભૂલ ચાલી જાય એમાં કાંઈ ઘણું નવાઈ જેવું નથી. બાકી એ વિચાર કેવળ ખોટો છે. મુસલમાનોએ હિંદુસ્તાનમાં પગલુંએ નહોતું મૂક્યું અને તેનો ધર્મ પણ સ્થાપન નહોતો થયો તે પહેલાં જે પ્રાકૃત ભાષા આ દેશમાં જોવાતી હતી તેમાં નિઃસંશય અહ્મે, તહ્મે વગેરે લખાતું હતું; અને વળી એ હકાર પ્રાકૃત જોલનારાની ગાંઠનો નહોતો, પણ સંસ્કૃતમાંના સ વગેરે કેટલાએક અક્ષરોનો ખરાબર ઉત્સર્ગાનુસાર અપભ્રંશ હતો. એ હકાર ગૂજરાતી ભાષાએ કાંઈ વખત પણ લાગ કીધો નહોતો એ અમે આવતા અંકમાં ખસેચારસે વરસના જુના પુસ્તકો ઉપરથી સિદ્ધ કરી આપવાની આશા રાખીએ છઈએ, પણ હાલ તો સવાલ એ છે કે એ શું સુરત સિ-  
વાયના બંધા ભાગોમાં હતો ઉચ્ચાર નથી થતો? અમે તો જેટલી તપાસ કરીધીછે તે ઉપરથી અમારી ખાત્રી થાયછે કે “ખેડા અને અમદાવાદમાં પણ એ હકાર એટલાજ જોરથી જોવાય છે, અને “મહારો”ને ઠેકાણે “મારો” લખીએ છઈએ ત્યારે “કોને માફ” એવો મજાકનો સવાલ પૂછનારા અનેક મળી આવે છે. ફક્ત કાઠિયાવાડમાં હકાર બિન્નકુત્ર જોવાતો નથી એ વાત ખરી. કવિ દલપતરામ જે કે મૂળ કાઠિયાવાડના રહેવાસી છે અને જેમને સુરતી બાબતો પક્ષ નથી એનો ખુલ્લુજ છે, તે પણ પોતાના જોહોળા અ-  
નુભવ ઉપરથી સાચેસાચું કયુત્ર કરેછે કે સાબરમતીની દક્ષિણે બંધે હકાર જોવાય છે, અને તેથી એ મુજબ લખવાની રીત પણ માન્ય કરવી જોઈએ.

રવે જો એ વાત નિઃસંશય છે કે કાઠિયાવાડ સિવાય બંધે ગૂજરાતમાં હકાર જોવાય છે તો એ હકારને ન લખવો એ કાંઈ રીતે વાજબી ન કહે-

આય. વળી કાઠિયાવાડમાં હકારનો કટલે દરજ્જે લોપ થાય છે તે જાણવું પણ જરૂરનું છે. સાં તો બધાં શબ્દમાંજ એવા હકારનો લોપ થાય છે. કહેવું ની જગોએ 'કેવું', 'પેહેલું'ની જગોએ 'પેલું' વગેરે બોલાય છે. એ રીતે લખવું તો હકારનો કદામાં કદો શત્રુ પણ હાલ કપ્પલ કરશે નહિ.

અર્થાત્:—એવા શબ્દમાં હકારને લખવો જોઈએ, અને કદાપિ કાઠિયાવાડ મોટો છે એ એમ જાણીને તથા તેનો ઉચ્ચાર આ વાંચનમાળાના ફેલાવાની સાથે બહુ ફેલાઈ ગયો છે એમ જાણીને એ હકારનો લોપ પણ કપ્પલ રાખવો જરૂર જણાય તો તેમ કરનારને એ રીતની છુટ આપવી. પણ ખરૂં લખનારને ખોટા કહેવા તો નજ જોઈએ. એ છૂટ આપવાની સાથે પણ તે શબ્દની સંખ્યા મુકરર કરવી જોઈએ, કેમકે બધેજ કાઠિયાવાડી હને ઉડાવી દે છે તેમ કરવું તો હાલ કાઠિયાવાડી પણ વાજખી નહિ કહે.

સ્વ. એવા હકારની જોડે ડકાર આપ્યો હોય તો હ કહાડી નાંખીને ડનો ઢ કરવો:—જેમકે કાઢવું, વઢવું, વગેરે.

આ ઢય પણ કાઠિયાવાડીજ છે. કાઠિયાવાડમાં એ પ્રમાણેજ બોલાય છે, પણ ગૂજરાતના ખીજા બધા ભાગમાં કોઈ એમ બોલતું નથી. “મે/શ્.” નથી બોલાતું, પણ “મોહોડું”. અમને લાગે છે કે હકાર તો જોડવો જેમ એમ આગમથીજ ઠેરવી મૂકેલું. હકાર કહાડી નાંખતાં તો અર્થને પાતી તે થઈ જવા લાગ્યો, અને ખીજી રીતીઓએ પણ મન માનતી જોડે વગર શકી નહિ, વગેરે કારણથી આ કાઠિયાવાડી જોડણી કપ્પલ કરવા કારણથી હશે. મુખડું એ શબ્દ ઉપરથી મુહડું, અને તે ઉપરથી મોહડું ધરતો તે પ્રમાણે બોલાય છે, તે છતાં ઢઢાને જોળવા જવું એ ઢઢાનક સાધન કહેવું છે.

આવેલી માટે આ નિયમ ઉપર પણ અમારો વિચાર તો પાછળ કંઈ તે ખીજાનું મ. ઘ. હકારની પેહેલાના અક્ષરનો સ્વર કહાડી લખને પાયાથી ત્યાં રહેવા દઈને હકાર ઉપર તે સ્વર લખવો:—જેમકે, શહેર, કાર-લો વગેરે.

આ બંને રીતીની જોડણી વાપરવામાં કાંઈક વાંચનમાળામાં ફેરવે, અરે, તોપણ તે ભેદ ગરાબર પ્રયક્ષરણમાં આવી શકતો નથી. તેથી અમે વિશ્વકર્મ નિયમ એકજ ઘડી કહાડ્યો છે.

આ બંને રીતીઓ ખરૂં જોઈએ તો ઉચ્ચારની વિશ્લેષણ છે. શહેર નથી

બોલાતું, પણ શેહૂર બોલાય છે. તેમજ વાહલો નહિ વાહલો. શહેર શબ્દ ફારસી શહેર ઉપરથી અને વાહલો સંસ્કૃત વલ્લભ ઉપરથી નીકળ્યો છે. પ્રાકૃત ભાષાઓની એક ખુબી છે કે શબ્દોને બગાડી તો નાંખે છે, પણ તેના માપમાં કવચિતજ ફેર પડવા દે છે; જેમકે દાંતના અનુસ્વારનો થડકારો કહાડી નાંખ્યો તો તેના બદલામાં પાછલા સ્વરને દીર્ઘ કરીને દાંત શબ્દની માત્રા ત્રણની ત્રણજ રાખી. આજ શ્રુતિશુદ્ધપણાને અનુસરી ગૂજરાતી ભાષા શહેર અને વલ્લભ શબ્દની માત્રાઓ છે તેટલીજ કાયમ રાખીને શેહૂર અને વાહલો એવાં ઉચ્ચારણ ચલાવે છે.

શહેર ને વાહલો લખવા કરતાં તો કાઠિયાવાડી રીતે શેર અને વાલો લખાય તે ગૂજરાતી ભાષાના સ્વભાવને વધારે અનુકુળ છે. કોઈ પણ કવિએ શહેરની ચાર માત્રા અને વાહલાની છ કે ગમે તો પાંચ પણ ગણી હોય એમ અમને કોઈ બતાવી આપે તો અમે અમારો વાદ છોડી દેવાને કમ્બુલ છંદ્યે. આ નિયમો જાણીને તેને અનુસરતી જોડણી લખવાને સારજ કવિતા લખી હોય તેની વાત અલખત જૂદી છે, પણ અમે તો સ્વાવળોક વલણની વાત કરીએ છંદ્યે. અમે પાછળ એક ઠેકાણે કહ્યું છે કે વગેરે તી કવિતાની જોડણી બાકરણશુદ્ધ કરવાને અર્થે જરૂરનું છે કે એ ગૂજરાતી બાકરણ નિયમોજ સ્વભાવિક હોવા જોઈએ, અને એ તરફ જોતાં અંકમાં ત્રિમં જોડણીઓ ઉભી કરવી એ કવિતા વર્ગપર અન્યાય અને તેને આશા રાંવવાની ફરજ પાડવા બરાબર છે. એવા નિયમો ખાંધીને કોઈ દિવસ વાચના જરાતી કવિતાની જોડણી શુદ્ધ રાખવાની આશા રાખવી નહિ.

જો તેટલે અમે આ બંને રીતોએ બિલકુલ પસંદ કરી શકતા નથી.

કાર, જે અક્ષરની પછી હકાર સંભળાતો હોય તે અક્ષરની સાથેજ રીએ રી દવો.

જી આ રીત જોડના વખતમાં કેટલાએક શબ્દોમાં ચાલવા માંડી હતી, જરી. નર્મદાશંકરે તો એને સર્વત્ર વાસ આપ્યો છે. આ રીતથી એ કવિ સુરવીના શબ્દનું માપ બરાબર પોતાની જોડણીમાં કાયમ રાખી શકેછે, ઉપર એજ એ રીતની મોટી ભલામણ છે. જાત્રી ખરા ઉચ્ચાર પ્રમાણની તો એ પણ જોડણી નથી. ઉપલી બધી રીતો કરતાં એ રીત ઉચ્ચારને વધારે અનુસરતી છે એ ખરું, પણ જારીકાષ્ઠી જોઈએછંદ્યે, તો માલમ પડે છે કે એમાં પણ કંઈ કસર છે. જે અક્ષરની સાથે નર્મદાશંકરે હકાર



જોડે છે તેમાં હ તેની જોડે જોડાએલો નથી, પણ ઉચ્ચારમાં તો તે અક્ષર પછી હલંત રૂપે સાંભળવામાં આવે છે; જેમકે મ્હારો એમાં મ વ્યંજનની પછી હ હોય એમ નથી પણ “મા” સ્વરયુક્ત અક્ષર પછી હ સંભળાય છે. તેમજ તહમે એમાં હ તકારની જોડે જોડાએલો નથી. તેની પાછળ હ આવે છે અથવા એક રીતે કહીએ તો એ હ મની સાથે તો જોડાએલો છે ખરો.

આ રીતિમાં ખીજું એક દૂષણ એ છે કે કોઈ વખત એને અનુસરતાં અતિ વિપરીત અને સાધારણ અક્ષરથી પણ ઉલટી જોડણીઓ કરવી પડે છે. નર્મદાશંકરના લખાણમાં ઠેકાણે ઠેકાણે અહમે અહેને અહાં વગેરે અજબ જોડણી જોવામાં આવે છે જે જોઈને પંડિતો ખડ ખડ હસે છે. વ્યંજનની સાથે તો વ્યંજન આવે ત્યારે જોડાક્ષર થાય, પણ સ્વરની સાથે વ્યંજન આવીને જોડાક્ષર થાય એ તો બંધા વ્યાકરણ ઉપર પાણી ફેરવ્યા સરખું છે. અમે એમ નથી ધારતા કે કવિ નર્મદાશંકરના અજાણમાં આ ભૂલ જતી હોય, પણ પોતે જે નિયમ કહાડ્યો તેને ગમે તે પ્રકારે પણ વળગી રહેવું. અને સર્વદા શાસ્ત્રીય બંધનમાંજ ન દખાઈ રહેવું એવા વિચારથી આ પ્રમાણે વિપરીત જોડણી ચલાવતા હશે. ગમે તે હો, પણ આ દૂષણ ભરેલી રીતનો નજ કબુલ રાખી શકાય, અને અમને લાગે છે કે તેમ પરિણામથી બહુકાંતેજ વાંચનમાળામાંથી હકાર જોડવાનોજ વિચાર તે કહાડ્યો હશે.

ચ. હકારને તેની પછીના અક્ષર સાથે જોડી દેવો ઉમેરીને લખવો.

આ રીતનો પહેલો ભાગ બધા કરતાં વધારે પસંદ કરવા જોઈ આવેલી છે. એ રીત જોડના વખતમાં ચાલતી, અને ‘ગૂર્જરી ગદના પિતાપીજનું’ ઉદાસ ગિરધરભાઈની પ્રસાદી જણાય છે. એ જોડણી ઉચ્ચારણ ધારી કરીને આબેહુય મળતી છે. કદાપિ કોઈ એવો વાદ ઉઠાવી શકે ખરેકાર-બહુ શબ્દમાં જેવો હતો સંપૂર્ણ ઉચ્ચાર છે તેવો તક્ષેમાં નથી. એ વની. ખરી કે નાનો, મોટો, મારો વગેરે ઘણા શબ્દમાં છેલ્લો અક્ષર જોડાએ, બોલાય છે ખરો પણ સંસ્કૃત જોડાક્ષરના જેવો થડકારો આપતો નથી. કે કારણથીજ કદાપિ હકારને સમૂળગોજ ટાળવાનો વિચાર નીકળ્યો હશે. પણ ખરી વાતનો એ છે કે સઘળા પ્રાકૃત જોડાક્ષરમાં થડકારો થતોજ નથી. “રહ્યો” એમાં આપણે હને ય જોડીએ છીએ. માટે શું “બાહ્ય” શબ્દમાં

જેવો થડકારો થાયછે તેવો એમાં સંભળાય છે? ચર્ચ શબ્દમાં અને ક્યારે  
એમાં રેફના ઉચ્ચાર બેશક જૂદાજ છે. ટુંકામાં જોડાક્ષર બે તરેહના થાય  
છે:—એક સંસ્કૃતમાંથી આવેલા, અને બીજા પ્રાકૃતમાં ઉત્પન્ન થયેલા. તેમાં  
સંસ્કૃત જોડાક્ષર થડકાતા બોલાય છે, અને પ્રાકૃત ઘણું કરીને થડકાતા  
નથી. માટે જો હકાર જોડાયા છતાં થડકાતો બોલાતો નથી માટે તેને જો-  
ડવો નહીં એ તકરાર બિલકુલ રદ થાયછે.

આ રીતમાં બીજો વાંધો એ છે ખરો કે હની સાથે બીજા અક્ષર જો-  
ડવાની લેખન ક્રિયા બહુજ અઘરી છે, અને તેથી ઝપટના લખનારથી એ  
રીત કદાપિ અમલમાં આણી શકાય નહિ.

અ ઉમેરીને લખવાની રીત ફક્ત જોડાક્ષરની અટપટ દૂર કરવાને  
અર્થેજ છે. ઘણા શબ્દોમાં તો વ્યુત્પત્તિ પ્રમાણે એ રીતજ છે, અને કદાપિ  
તેમ ન હોય તોપણ હાલ ઉચ્ચારમાં સ્તર રહીત છે, એટલે ફક્ત લખવાની  
આગસને લીધેજ ઉચ્ચાર ફેરવવો, શબ્દનું માપ ફેરવવું, અને આવૃત્તિ  
ફેલીઓથી ઉત્પન્ન જવું એ અમને ઠીક લાગતું નથી.

વળા, ૧. માટે અમે વધી વાતનો વિચાર કરતાં જ્યારે એવા રૂપ  
વગેરે સ્વચ્છારણ સંમળાતું હોય ત્યાં તે હકારની સાથે પછીનો અક્ષર  
ગૂંજરાતી, દેવો, અથવા હને છૂટો લખીને લખવો, અથવા સૌથી  
અંકમાં આશા રાજા ને સરલ એકે હ કહાલી નાંખીને તે ટેકાળે “હ-  
વાયના જી” કહાડવી. એ રીતને સર્વોત્તમ રીત ગણીએ છીએ;  
કીમીએ તેડતાજી, મેડતાજી, અથવા મે’તાજી.

એ હકાર

લખાએ

મળી ર

## શિક્ષણશાસ્ત્રની જરૂર.

ખરી. બધાં કામ કરવામાં થોડી ઘણી શાસ્ત્ર અને કળા એ બંનેની જરૂર છે.  
કરેઈ પણ કામ સાદું અને સહેલથી કરવાની રીતોજોનું જે અનુભવસાન  
કર્તાને કળા કહે છે. માણસ જ્યારે કોઈ પણ કામ કરવા માંડેછે ત્યારે તેને ધીમે  
ધીમે તે કરવાની સહેલી અને સારી રીતોજો માલમ પડતી જાયછે; વધારે  
અનુભવથી સહેલી રીતોજોમાં કઈ કઈ ખામી છે તે જણાતી જાય છે; અને  
આખરે તે સહેલાઈ મળે તેના મતમાં તે કામ કરવાના નિયમો એવા

મુકરર થઈ જાય છે કે તે પ્રમાણે તે પોતાનું કામ સંચાલી માફક ઝપટથી  
 કર્યો જાય છે. પેલા માણસે આટલી મહેનતથી સંપાદન કરેલા નિયમો બીજા  
 માણસ શીખે છે, અને તે માણસ પાછો પોતાના અનુભવથી તેમાં સુધારો  
 કરતો જાય છે. એ મુજબ ધણા બુદ્ધિમાન માણસોથી સુધારો વધારો  
 ગમીને નિયમો સિદ્ધ થઈ રહે છે તે કળાને નામે ઓળખાય છે, અને તે  
 નિયમો જાણવા તથા અનુભવથી તેને વાપરી જાણવા એ તે ધંધામાં પ્રથમ  
 અવશ્યનું કામ થઈ પડે છે. સુયાર, લુવાર, સોની, કડિયા વગેરે લોકોને  
 પોતાનો ધંધો કરવા માઝ્યા અગાઉ તે કળાના જાણનારાને ત્યાં રહીને તે કળા  
 જાણવી પડે છે.

શું હવા વગેરેના હાનિ કારણથી તેમાં જે વિદ્યુત્ત આવી પડે છે તેનાં કારણ તે કદી પણ સમજવાનો? એજ પ્રકારે સંઘળી કળાનું છે. શાસ્ત્ર જાણ્યા વિના માત્ર કળાનો અનુભવ અંધારામાં અથડાવા જેવો છે.

માટે આપણે પ્રથમ કહ્યું હતું તેમ સંઘળા ધંધામાં કળા અને શાસ્ત્ર એ બંનેની જરૂર છે. સુથાર, કડિઆના કામનાં પણ શાસ્ત્ર છે, અને તે કળા ધણા મહાવરાથીજ શીખાય છે. ત્યારે માણસના મન જેવી વસ્તુને કેળવવી એમાં કાંઈ કળા કે શાસ્ત્રની જરૂર નથી એમ ધણા લોકો સમજે છે એ નવાઈ જેવું નથી? પણ એમજ છે. ધણા લોકો એમજ જાણે છે કે છોકરાં ભણવવા એમાં તે શું? ફક્ત મહેતાજીએ થોડું ભણવું જોઈએ, અને પછી પોતાને આવડતું હોય તે છોકરાના મનમાં ભરવું એમાં તે શું ભારે કામ છે? તેઓના સ્વપનામાં પણ એવો વિચાર નથી આવતો કે ભણાવવામાં તે કાંઈ શાસ્ત્ર કે કળા રહી હશે. તેઓનું એવું અજ્ઞાન છે કે તેઓ કબુલ કરશે કે ખેતર ખેડવામાં ધણા અનુભવ અને જ્ઞાનની જરૂર છે, પણ પોતાના છોકરાના મનની ખેતી કરનારને એ કામનો અનુભવ કે જ્ઞાન છે કે નહિ તેની જરાપણ દરકાર રાખતા નથી. તેઓ પોતાના ઘરમાં વાસણ ધસનારા નોકરને રાખતી વખત પણ પ્રથમ તપાસ કરશે કે તેણે તે કામ કોઈ ઠેકાણે કીધું છે કે નહિ; પણ મહેતાજીને શિક્ષણ કળા અને શાસ્ત્ર આવડે છે કે નહિ એ પૂછવું તેને હસવા જેવું લાગે છે. લોકો તેમ ધણા મહેતાજીઓ પણ એ બાબત એવીજ ભૂલ કરે છે. તેઓ પણ એમજ સમજે છે કે આપણામાં વિદ્યા છે તો છોકરાને ભણાવતા કેમ નહિ આવડે? નિશાળથી તરત ઉઠેલો છોકરો પોતાના મનમાં એમ સમજે છે કે હું પ્રથમના મહાવરા વગર કારકુન, દલાલ, સુથાર કે સોનીનું કામ તો નહિ કરી શકું, પણ જો મને એક નિશાળ સાંપે તો તેનું કામ હું ધમધોક્કારે ચલાવું. તેને એમ કહીએ કે શી રીતે ભણાવવું તે તારે જાણવું જોઈએ એટલુંજ નહિ, પણ તે પ્રમાણે શીખવવાના કામનો કોઈ કામેલ ગુરૂના હાથ હેઠે મહાવરો કરવો જોઈએ. તો તેને જાણ નવાઈ જેવું લાગશે, અને બેશક હસીને આપણા સામું ટકટક તે જોયા કરશે. પણ એ મોટી ભૂલ છે. એમ જેઓ સમજે છે તેઓ પોતાનો ધંધો પોતાની મેજેજ હાનિ કરતાં પણ હલકો ગણે છે, કેમકે હાનિના છોકરાથી પણ ટેટલી રીતે હાથ ઠેરવ્યા વિના પોતાનો ધંધો ચર્થ શકે નથી. આપણે

પાછળ મહેતાજીના મહત્વ વિષે કહ્યું હતું, પણ જ્યાં પોતેજ પોતાના કામનો આવો હલકો વિચાર રાખે, એ કામને અનુસરતા ગુણો મેળવવાની કાળજી રાખે નહિ, અને એ ગુણો વિના અવશ્યેજ પોતાનું કામ સારી રીતે કરી શકે નહિજ, ત્યાં પછી ખીજ લોકો તેને હલકો ગણે એમાં શી નવાઈ?

માટે મહેતાજીનું કામ કેવું છે, જે વસ્તુને કેળવણી આપવી છે તે એટલે મન એ કેવી વસ્તુ છે, તે શી રીતે કેળવી શકાય છે, કેળવણી એટલે શું, કેળવણી આપનારમાં કેવા કેવા ગુણ જોઈએ, તે કેવી રીતે વર્તે તો પોતાનું કામ સારી રીતે કરી શકે વગેરે બાબતનું સવિસ્તર વર્ણન હવેથી અત્રે આપવાનો વિચાર કર્યો છે. હુંકામાં કહીએ તો શિક્ષણકળા અને શિક્ષણ શાસ્ત્રના વિષયો ઘણું કરીને દરેક આંકમાં આવશે, કેમકે અમે સમજીએ છીએ કે એ બાબત લખવું એ આ ચોપાનીઆનો મુખ્ય ધર્મ છે.



નિશાળનો વચ્ચત.

જમવાની રજા આપેછે, અને પછીથી પાછલે પહોરે નિશાળ ભરેછે તે દીવા થાય ત્યારે બંધ કરેછે. એટલો બધો વખત ભણવામાંજ જાયછે એમ અમે કહેતા નથી, પણ કૂમળાં છોકરાંઓને એટલો વખત નિશાળમાં ગોંધાઇ રહેવું એતો અવશ્યજ છે. છ કલાક કામ કરવાને તો સઘળા મહેસાળ બંધાયલાજ છે.

હવે સવાલ એ છે કે સઘળી ઉમરના છોકરાઓને છ કલાક ભણાવવા એમાં આગળ જતાં લાભ થાયછે કે નુકશાન? આપણા સાધારણ લોકો તો એશક એમાં લાભજ સમજે છે, અને તેમનું ચાલે તો બાર કલાક સુધી પણ પાંચ વરસના છોકરાને ચોપડી ને સ્લેટ પેન લઇને બેસાડી મૂકે. કેટલાએક તો નહીં ભણે તો એ એટલો વખત મસ્તી કરતો રહ્યો એમ સમજી નિશાળમાં ગોંધી મૂકાવવા ચાહેછે. પણ કોઇ કેળવાયેલો માણસ તો એશક આવા વિચારમાં પોતાનું અનુમત નહિજ આપે. આ વિચાર કેળવણીના મૂળતત્વથીજ તદ્દન ઉલટો છે. રમવું એતો બાળકનું મુખ્ય કામજ છે, અને એ સમાન કેટલીએક ઉમર સુધી તો બીજી કેળવણીજ નથી. રમવાથી એનું શરીર કસાઇને વૃદ્ધિ પામેછે, મન પ્રકૃષ્ટિત અને સુદૃઢ થાયછે, અને એની અવલોકન શક્તિ પોતાની મેળેજ કેળવાઇને અગત્યનું જ્ઞાન લેળું કરેછે. પરમેશ્વરે બાળકોમાં જે રમવાનો સ્વભાવ મૂક્યોછે, અને જે મૂર્ખ માઆપોના તથા મહેતાજીના ગમે તેટલા દાબથી પણ દાબ્યો રહેતો નથી, તે સ્વભાવ પરમેશ્વરે બહુજ વિચાર કરીને મૂક્યોછે, છોકરાની રમત લઇ લીધાથી કાઈ પણ પ્રકારનો લાભ નથી. શરીરને નુકશાન થાયછે તે તો ખુદલુંજછે, પણ જે લોકો એમ સમજતા હોય કે એથી મન સારૂ થાયછે તો તે પણ મોટી ભૂલછે. એનું મન ઘણુંજ નબળું થઇ જાયછે, અને આગળ જતાં તે છોકરો મૂર્ખજ નીવડે છે. એથી ઉલટું જો એ વખતે શરીરને ઘટતી રમતથી પ્રકૃષ્ટિત થવા દીધું હોય તો તેની સાથે મનની શક્તિઓ પણ પ્રકૃષ્ટિત થતી જાયછે, અને આગળ જતાં જ્યારે અભ્યાસપર મંડશે ત્યારે એનું મન શરીરના જેવુંજ સુદૃઢ માલમ પડશે. માટે બાળકને રમવા ન દેવાં એવી સમજ તો ગાંડીજ છે, અને રમતના ફાયદા એટલા ખુલાછે કે કોઇ પણ એને તદ્દન બંધ કરવાનો તો મત નહિજ આપે. ખરેખરી તકરારતો કેટલોક વખત રમવા દેવા, અને કેટલો વખત ભણાવવાં એ બાબતમાં આવી પડેછે, ભણાવવું ક્યારે શરૂ કરવું એ પણ એક ભારે તકરારની વાત

જે. કેટલાએકનો વિચાર એવોછે કે આઠ દશની ઉંમર પછીજ ભણાવવાનું શરૂ કરવું. અમે તો ધારીએ છીએ કે આટલી બધી ઉંમર સુધી બિલકુલ વિદ્યાભ્યાસથી બાળકને દુર રાખવાની કાંઈ જરૂર નથી, પણ બેશક એટલી ઉંમર સુધી અભ્યાસ કરતાં રમતનો વખત વધારે તો જોઈએજ. બીજા શબ્દમાં બાલીએ તો એટલી ઉંમર સુધી મનની કેળવણી કરતાં તનની કેળવણી ઉપર વધારે લક્ષ આપવું જરૂર છે. માટે અમે બેશક એમ કહીએ છીએ કે આઠ વરસની અંદરના છોકરાને છ કલાક નિશાળમાં ગોંધી મૂકવા, સ્વભાવથીજ હરવા ફરવા ને ટમટમી રહેલા નાનાં અવયવોને જોગીની પેઠે આસનવાળી બેસાડી મૂકવા, એક મિનિટમાં હજારો વિષય ઉપર ભ્રમરાની પેઠે ભ્રમનારા અપણ મનને મૂર્ખ શિક્ષકની કુથળી ઉપર જડી મૂકવા, એ ધણુંજ નિર્દય, અસ્વભાવિક, બેવકુશી ભરેલું, તથા પરિણામે બેહદ નુકસાન કરનાર છે. એ કરતાં તો છોકરાને એટલી ઉંમર સુધી બિલકુલ છુટો રમવા દેવો એ વધારે સાચું છે. હાલના સમયના જુવાનીઆ શરીરે માયકાંકલા, ધડીધડીમાં તળીયત બગડી જતાં વાર ન લાગે એવા, મહેનતના કાયર, અને ઉત્સાહ તથા દમ વિનાના ધણા દેખાય છે તેનું એક કારણ આજ છે. ઘરડાઓ વધારે સુદૃઢ, જુસ્સાવાળા, અને મહેનતુ દીઠામાં આવેછે તેનું સુખ્ય કારણ એ છે કે તેઓના વખતમાં નાનપણમાં ભણાવવાની આટલી લાહે ન હોવાથી તેઓ સ્વચ્છંદ રીતે ખારતેર વરસ સુધી ખેલતા, ફસરતબાજી કરતા અને કુદરતના ખરા કાયદા પ્રમાણે તનને તથા મનને લાયક કેળવણી આપતા હતા. હાલ વિદ્યાનો વધારો ધણોજ થયોછે એ વાત ખરી છે, પણ તેની સાથે અંગબળ, ઉત્સાહ, અને આનંદી સ્વભાવ જે વડેજ ધણું કરીને સંસારના બધાં કાર્ય થાયછે તે ક્ષિણ થવાથી એ વિદ્યાનો વધારો કેટલે દરજ્જે સંતોષ પામવા જોગછે એ શક પડતું છે.

માટે અમે ધારીએ છીએ કે બાળકો ઉપર જે અસ્વાભાવિક વેઠ નાંખવામાં આવીછે તે ટાળવાના કાંઈ ઉપાયકામે લગાડવાની ધણીજ જરૂર છે. પણ એકે ઉપાય બરાબર કામે લાગે એમ જણાતું નથી. એના બે રસ્તાછે; એક તો આઠ વર્ષની અંદર છોકરાને નિશાળમાં મૂકવાજ નહિ. અથવા તો ઉત્તમ માર્ગએ છે કે નિશાળનો વખત સરકારે ઓછો કરવો. પેહેલો ઉપાય સરકારના હાથમાં નથી. નવા ધોરણ બાંધનારનો ધરાતો તો આઠવર્ષ પછી છોકરા નિશાળે આવે એવોજછે, પણ હાલ લોકોમાં વિદ્યાનો શોખ એટલો

વધ્યોછે અથવા બીજા ધંધા ભાગવાથી વિદ્યાનો ઉપયોગ એટલો માત્રમ પડ્યો છે કે છ સાત વર્ષના છોકરાને નિશાળે મૂકવા એ એક સાધારણ રિવાજ થઈ પડ્યો છે. મોટા મોટા ગામમાં અને મુત્સદી લોકોમાં તો એમ થાયજ છે, અને હાલનો સમય જોતાં એમ કરવાની જરૂર પણ છે. ભણવાનું એટલું બધું છે અને નોકરી મેળવવી એટલી અઘરી છે કે હાલ પહેલાંની પેઢે છોકરાને બિલકુલ રમવા દેવો એતો તેઓને ખોજી શકે એવુંજ નથી. સિવિલ સર્વિસ તરફ નજર તો થોડાંજ માખાપ રાખતાં હશે, પણ જો રાખતાં હોય તો તેને તો પાંચ વરસથી છોકરાને વિદ્યાભ્યાસ કરાવવા માંડ્યા વિના છૂટકોજ નથી. એકવીસ વરસની ઉપર તે પરીક્ષાની વખતે એક દીવસ થઈ ગયો કે થઈ રહ્યું, બ્રાહ્મણના જનોઈકાળ જવા કરતાં પણ વધારે સખ્ત પરિણામ. તેનો તો કાંઈ પણ ઉપાય શાસ્ત્રમાંથી નિકળે, પણ આનો એકે ઉપાય નથી.

ત્યારે આઠ વરસની અંદર લોકો તો છોકરાને નિશાળે મોકલવાનાજ, અને તેમ કરવાની તેમને જરૂર પણ છે. હવે ઉપાય એકજ રહ્યો કે નિશાળનો વખત ઓછો કરવો. આ ઉપાય અમે ઉત્તમ કહ્યો છે તેનું કારણ એ કે અમે એમ માનીએ છઈએ કે આઠ વરસ સુધી છોકરાને કાંઈ પણ કેળવણી ન આપવી એ ખોટું છે. સારી પદ્ધતિ પ્રમાણે ત્રણ વર્ષના છોકરાને પણ કેળવણી આપવી શરૂ કરી શકાય છે. એક અનુભવિ પદ્ધતિકાર કહેછે કે છોકરાની કેળવણી તે જન્મે છે ત્યાંથીજ શરૂ થાયછે, અને એ વાત ખરીજ છે. પણ એ વખતે શિક્ષકમાં ઘણુંજ ડહાપણ, ચાતુર્ય અને ઉત્તમ પદ્ધતિનું અનુભવ સિદ્ધ પાકું જ્ઞાન જોઈએ છઈએ. બાળ કેળવણી કદી પણ મન માનતી રીતે સાધારણ શિક્ષકથી આપી શકાવાની નહિ. માખાપ જો જાતેજ ચતુર શિક્ષક હોય તો તેના જેવું બીજા કોઈથી પણ એ કામ થઈ શકે નહિ. બાપને તો ઘણું કરીને એટલો અવકાશ ભાગ્યેજ હોય, અને તેથી એ કામ ખરેખર માના હવાલાનું દુનિયામાં ગણાય છે. પણ આપણા દેશમાં જ્યાં સ્ત્રી કેળવણી હજી માત્ર નામ ગણાવાનીજ છે, અને જ્યાં સ્ત્રીઓ ખાવા પીવાની તથા લૂગડાં ઘરેણાં શિવાયની બીજી કોઈ પણ વાત કરી શકતી નથી, ત્યાં એવી માતાઓની આશા રાખવી એતો રણમાં ગંગાની લહેર ખોળ્યા જેવું છે. માટે જે થાય તે તો નિશાળથીજ થવાનું. માટે આવી આવીને સવાલ તો એજ રહેછે કે નિશાળનો વખત ઓછો કર્યો હોય તો ક્યાંકો કે ગેરક્યાંકો ?



ઉપલા સવાલનો પણ નિકાલ કરવો કાંઈ સહેલ નથી. પ્રથમ તો જે સરકાર એમ કરે તો લોકોને પસંદ નહિ પડવાનું. તેઓ તો સાધારણ રીતે એમ સમજે છે કે છોકરું જેમ થોડું રમે અને ઘણું ભણે તેમ સાઈ. તેથી જે નિશાળનો વખત ત્રણ કે ચાર કલાક કરીએ તો સરકારી નિશાળોને છોડી તેઓ છોકરાને ગામડી નિશાળોમાં ભરે એવી દહેસત વાજળી. રીતે રાખી શકાય. ખીજું, ખરી પદ્ધતિ તો એમ કહેછે કે નાનાં છોકરાંને દહાડામાં ત્રણ ચાર કલાકજ તબવીજથી ભણાવ્યાં હોય તો તેઓ હમણાના કરતાં શરીરે વધારે સુધડ થાય એટલુંજ નહિ, પણ તેઓના મનની શક્તિ વધારે પ્રવૃક્ષિત થાય, અને વધારે જ્ઞાન પણ રમુજની સાથે આપી શકાય. હાલની રીતથી જે તેઓના મન જડ થઈ જાય છે તે ન થતાં તેઓના મનનું સામર્થ્ય દિનપર દિન શરીરની સાથે વધતુંજ જાય. જે હાલના કેળવણી ખાતાથી આ પ્રમાણે કરી જતાવાનું હોય તો તો પરિણામે અમે ધારીએ છઈએ કે છોકરાની સંખ્યામાં ઘટારો ન થાય, અને બેત્રાશક નિશાળનો વખત ઓછો કરી શકાય. પણ એમ થવું અઘરું છે. હાલ ગૂજરાતી નિશાળોમાં પદ્ધતિનું સાઈ જ્ઞાન ધરાવનારા થોડા છે, અને તેમાંના પણ થોડાજ તે ઉપર ધ્યાન આપે છે. તેમાં વિશેષે કરીને જે આસિસ્ટન્ટના હાથમાં એ નાની ઉમરના છોકરાઓ આવી પડેછે તે તો એવા અજ્ઞાન, પદ્ધતિ રહીત, અને બેદરકાર માણસો છે કે તેઓ તરફથી કાંઈ પણ એવી આશા રાખવી એ મુશ્કેલ છે. તેઓને કાંઈ ઠોકાણે એક, કાંઈ ઠોકાણે બે, અને ઘણામાં ઘણા સાત આઠ રૂપીઆ દરમહીને મળે છે. એ ઉપરથીજ એવા માણસોની કેળવણી તથા લાયકીનો સહેજ વિચાર બાંધી શકાય. તેઓ તો ઘણામાં ઘણું ગોખણ કરાવી શકે અને એ ગોખણથીજ અમે ઉપર કહ્યું તેવો બાળકેળવણીનો માઠો પરિણામ થયો છે. એ માણસોની જગા ઉપર બીજી પંક્તિના એટલે સાઈ પદ્ધતિ જ્ઞાન ધરાવનારા માણસો એકદમ આણુવા એ પણ અશક્ય છે. પ્રથમ તો મોટી હરકત પૈસાની છે. હાલ જે ખર્ચ થાયછે તેના કરતાં ઘણોજ વધારે ખર્ચ કર્યા સિવાય કદી પણ સારા બાળશિક્ષકો મળવાના નહિ. ટુંકામાં કહીએ તો બાળ કેળવણીના હાલ નિશાળોમાં બિલકુલ સાધનો નથી, અને ભાં સુધી એ વખત ઓછો કરવો એ નહિ કરવા જેવુંજ છે. ફક્ત દાયદો એટલો ખર્ચ કે છોકરાઓને બંધીઆનું થોડું બોગવવું પડે, પણ તેની સાથે એ પણ દહેસત રાખવાની

છે ખરી કે એમ થએથી તેઓ પેલા ચાખખો લઇને બેસનાર ગામઠી મ-  
હેતાજીના ધૂળને ઢગલે ભરેલા ભયંકર બંધીખાનામાં જઇને ન પડે.

અમે પ્રથમ કહ્યું હતું તે પ્રમાણે અત્રે નિશાળનો વખત યોછો કર-  
વાની જરૂર, અને તેને નડતી અડચણો, વિષે બોલી ચૂક્યા છઇએ, અને  
અમે વિચારવંત દેશ હિતેચ્છુઓને તથા કેળવણી ખાતાને એ વિષે ખૂબ  
વિચાર કરવાની ઘણા આર્જવથી વિનંતિ કરીએ છઇએ. એ વિષય બહુજ  
અગત્યનો છે, અને એના ઉપર આવતા જમાનાનું એટલે આ પ્રાંતનું બ-  
વિષય આધાર રાખે છે. કાંઈ પણ ઘટિત ઉપાય કાઢવાની બહુજ જરૂર  
છે. અમે ઉપર તો એકે ઉપાય બતાવ્યો નથી, પણ ઉલટું કાંઈ પણ કરવા  
જતાં કેવી કેવી અડચણો નડેછે તેજ બતાવ્યું છે. એમ કરવાનું અમારું  
કારણ એટલુંજ છે કે એકે ઉપાય રાખ્યાણુ છે એમ અમે છાતી ઠોકીને  
કહી શકતા નથી, તોપણ આ પ્રમાણે થોડોએક ઇસારો કરવાની રજા લઈએ  
છઇએ. અમને લાગેછે કે હવે સારા પાયા ઉપર (Infant schools) બાળ  
નિશાળો કહાડવાનો વખત આવ્યો છે. એના અરચ્ય બેશક સાધારણ નિ-  
શાળો કરતાં વધારે થવાનો, અને તેમ થયા વિના એનો કાંઈ લાભ પણ  
નથી. એવી નિશાળો સવારમાં બે કલાક અને પાછલે પહોરે બે કલાક કામ  
કરે, અને તેમાં પણ વચમાં કેટલો એક વખત રમવાનો આખો હોય તો  
કાંઈ હરકત નથી. એના ધોરણો જૂદાજ પ્રકારનાં હોવાં જોઇએ. એમાં  
શિખવવાની પદ્ધતિ પણ જૂદીજ તરેહની રાખવી જોઇએ, અને શિક્ષકો  
ઘણાજ સરસ એટલે ભણેલાજ એમ નહિ પણ પદ્ધતિના જાણુ અને અ-  
નુભવે તથા સ્વભાવે ચતુર એવા રાખવા જોઇએ. આવી નમુના નિશાળો  
જો સુરત અમદાવાદ જેવાં બે ચાર મોટાં ગામમાં કહાડવામાં આવે, તેના  
ઉપર સારી દૃષ્ટિ રહે, અને પરિણામે કરીને લોકોને એના લાભનો ઉ-  
પદેશ કરે, તો થોડા વખતમાં આવી નિશાળો ઠેકાણે ઠેકાણે વૃદ્ધિ પામે,  
અને દેશમાં કેળવણી સારા પાયાપર આવે.

## શિક્ષાપદ્ધતિની સમજૂતી.

કાંઈ પણ કામ કરવાની જે રીત અનુભવ અને વિચારથી સિદ્ધ થ-  
એલી છે તેને પદ્ધતિ કહેછે. હલકામાં હલકું કામ પણ કરતાં આવડ્યા પહેલાં  
તેની પદ્ધતિ જાણવાની જરૂર છે. સુતાર, લુહાર, કે કડીયા વગેરેને પોતાનું

કામ શીખવાને માટે તે કામના અનુભવીઓ પોષજો. શિક્ષાની જાણ-  
પાસેથી અનુભવ સંહિત પદ્ધતિ શીખી લે છે, તે શિક્ષા કળા પદ્ધતિ  
કાંઈ પણ કરવાને શક્તિમાન થાય છે. એક લૂગડાને તેવો ભણાવવામાં  
થીગડી દેવી એના જેવું બીજું કાંઈ પણ હલકું કાંચરાળર રાખી શકતો  
રીત પ્રથમ જાણ્યા વિના તે બરાબર થઈ શકતું નથી તેને તથા તેનું  
મમાં પદ્ધતિ જાણવાની જરૂર છે, તો માણસની માટે ભણાવવામાં  
કામમાં પ્રથમ પદ્ધતિનું જ્ઞાન અનુભવ સાથે મેળવ-  
જ શક નથી. એને શિક્ષણ કળા કહે છે. એ ઘણી મહત્ત્વના સમ-  
જ છે, તે ચાર કર્યા પછી માણસને સંપૂર્ણ પ્રાપ્ત થાય માણસ હોય  
જ છે. કાંઈક કરવાનો કામ કરતાં મહેતાજીના કામમાં એક પોતાનો લાભ  
વાંક લૂકવું ન જોઈએ. બીજા બધા કામમાં કદી દિવસમાં રાખી  
તથા પોતે હાથમાં હથીઆર આવ્યાં, તો તે કદીએ છછએ કે  
તેનું ફળ માત્ર તેના પોતાના ઉદ્યોગ વધે નથી. સૌ જાણે છે  
જે આધું થાય છે તો તેને પોતા સિવાય કોઈ સહેલી છે, અને તે  
નથી. પણ મહેતાજી ગમે એવો પદ્ધતિમાં કુશલતા નથી, મોટી ભૂલ  
કેળવના છે તે જો એને સહાય ન થાય, તો એનું કાંઈ પણ વળી  
નહિ. ઘણી વાર મહેતાજીઓ બૂમ પાડે છે કે અમારી મહેનતનું ફળ  
કાના હાથમાં છે. એ એક અર્થમાં ખરું છે, કેમકે જો તે પોતે પોતા  
કામમાં જેવો લક્ષી છે તેવો જો ભણનારાઓને પણ તે કામમાં સમજ  
કરી શકતો નથી, તો તેની બધી મહેનત મિથ્યા જાય છે. બીજા કારીગર  
જડ પદાર્થ ઉપર પોતાની કળા વાપરવાની છે અને તેથી તે પોતાની  
પ્રમાણે કરી શકે છે. મહેતાજીને તો ચંચળ વિવિધ વૃત્તિના બાળકા ઉ-  
પોતાનું કામ કરવું છે. અને તે જડની પેડે એ જેમ કરે તેમ કરવા દે-  
ધારવું અશક્ય છે. માટે ભણનારાઓને સમલક્ષી કરવાની અથવા પોતા  
મદદગાર કરી લેવાની એને બહુ જરૂર છે. જ્યાં સુધી મહેતાજી જે ક-  
વાને ઈચ્છે છે તે કરવાને છોકરાઓ પણ પોતાના મનથી તૈયાર થયાં ન  
લાં સુધી એ સઘળા એક હાથની તાળી છે. એનું કાંઈ ફળ થવાનું નહિ  
નિશાળની કૃતેહ મહેતાજી અને છોકરા એ બન્નેની એકસંધી મહેનત  
પર આધાર રાખે છે.

આરે છોકરાઓ મહેતાજીની ઈચ્છાને પોતાની ઈચ્છા કરીને વળે

છે ખરી કે એમ -

હેતાજના ધૂળનેશી રીતે વશ થાય? એ શી રીતે હાથમાં રહે?

અમે પ્રથમ હેતો મુકરર કરવો જોઈએ. એ શિક્ષા પ્રક-  
વાની જરૂર, અુક્તિ, બાળ રંજન કળા, વગેરે અનેક નામથી  
અમે વિચારવંત છે. શિક્ષા પ્રકરણ અધ્યાપન કળાથી પણ વધારે  
વિચાર કરવાનીના સમ્રૂણું-અધ્યાપન કળા મિથ્યા જાય છે.

અગત્યનો છે, **શિક્ષા પ્રકરણ.**

વિષય આધાર પાળને કહેછે તે સાંજ કહેછે, એમાંજ આપણે  
છે. અમે

પ્રમાણે આપણે કરવુંજ જોઈએ, અને એ પ્રમાણે આ-  
જતાં કેવી પણ ચાલવાનું નથી. એમ જે નિશાળનાં સર્વે છોકરા  
કારણ એટલેજ તે પ્રમાણે સદા ઉમંગથી વર્તે છે, તે નિશાળની  
કહી શકતા નથી. જે ઉત્તમ શિક્ષા મળી હોયછે, તો ગુરૂને આરા-  
છોઈએ. અમને લાગતી નથી, પણ શિષ્યો તેની ઈચ્છાએ વર્તીને  
નિશાળો કહાડવાનો પડેને પ્રસન્ન કરવામાંજ શિષ્યો પરમ સુખ  
શાળો કરતાં વધારે થવાના બાળકો જ્યાં જાયછે ત્યાં પોતાની રીત  
નામથી જાય. એવી નિશાળને તેના ઉપર ગુરૂ શિક્ષકની જે છ.પ પડીછે  
તે ઘાઈ દેઘાણે પણ ઢાંચી રહેતી નથી. તે સમ્રૂણે ઢેકણે પોતાના શિક્ષકની  
શ્રીર્તિના પ્રત્યક્ષ સંનંબ છે, એટલે તેમને જોતાંજ તેમના ગુરૂનું ગુરૂત્વ સ-  
મજાના જાણવામાં આવેછે.

તો તેણે મહેતાશનું કામજ પોતાને માથે ન લેવું જોઈએ. શિક્ષાની જાન-  
તમાં સારો મહેતાશ જરા પણ જાળસ રાખતો નથી. શિક્ષા કળા પદ્ધતિ  
જ્ઞાનથી પણ વધારે અગત્યની છે, કેમકે મહેતાશ ગમે તેવો બણાવવામાં  
કુશળ હોય, પણ જ્યાં સુધી તે નિરાળનો ખંદોળસ્ત જરાજર રાખી શકતો  
નથી, ત્યાં સુધી તેની સઘળી કુશળતા મિથ્યા જાય છે, અને તેને તથા તે-  
નિશાળીઆઓને કાંઈ પણ ફાયદો થઈ શકતો નથી. માટે બણાવવાં  
અર્થે પણ શિક્ષા કળાની જરૂર છે.

આ ચાંચી કેટલાક મહેતાશ કહેશે કે “એ બધું અમે જરાજર સમ-  
જીએ છઈએ. પણ વાંદરાનું સેન શી રીતે વશ થાય! મોટા માણસ હોય  
તો સમજવાએ સમજે કે દબાવ્યા દબે, પણ આનો જાળક પોતાનો લાભ  
ઓળખતા નથી, અને સમજતો હર પણ ઘણી વાર સુધી દિવસમાં રાખી  
શકતા નથી.” આ વાત ખરી છે, પણ તે છતાંએ અમે કહીએ છઈએ કે  
જાળકને વશ કરવાં એ કામ ચતુર મહેતાશને અવગું નથી. સૌ જાણે છે  
કે મોટા માણસ કરતાં જાળકની પ્રીતિ મેળવવી સહેલી છે, અને તેથી  
તો મહેતાશ શા મ.ટે ન કરી શકે તે અમે સમજતા નથી. મોટી ભૂલ  
તો મહેતાશ એજ કરે છે કે જાળકની પ્રીતિ મેળવવા તરફ જરા લક્ષ ન  
રાખતાં ઘણીવાર તે બયથીજ તેને જેર કરવાનો વિચાર કરે છે, અને પછી  
સ્વભાવિક રીતેજ તે પોતાના પ્રયત્નમાં નિષ્ફળ થાય છે. બય કરતાં પ્રીતિથી  
વશ કરવાનો માર્ગ કેટલો ઉત્તમ છે તે આગળ જતાવવામાં આવશે, પણ  
આ પ્રસંગે તમને આ કહેવાની મનાજ એટલીજ છે કે તમે જાણો કે  
“વાંદરાનું સેન કેમ વશ થાય” એમ જે લોકો જોશે તેઓ ખરી શિક્ષાની  
રીત જાણતા નથી, અને તેથી તેમને એ કામ અશક્ય લાગે એમાં કાંઈ  
નવાઈ નથી.

મહેતાશ જાળકને આ ત્રણ બળે વશ કરી શકે છે:—પ્રતિષ્ઠાબળ,  
સ્વભાવ જ્ઞાનનું બળ, અને અધિકાર બળ.

#### પ્રતિષ્ઠાબળ.

પ્રતિષ્ઠા એટલે એક માણસના ગુણનો જે પ્રતાપ સાર્થક માણસના  
મન ઉપર પડે છે તે. એના સમાન ખીજું બળ નથી. સઘળા માણસને સ-  
ઘળી સ્થિતિમાં એ બહુ ઉપયોગી છે. એનાજ આધારે ઘણું કરીને બધું  
માણસો એક ખીજની દોરાય છે. રાજાની આજ્ઞા, શાહુકારની હુડી, અને પંડીત

વચન સર્વત્ર માન્ય થાય છે તેનું કારણ તેની પ્રતિષ્ઠા અથવા શાખજ છે. તેમ મહેતાજીને પણ બાળકો ઉપર સત્તા અસાધ્યવાને તેમનામાં પ્રતિષ્ઠા બંધાય એ બહુજ અગત્યનું છે.

પ્રતિષ્ઠા કોઈની પણ ઢોંગથી બંધાતી નથી એ હમેશાં યાદ રાખવું. કાગળની હોડી ઘડીપણ પાણીમાં ટકતી નથી. પોતાનામાં ખરે ખરા ગુણ હોય અને તે ઉપરથી જ લોકમાં પ્રતિષ્ઠા બંધાય તેજ પ્રતિષ્ઠા સ્થાયી અને ખરી ઉપયોગી છે. મહેતાજીની પ્રતિષ્ઠા નિશાળમાં પડવાને સાર તેનામાં આ પાંચ ગુણ અવશ્યના છે:—વિદ્યા, માયાળુપણું, ન્યાય, દહેતા, અને ઉત્સાહ.

વિદ્યા.— શાહુદારની સાખનો મૂળ પાયો જેમ પૈસો છે, તેમ શિક્ષકની સાખર તેની વિદ્યાના લંડોલ ઉપર આધાર રાખે છે. વિદ્યા લેવાને માટે જ બાળકો એની પાસે આવે છે, અને જો તેજ વસ્તુ એની પાસે નથી તો તેઓ એને તુચ્છ ગણે એમાં શી નવાઈ? એ રીતે નિશાળમાં હલકા પડવાની સાથેજ તેની સધળી સત્તા પરવારે છે. તેમજ જો મહેતાજી વિદ્વાન છે એમ તેના નિશાળીયા માને છે, તો તેનામાં બીજા ઘણા દોષ હશે તો પણ તેઓ એનું ફટલું એક માન તો રાખ્યા વિના નહિજ રહે. વિદ્વાન સર્વત્ર પૂજાય છે એ કહેવત શિક્ષકને તો વિશેષે કરીનેજ લાગુ પડે છે. માયાળુપણું વિદ્વાન મહેતાજીને તેના નિશાળીયા માન તો આપશે એ વાત ખરી, પણ ફક્ત માનનીજ વૃત્તિથી કોઈ વશ થવું નથી. જેને વાસ્તે આપણા મનમાં માન હોય તેનું કહ્યું આપણે ફટલેક દરજ્જે કરીએ છીએ ખરા, પણ તે કરવામાં ઘણો ઉત્સાહ હોતો નથી. ઉત્સાહ તો જેના ઉપર આપણો પ્રેમ છે તેનું કામ કરવામાં ખરે ખરા જણાય છે. માટે ઉત્સાહથી મહેતાજીનું કહ્યું નિશાળીયાઓ દરે તેને માટે તેઓનો એના ઉપર પ્રેમ હોવો જોઈએ. પણ પ્રેમ પ્રેમથીજ ઉત્પન્ન થાય છે, અને તેથી એ મહેતાજીએ બાળકોના ચિત્ત હરણ કરવાં કે દોષ, તો પોતેજ તે બાળકોના ઉપર પ્રેમ રાખવો જોઈએ. સંસાર વ્યવહારમાં આપણે જોઈએ છઈએ કે માયાળુપણું એજ મોટું વશીકરણ છે; અને તે અત્યંત ગુણ વડે માણસો જગતમાં ઘણા ઉપર સત્તા ચલાવી શકે છે. બાળકના પ્રેમ એવા કામળ અને નિઃસ્વાર્થ મન છે કે જો તમે એક ક્ષણ તેણી ભાણી મહેતાજીના પ્રેમથી નિશો, તો તે સંદા રાજ રાજ થઈને તમારા કલ્યા પ્રમાણે વર્તવા લાગે. હર રાંધે. ફરીથી સંભારીએ છઈએ કે પ્રેમનું બળ મોટું છે, અને એને

વેના રહેતા નથી. માટે ઉત્સાહનો એક તો એ માટે કાયદો છે, અને બીજો એ છે કે ઉદ્યોગી, ખંતી અને ઉત્સાહી માણસની તરફ બધા માણસ માનથી જ જોય છે. ખંતી મહેતા જીને તેના નિશાળીઆઓથી માન આપ્યા વિના રહેવાતું જ નથી; અને માન ઉત્પન્ન થયું કે આપણી સત્તા અર્ધી તો સ્થાપન થઈ જ ચૂકી એ આપણે ઉપર સમજાવ્યું છે.

### પદ્ધતિ પ્રકરણ.

પદ્ધતિ શબ્દ હાલ ઘણા જૂદા જૂદા અર્થમાં વપરાય છે. આખું જ શિક્ષણ શાસ્ત્ર છે તેને પણ પદ્ધતિ કહે છે, અને અધ્યાપનની જો બે રીતો (સૂચક અને વ્યાખ્યાન,) તેને જ કેટલા પદ્ધતિ કહે છે, તેમજ પ્રશ્નોત્તરો રાદિ જે શૈલીઓ છે તેને પણ પદ્ધતિ કહે છે. અહિયાં એ શબ્દ એના અતિ વિસ્તીર્ણ અર્થમાં જ રાખેલો છે, અને તેના જે બીજા સંક્રાન્તિ અર્થ થાય છે તેને માટે બીજા શબ્દ રાખ્યા છે.

૧. મળાવવાની વેજ રીતો છે:—સૂચક રીત અને વ્યાખ્યાન રીત.

૨. જે જ્ઞાન વિદ્યાર્થીને પ્રાપ્ત કરાવવું છે, તે પોતાની મેળે જ તે જોઈ કદાચી શકે. એમ જે મળાવવાની રીત તેને સૂચક રીત કહે છે.

જેને સંયોગકરણ રીત કહે છે તે આજ. જાણીતા ઉપરથી અભણના ઉપર હાથ જવાની રીત પણ આજ.

૩. અજાણી વાત મળનારને પ્રથમ પોતે જ કહેવી અને તે વિષે પછીથી જે સમજુતી આપવી તેને વ્યાખ્યાન રીત કહે છે.

આ બે રીતિઓનું યથાર્થ જ્ઞાન એટલું બધું અગત્યનું છે નથી એ શિક્ષણશાસ્ત્રનું એજ હેતુ છે) કે તે વિષે દાખલા આપી સવિસ્તર શક લાસો આપવો જોઈએ.

ધારો કે હોપકૃત વ્યાકરણમાંથી નામના પ્રકાર શીખવવા છે. અધમ મહેતાજી તો એટલુંજ કહેછે કાલે ૩૧મી કલમ ગોખી લાવજો, બીજે દહાડે તે કવિતાનો મુખ્ય પાઠ લેતો હોય તેમ ગોખી આવ્યા છે કે નહિ તે પ્રત્યે ને પૂછીને તપાસી જાયછે, અને કદાપિ ચોપડી બહારના એક બે ઉદાહરણ પૂછે તો એના બાપનાં પૂરાં ભાગ્ય સમજવાં પણ આતો શીખવવાની સૂચક કે વ્યાખ્યાન એકે રીત નથી. એ તો મૂર્ખ, એદી, અને નિરત્સાહી માણસને પોતાનો કાળ મિથ્યા કહાડવાનોજ એક માર્ગ છે. આ રીતે વર્તનારો મહેતાજી પાંચ દશ કલમો તૈયાર કરવાની ધણીવાર આપે એમાં શું આશ્ચર્ય? એમ તે બે મહીનામાં વ્યાકરણ પૂરું કરી જાય છે, પુનરાવર્તન કરાવ્યા કરેછે, અને પછી જ્યારે છોકરાને કાંઈ આવડતું નથી એમ પરીક્ષામાં સિદ્ધ થાયછે, ત્યારે તે મૂર્ખો ભણનારની ખુદ્દિનો વાંક કહાડે છે અથવા કહેછે કે વ્યાકરણનો વિષયજ એવો છે. પણ એને સૂઝતું નથી કે હું વ્યાકરણ જિજ્ઞાસુતોજ નથી તો એને આવડે ક્યાંથી? કહેવાની મતલબ એ છે કે એતો સૂચક કે વ્યાખ્યાન એકે શીખવવાની રીત નથી, એ શીખવવુંજ નથી.

વ્યારૂવાનર્તાંતર શીખવનારો આ પ્રમાણે કરે છે:—પ્રથમ તો ૩ મી કલમ કડકે કડકે વાંચેછે અથવા વંચાડે છે. પછીથી કહેછે કે તમે જાણો છો કે વિભક્તિ અથવા બહુ વચન લગાડવાને સાર નામની ઉપર પ્રત્યય લગાડવા પડેછે, પણ કેટલાં એક નામ એવાં હોયછે કે તેના ઉપર પ્રત્યય લગાડવા પહેલાં તેના રૂપમાં ફેરફાર કરવો પડેછે. એને પહેલાં પ્રકારનાં નામ કહેછે. પછી તે એ કલમનો પહેલો ભાગ ફરીથી વાંચી જાયછે, અને તે

\* આ રીતે શિક્ષકે શીખવવુંજ શું? આતો પરીક્ષા થઈ દલગીરીની વાત છે કે કેળવણીખાતામાં એવા ઘણા માણસો છે કે જે આ રીતેજ પોતાનું કામ કર્યો જાયછે, અને સ્વભાગમાં પણ વિચાર કરતા નથી કે આપણે શિક્ષક કહેવાયા છતાં વરસના ત્રણસેને પાંસેડે. દહાડા ઈન્સ્પેક્ટરનું કામ કર્યો જઈએ છઈએ. કાંઈ પણ નવું જ્ઞાન આપવું તેનું નામ શીખવવું છે. આતો બાળકો પોતાની મેળે શીખેછે, અને આજસુ શિક્ષક તે તપાસવું એજ પોતાક કામ સમજે છે.



પોતાની મેળે નવું જ્ઞાન મેળવવાનો આજ શક્ય માર્ગ છે, અને તેથી એ માર્ગે જવાની બુદ્ધિને ટેવ પાડવી એજ ખરી કેળવણી છે, એમાં કાંઈ શક નથી. આપ બુદ્ધિવાળા પુરૂષોને એજ માર્ગે જ્ઞાન મેળવવું ગમે છે, અને એ માર્ગે મેળવેલા જ્ઞાનના જેવું બીજું કોઈ પણ જ્ઞાન સચોટ નથી.

૪ સૂચક રીતિ સ્વાભાવિક, વિચાર શક્તિને કેળવનારી, રસિક, તથા વાલ્કીને મળાવવામાં અવશ્યની છે.

આ રીતિ વિના કદાપિ એકદો વિષય બાળકને બણાવી શકાય, પણ કેળવણી એટલે વિચાર શક્તિ ખીલવવાનું જે મુખ્ય કામ તેતો નજ થઈ શકે. જે દેશમાં શોધકબુદ્ધિના પુરૂષો ઉત્પન્ન કરવા હોય, તેતો બાળપણમાં સૂચકરીતિએજ બણાવવું જોઈએ.

૫. વ્યાખ્યાન રીતિ શીખવતાં થોડો વખત લાગેછે, અને ૬ પાકી ઠરેલ બુદ્ધિના માણસોને અનુકૂળ છે.

વખત થોડો લાગે છે, અને શીખવનારના મનને મેહેનત થોડી પડેછે એજ કારણને લીધે આજસુ શિક્ષકને વ્યાખ્યાન રીતિ બહુ પસંદ પડેછે. શિક્ષક આજસુ કે ઉત્સાહી છે તે ઘણું કરીને તે જે રીતિએ શીખવતો હોય તે ઉપરથી માલમ પડેછે. ઉત્સાહી શિક્ષક પદ્ધતિ ન શીખ્યો હોય તો પણ પોતાની બુદ્ધિથીજ સૂચકરીતિએ શીખવવા લાગે છે, અને પદ્ધતિ શીખેલો પણ મંદર શક્તિ આપનાર વખતે વ્યાખ્યાન રીતિ-માંજ જઈ ઠરેછે. આ વિચાર કરવો એ પણ

એ રીતે પદ્ધતિના ગ્રંથો પડે એના બહુ નિંદાય છે તે છતાં તે સર્વ કાળ લાગ કરવા જોગ છે તવાની ની. વખતનો બચાવો થાય છે એ પણ ધ્યાનમાં લેવા લાયક એનો એક કારણ છે, અને બીજું જે બાળનારની બુદ્ધિ પાકી અને ઠરેલ હોયતો તેને એ રીતે શીખવતાંજ ઘણો ફાયદો થાય. ભૂમિતિનો ગ્રંથ વ્યાખ્યાન પદ્ધતિએ શીખવવાનો એ ઉત્તમ નમુનો છે, અને તે જગ્યામાં જગી કેળવણી આપી શકેછે, એ એક જાહેર વાત છે. માટે વ્યાખ્યાન રીતિએ મન કેળવી શકાય નહિ, એમજ

\* ઘણું કરીને બધી જાતના બોધન ગ્રંથો વ્યાખ્યાન રીતિએજ લખાએલા હોયછે. મોટી ઉમરના માણસને બોધ કરવાની બધે એજ એક સામાન્ય રીતિ છે.

કહીએ તો તે ખોટું છે. પણ મહેતાજીને તે બહુ ધા કાચી ઉમરના બાળકોને જ શીખવવાનું છે, અને બાળકોને તો વ્યાખ્યાન રીતિએ નજ કુળવી શકાય એમાં કાંઈ સંદેહ નથી.

• રસિકતામાં તો વ્યાખ્યાન રીતિ બધાને માટે કાંઈ ઉતરતી છે. એ જ કારણથી ભૂમિતિ ઘણાને અપ્રિય લાગે છે, પણ મોટી ઉમરનાને અપ્રિય લાગે ત્યારે તો બાળકું કે બુદ્ધિનું ઠરેલપણું એટલું એનામાં ઓછું છે. પાકી બુદ્ધિવાળાને વિચાર કરવા ઉપર અભાવ હોવો જોઈએ નહિ. પણ બાળકને તો બંને ત્યાં સુધી વ્યાખ્યાન રીતિએ નજ શીખવવું જોઈએ; વ્યાખ્યાન રીતિએ શીખવી શકાય એવા વિષય હોય, તો પણ તેમાં થોડી ઘણી સૂચક રીતિ બેળવવી જોઈએ કે બાળકનાં મન યાદી ન જાય, અને તેને રસ ઉપજે.

૬ તૈથી સૂચકરીતિજ નિશાઢમાં બહુ ધા વાપરવા યોગ્ય છે.

સૂચક રીતિ એટલી બધી કઠિણ છે કે તે સંબધી નીચેના નિયમો

હમેશાં ધ્યાનમાં રાખ્યા હોય તો શિખાઉ શિક્ષકને બહુ ઉપયોગી થઈ પડશે.

૧ અર્ધા કલાકમાં શીખવી શકાય તેટલો જ વિષય રાખવો,

અને થોડું પણ પાકું શીખવવું એમાં જ મહેતાજીને પરિણામે

લાભ થાય છે. આ નિયમ શિખાઉ શિક્ષક બરાબર સમજતા નથી. વિષય ખૂટી પડશે તેની તેને ખબર નથી, એટલે જ એટલું વિષય રાખે છે. એથી એને તાની મેળેજ એટલું સમજતાં, અને કાંઈ પણ પાકું

શીખવવાનું નથી. સૂચક રીતિ તથા બહુ વચનનાં મિલનથી થાય તો વિષય ખૂટી

પડે એ વાત સંભવિત છે, એ ઉપર પ્રત્યક્ષ પદ્ધતિજ શિક્ષકે શીખવી છે

ત્યાં આમ કરવાથી શો કાર્ય જો નોટ બહુ લક્ષ આપીને કરી હોય,

તો વખત ખૂટી પડે નહિ. શીખાઉએ કદી પણ સંક્ષિપ્ત નોટ કરવી નહિ.

પૂર્ણ નોંધજ કરવી, અને તેમ કરશે તો બે ચાર વખતના અનુભવ ઉપરથી

જોશે કે વિષય ખૂટી પડે છે કે નહિ. વિષય ખૂટી પડતો માત્રમ

પડે તો વિષયમાં વધારો કરવા કરતાં નોટનો વિસ્તાર વધારવો, એ શીખાઉને

માટે વધારે સલામતી ભરેલું છે.—સૂચક રીતિએ ઘણામાં ઘણો અર્ધા

કલાકનો જ પાઠ બાળકો લઈ શકે છે. જો સમયપત્રકમાં કોઈ વિષયને વા-

સ્તે વધારે વખત ઠેરવેલો હોય, તો પણ શીખવવામાં તો અર્ધો કલાક જ રાખવો. બાકીનો વખત તે વિષયનો પાછલો ભાગ પૂછવામાં કહાડવો. સૂચક-

રીતિએ તો શીખવાયજ છે, પણ તે બાળકોએ તૈયાર કહ્યું કે નહિ તે બાળવાને માટે બીજા વખતની જરૂર છે. એ ખોટા આ વધેલા વખતથી પૂરી પડે છે. ૨ જાણીતી અને સહેલી વાતથી પાઠ શરૂ કરવો. આ કરવાને માટે જે વિષય શીખવવો હોય તેનું પ્રથમરણ કરતાં આવડતું જોઈએ. પ્રથમરણ કરતાં જે બાળીતા અને સહેલા સહ માલમ પડે તે સેવાં, અને તે એવાં અનુક્રમે ગોઠવવાં કે તે ઉપરથી જે અનુક્રમે શીખવવું છે તે બાળકોને સૂચી આવે. ૩ જાણીતી વાત ઉપરથી પગથી પગથી ચડતા જવું. ઉપર જે અનુક્રમે ગોઠવવાનું કહ્યું, તે પ્રમાણે ગોઠવીને જે શિક્ષકે નોટ કરી હશે તો આ કામ અધરૂં નહિ લાગે. ૪, બાલકની સમજવાની શક્તિ કેટલી છે તેનો નોટ કરતી વખત, ને સમજવતી વખત, અને પાછલથી પળ વહુંજ વિચાર કરવો. આ વાતનો વિચાર ન હોવાને લીધે ઘણા શિક્ષકો મહેનત કર્યા છતાં પોતાના કામમાં કંતેહ પામતા નથી; સૂચક રીતિએ શીખવવામાં તો બાળબુદ્ધિમાં પેસી જોવાની શક્તિ શિક્ષકમાં અવશ્ય જરૂરની છે. પાઠ આપી રહ્યા પછી જે શિક્ષક પુરસદને વખતે દરરોજ વિચાર કરે કે છોકરા સમજશે એમ મેં ધાર્યું હતું પણ કંઈ કંઈ બાળતોના ઉત્તર ન આપી શક્યા, તો થોડા વખતમાં તેનામાં આ શક્તિ આવશે. આગળથી નોટ કરવી એ જેવું ઉપયોગી છે તેવુંજ પાછળથી આ વિચાર કરવો એ પણ ઉપયોગી છે. ૫ સૂચક રીતિમાં શિક્ષકને કહી દેવું પડે એના જેવું બીજું કાંઈ પણ શરમ ભરતું નથી. જે વિષયને ગોઠવવાની ને પાચરીખ ઉપર ચડવાની ચતુરાઈ નહિ હોય, અથવા બાળક કેટલું સમજી શકે છે તેનું મથારાં જાન નહિ હોય, તો શિક્ષકને કહી દેવું પડશેજ; પણ કેટલા તો સૂચક રીતિમાં કહી દેવું એ મોટો દોષ છે તેજ સમજતા નથી, અને નોટમાં પણ કંઈ કહી દેવાનો ભાગ લખી લાવે છે. તેણે યાદ રાખવું કે એ બધું કંઈ દેવાનો નથી, પણ સૂચક રીતિમાં સમજું બાળનારાઓની પરીણામ વાનું છે. શિક્ષકનું કામ પ્રશ્ન પૂછ્યા જવું એજ છે, પણ તે પૂછવામાં એવી ચતુરાઈ જોઈએ કે ધારણે વિષય પોતાની જોડે બાળનારાના માંમાંથી આલ્યો આવે. “અમલ પાડેલી નહિ પણ ખેલતાં શીખવવું,”

“છોકરાને પોતાની મેળે સૂઝે એમ કરવું,” “નવો એક પણ શબ્દ આપ્યા પહેલાં તેની શી જરૂર છે તે બાબતે બાણવી બોધાવે,” અથવા “અર્થ પહેલો તે શબ્દ પછી” “નિયમના પહેલાં ઉદાહરણ” “વિશેષની પછી સામાન્ય” વગેરે જે શિક્ષણ શાસ્ત્રના પ્રસિદ્ધ સૂત્રો છે તે સઘળાનો અર્થ એજ છે કે શિક્ષકે કહી દેવું નહિ પણ બાળક શોધી કહાડે એમ કરવું. સૂચક રીતિનું એજ મુખ્ય લક્ષણ છે, અને એ જ્યાં નથી ત્યાં સૂચક રીતિજ નથી એમ નિશ્ચય બાણવું. ૬. ભાષા હમેશાં વહુજ સહેલી રાખવી જોઈએ. આ નિયમ સઘળી રીતિએ શીખવવામાં જરૂરનો છે, પણ આ રીતિમાં તે વિના ચાલે એવુંજ નથી.

૭. સવાલ જવાબને રસ્તેજ શીખવવાનું ઘણું સ્વરૂપ કામ ચાલ્યું જાય તેને પ્રશ્નોત્તરશૈલી કહેછે.

૮. શિક્ષક પોતેજ બોલ્યો જાય અને મળનારા તે સાંભળીને શીખે તેને ભાષણશૈલી કહેછે.

૯. ભાષણશૈલી કરતાં પ્રશ્નોત્તરશૈલીજ શિક્ષકે નિશાળના કામમાં તો વહુધા વાપરવી જોઈએ.

પ્રશ્નોત્તર શૈલીને મનનું હળ કહ્યુંછે તે બધી રીતે ખરું છે. એથી બાણનારના જ્ઞાન તથા બુદ્ધિ કેટલાં છે તે પ્રલક્ષ થાયછે, અને મનની કળદ્રુપતા બહુજ વધેછે.

મોટી ઉમરના બાણસોને બોધ કરતી વેળા અલગજ બાણ શૈલીજ વપરાય છે. પણ તેનાં બે કારણ છે. એક તો તે બોધકના શ્રોતાઓ તે વિષય સાંભળવાને આતુર અથવા સમજવાને શક્તિમાન હોયછે; અને બીજું તેવા તેઓ ન હોય તોપણ વિવેકના કાયદાથી તેમ માની તેમને પ્રશ્ન પૂછી સમજાતા નથી. ત્રીજી જનબાણોમાં નવું શીખવવાનું થોડુંજ હોયછે. પણ જ્યાં શુદ્ધિમાન બાણ રહેલો છે અને જ્ઞાનનો નવો દેશજ પ્રગટ કરવાનો છે ત્યાં પ્રશ્નોત્તર શૈલીજ સ્વાભાવિક છે. એ વડે સાંભળનારનું લક્ષ ધણું ખંચાય છે, વિચારની સાથે જડાઈ જાયછે, તેને વિચાર કરવાની જરૂર પડેછે, પાઠમાં રસ લાગેછે, અને તેને જ્ઞાનની સાથે ઉત્તમ દેખવાથી સરળતાથી આપી શકાય છે. મારે, નિશાળમાં મોટી ઉમરના વિદ્યાર્થી હોય તોપણ બહુધા પ્ર-

સ્રોત્તર શૈલીજ રાખવી જોઈએ, અને બાળકને ( કાં સૂચક કે વ્યાખ્યાન રીતિએ) શીખવતાં તો પ્રશ્નોત્તર શૈલી અવશ્યનીજ છે. યાદ રાખવું કે સૂચક ને વ્યાખ્યાન અને રીતિઓમાં પ્રશ્નોત્તર શૈલી વાપરવા યોગ્ય છે. વ્યાખ્યાન પદ્ધતિમાં કેટલોક ભાષણભાગ આવે તોપણ જેમ પ્રશ્ન વધારે હોય તેમ સાફ. સૂચક પદ્ધતિનું તો ધણું ખરું બળ પ્રશ્નોત્તર ઉપરજ આધાર રાખે છે. તોપણ પ્રશ્નોત્તર શૈલી તેજ સૂચક પદ્ધતિ છે એમ ન જાણવું. પાછળ જે રીતિઓ સમજાવતી વેળા જે ઉદાહરણ આપ્યું છે તેમાં પ્રશ્નોત્તર શૈલી વાપરીજ નથી. એ ભાષણ શૈલી છે. એને પ્રશ્નોત્તરના રૂપમાં મૂકશો તો તમને એક શિક્ષણશાસ્ત્રનું મનોયત્ન મળશે, અને તમે જોશો કે પ્રશ્નોત્તર શૈલીથી એકની એક વાત કેવી સરળ, અને રસિક થઈ જાય છે.

## ૧૦. સૂચક અને પરીક્ષક એવા બે તરેહના પ્રશ્ન થાય છે.

જે વાત બાળકો જાણે છે તે તપાસવાને સાર જે પ્રશ્ન પૂછવામાં આવે છે તેને પરીક્ષક પ્રશ્ન કહે છે. પાઠના આરંભ ભાગમાં અને પુનરાવર્તન ભાગમાં શિક્ષકે આવા પ્રશ્ન પૂછવા જોઈએ. પાઠના મધ્યભાગમાં વખતે બાળનારનું લક્ષ છે કે નહિ તે તપાસવાને સાર અથવા જે વાત શીખવતા હોઈએ તે તે વેળાજ ગોખાવવા જોગ હોય તો તેમ કરવાને સાર પણ પરીક્ષક પ્રશ્ન પૂછી શકાય છે. પણ યાદ રાખવું કે એનું નામ છે તે પ્રમાણેજ એ પરીક્ષકના પ્રશ્ન છે, અને શિક્ષકને એની ધણી નિરખત નથી. શિક્ષકને હમેશાં વાપરવાના તો સૂચક પ્રશ્ન છે. જે પ્રશ્નવડે અજાણી વાત બાળકને પોતાની મેળે સૂઝે તેને સૂચકપ્રશ્ન કહે છે. સૂચકપ્રશ્ન એ શિક્ષકનું સખળ હથિયાર છે, અને સૂચક પ્રશ્ન ઉપરથીજ સારા નકારા શિક્ષક ઝટ જોળખાઈ આવે છે. જે માણસ એક વિષયના ભાગ પાડી તે પ્રત્યેકને ચોખી રીતે સમજતો નથી, અથવા બાળકની બુદ્ધિમાં પેસીને જોવાની શક્તિ જેનામાં નથી, તેનાથી સૂચક પ્રશ્ન સારા પૂછી શકાતા નથી, અને સારા સૂચક પ્રશ્ન વિના સૂચક રીતિનું શિક્ષણ એ એક માત્ર વેષજ છે તેથી તે કદી પણ સારો શિક્ષક થઈ શકતો નથી. માટે સમજાવ્યે સારા સૂચકપ્રશ્ન પૂછવાનું સામર્થ્ય અંતથી મેળવવું જોઈએ.

૧૧. શિક્ષકે હમેશા પ્રશ્ન પૂછવા પહેલાં વિચાર કરવો કે આ પ્રસંગે મારે કઈ જાતનો પ્રશ્ન પૂછવો જોઈએ, અને પછી તે જે જાતનો પ્રશ્ન હોય તેના નિયમોને અનુસરીને પૂછવો.

આ વિચાર બહુ અગત્યનો છે કેમકે એ બે જાતના પ્રશ્ન એવા જુદા પ્રકારના છે કે તે પૂછવાના નિયમો પણ ધણાજ એક બીજાથી જુદાછે. તે છતાં કેટલાક નિયમ બંનેને સામાન્ય પણ છે. ૧. પ્રશ્નના બોલ જેમ થને તેમ સહેલા અને થોડા હોય તેમ સારું. શું પૂછ્યું એ વાતનો જ્યારે સાંભળનારને વિચાર કરવો પડેછે, ત્યારે એનું લક્ષ આડીજ વાત તરફ દોરાય છે, તેના મનનું બળ નકામું એ કામમાં ખર્ચાયછે, અને તેથી તેની ઉત્તર આપવાની શક્તિ ઓછી થાયછે તથા કેટલાક કાળ મિથ્યા જાયછે. માટે પ્રશ્નની ભાષા એવી સરળ રાખવી કે તેનો અર્થ કોઈથી પણ સમજાયાવિના રહેજ નહિ. સવાલ લંબાવવાથી તે સમજવો મુશ્કેલ પડેછે, અને તેથી સવાલમાં થોડા શબ્દ હોય તેમ સારું. તે છતાં શબ્દ ઓછા કરવા જતાં તેનો અર્થ કઠણ કે સંદેહભૂત થઈ જતો હોય, તો કદી પણ તેમ કરવું નહિ. શબ્દ ઓછા રાખવાનું કારણ એજ છે કે તે સવાલની મતલબ સમજવી બાળકને સહેલ પડે. ૨. જેના ઉત્તર અનેક આપી શકાય એવો અનિશ્ચિત પ્રશ્ન પૂછવો નહિ. અનિશ્ચિત પ્રશ્ન શિક્ષકની અણુધડતા બતાવેછે, અને તેને ધારેલો જવાબ મેળવવા સાર સવાલને ફરીથી ઉથલાવવો પડેછે. સવાલ એવો પૂછવો કે તેનો ઉત્તર એકજ આપી શકાય. એમ ન કરવાથી વર્ગનો કેટલો વખત મિથ્યા જાયછે, અને છોકરાને ઠોકવાની ટેવ પડેછે, અથવા ખરું કહીએ તો શિક્ષક તેને તેમ કરવાની જરૂરજ આવા સવાલથી પાડેછે. ૩. પ્રશ્ન બાલકની બુદ્ધિ તથા જ્ઞાનને અનુસરતાં જોઈએ. એટલે તે એવાં બોધ્યે કે તેનો જવાબ છોકરાં સમજીને તુર્ત આપી શકે. સવાલ ધણા અધરા પણ નહિ બોધ્યે, અને સહેલા પણ ન બોધ્યે, બે બહુ અધરા હશે, તો છોકરાથી જવાબ નહિ આપી શકાય, અને વર્ગમાં કંટાળો તથા આળસ ઉત્પન્ન થશે. બહુ સહેલા સવાલથી પણ એમજ થાયછે, કેમકે છોકરાના મનને કાંઈ કસરત મળતી નથી. બાળબુદ્ધિને કસરત મળે અને થાક ન લાગે એવી તરેહના પ્રશ્ન બોધ્યે. ૪. સહેલા પ્રશ્નથીજ આરંભ કરવો, અને પછી ધીમે ધીમે અઘરી વાત ઉપર ચડતા જવું. આ નિયમ સૂચક પ્રશ્નમાં તો અત્યંત સ્થનો છે એ સૌ કબૂલ કરશે, પણ અમે કહીએ છીએ કે પરીક્ષક પ્રશ્નમાં

પણ એજ કરવું એજ ઉત્તમ માર્ગ છે. જ્યાં લગી મન જગૃત થયું નથી, ત્યાં સુધી જાણેલી તોપણ અધરી વાતનો જવાબ આપવો તેને બહુજ અધરો પડે છે. માટે સહેલા પ્રશ્નથી તેને જગૃત કરવું, અને પછી તેને આગળ દોડાવીશું તેટલું દોડશે. સારા અને નહારા પરીક્ષકનો ભેદ આ ઠેકાણે જ જણાઈ આવે છે. ૬. જવાબ ચોક્કા અને સંપૂર્ણ લેવા. આવા જવાબ આવવા એ ધણું કરીને પ્રશ્ન પૂછવાની ચતુરાઈ ઉપર રાખે છે. જે પ્રશ્ન અનિશ્ચિત હોય, તો ઉત્તર ક્યાંથી ચોખો આવી શકે? તો પણ પ્રશ્ન સારો હોવા છતાંજે વખતે જાણક આજસથી ચોખો અને સંપૂર્ણ જવાબ નથી આપતો, અથવા પોતાને ન આવડવાના કારણથી ગમે તેમ ટોકે છે. આ ટેવ બહુ માફી છે. એને મૂળથીજ અટકાવવી જોઈએ, અને તેનો ઉપાય આ નિયમમાં કહ્યો તેજ છે. વિચાર કરી, જે પૂછ્યું હોય તેનો યથાર્થ જવાબ દેવાની ટેવ પાડવા તદ્દ શિક્ષકે હમેશાં લક્ષ રાખવું. અનિશ્ચિત કે અપૂર્ણ જવાબ કદી પણ કબૂલ ન કરતાં, તે માણસ પાસેજ સુધરાવીને યથાર્થ જવાબ કઢાવવો. પ્રથમ થોડા દિવસ આમ કરવું શિક્ષકને તથા જાણકને પણ કાંઈક કંટાળા બરેલું લાગશે ખરું, પણ વિવેકથી એ પાછળ મંડી રહેશે તો પાછળથી એનો બહુ ફાયદો માલમ પડશે. એમ કરવાથી મન ચોખી રીતે વિચાર કરતા શીખે છે, અને તેમ થવાથી આગળ શિક્ષકની ઘણી મહેનત દૂર થાય છે. આ પ્રમાણે જવાબ લેવાને સારું કેટલોક વખત જાણકને વિચાર કરવાનો અલગત આપવો પડશે ખરો, પણ તે એટલો બધો વધારો ન આપવો કે તેઓ ધીમા થઈ જાય. અપજતાથી ચોખો અને સંપૂર્ણ જવાબ આપવો એ સુશિક્ષિત બુદ્ધિનું લક્ષણ છે. આ નિયમ વિશેષે કરીને પરીક્ષક પ્રશ્નને લાગુ પડે છે. સૂચક પ્રશ્નના ઉત્તર હમેશાં યથાર્થ મળવા સુસ્કેલ છે, કેમકે વિષય અજાણ્યો છે. તે છતાં જાપાની યથાર્થતા તો સૂચક પ્રશ્નના જવાબમાં પણ તેમની પાસેથી માગવીજ, અને જેમ બને તેમ અર્થમાં પણ ચોખો જવાબ લેવાય તેમ લેવો. પરીક્ષક પ્રશ્નમાં કોઈ વાતની કાંઈ પણ છૂટ મૂકવાની જરૂર નથી.

૭. મુલ પકડી સુધારવી, વધા જવાબ ફરીથી પૂછવા નાહિ. આ નિયમથી વખતનો બહુ જત્રાવો થાય છે. ઘણી વખત શિક્ષકે જોઈું જોઈું એમ કહેતો આખા વર્ગને પૂછી વળે છે, પણ પરિપૂર્ણ ઉત્તર કોઈની તદ્દથી મળતો નથી. ખરેખરે એક બૂલ કરે છે, તો બીજો બીજો;



અને એ પ્રમાણે આલ્યુંજ જાયછે. ભાષાની ભૂલ ઉપર લક્ષ આપતા હોયએ છંદએ ત્યારે તો વિશેષે કરીનેજ આમ થાયછે. એવે પ્રસંગે પહેલાજ છોકરાએ ભૂલ કરી કે તે પકડીને તેને સુધરાવવા માંડીએ તો ટપ સુધરી જાય, અને બધા વર્ગને જ્ઞાન મળે. ૭. **ઉત્તરમાં ચોપડીના બોલ વા-**  
**પરવા દેવા નહિ.** આજકે પોતાની ભાષામાંજ જવાબ આપવો જોઈએ, નહિતો તે ખરેખર શું સમજેછે તે કદી જણાશે નહિ. ચોપડીમાંથી બણી જવાની ટેવને કદી પણ ઉત્તેજન આપવું નહિ. વ્યાખ્યાન જેવા વિષયો જે ગોખવાજ જોઈએ ત્યાંતો અલખત ચોપડીનાજ શબ્દ લેવા, પણ તપાસી જોવું ખરું કે સમજે છે કે નહિ. નાના આજકથી ઈતિહાસના લાંબા લાંબા પ્રશ્નનો ઉત્તર પોતાની ભાષામાં નહિ આપી શકાય એ વાત ખરી છે, પણ તેનો ઉપાય ચોપડીમાંનું બકી જવું એ નથી પણ શિક્ષકે એવા નાના સવાલ પૂછવા કે તેઓ પોતાની મેળે પોતાનાજ શબ્દમાં જવાબ આપી શકે.

૮. **અસાધારણ કાઠિણ પ્રશ્નનો જે જવાબ આપે તેને હમેશાં શા-  
વાશી આપતાં રહેવું અને તેમજ છેક સહેલા સવાલનો પણ  
જવાબ ન આપે તેને યોગ્ય ઠપકો આપવો.** આ નિયમ ખરેખર શિક્ષા પ્રકરણનો છે પણ એની એટલી બધી અસર અધ્યાપન ઉપર થાયછે કે તેને અહિંયાં સંભાળી વિના ચાલતું નથી. વર્ગની અંચળતાનો ધણો આધાર આ ઉપર રહેલો છે.

પ્રશ્નોત્તર સંબંધી સામાન્ય નિયમ ઉપર કહ્યા. હવે જે જાતના પ્રશ્ન જે થાય છે તેના વિશેષ નિયમ શાછે તેનો વિચાર કરીએ. પરીક્ષક પ્રશ્નનો હેતુ તેને નવું સ્મરણવાનો નથી, પણ જે આવડે છે તે તપાસી જોવાનો છે, અને તે ઉપરથી નીચેના નિયમો નીકળે છે? ૧ શીખેલી વાવતોજ પૂ-  
છવી, પણ તેનો સઘળો સાર પ્રશ્નમાં આવી જવો જોઈએ. નહિ શીખવેલી વાત પૂછવામાં આ પ્રસંગે કાંઈ ફાયદો નથી. એથી કાંઈ છોક-  
રાની વિશેષ યુદ્ધિ કે વિશેષ જ્ઞાન જણાય, પણ આપણે તો અહિંયાં બધા કેટલું બણ્યા તે તપાસવા જોઈ જાય. જે શીખવ્યું હોય તેમાંનું કાંઈ પૂછતાં રહી જાય એ પણ ઠીક નહિ. કેટલાક શીક્ષકો મૂળથી એવી જીણી જીણી વાતો પૂછવા લાગે છે કે પરીક્ષાનો વિષય અધુરો રહી જાયછે; અને બધો પાઠ તૈયાર કરીએ કે નહિ તે જાણી શકાતું નથી. માટે પાઠનો બધો સાર



પ્રશ્નમાં આવે તે ઉપર લક્ષ રાખવું. આ નિયમ નિયતી પરીક્ષાને લાગુ પડે છે તેટલો અઠવાડીયાની, માસિક, કે વાર્ષિક પરીક્ષાને લાગુ પડતો નથી. એ પરીક્ષાઓમાં શીખેલો બધો વિષય તો પૂછી શકાયજ નહિ; તે પણ અગત્યની મોટી મોટી જોડલી ખાતો એક વિષયની હોય તેટલી બધી ખાતો ઉપર એક બે પ્રશ્ન પૂછવાજ જોઈએ.. આ રીતે વિગતભર્યા ઉત્તર ધણ નહિ માગી શકાય અને ઝીણી વાતો યાદ છે કે નહિ તે નહિ માત્રમ પડે. પણ તેનો ઉપાય એ છે કે એક બે પ્રશ્ન વિગતના પણ વાનગી દાખલ પૂછવા. ૨. પ્રશ્ન ઘણું કરીને વિષયના અનુક્રમ પ્રમાણે પૂછવા, પણ વાંચન ચોપડીના શબ્દ જેમ વને તેમ થોડા વાપરવા.

૩. વચ્ચે લંબા ચત્તા, અનુક્રમ વિના, અને જુદા આકારમાં પણ પ્રશ્ન પૂછવા. આ નિયમો એક બીજાથી કેટલી રીતે ઉલટા છે. બીજામાં કહ્યું કે વિષયના અનુક્રમે પ્રશ્ન પૂછવા, બહુધાતો આ નિયમજ અમલમાં આણવા જોગ છે, પણ બ્યારે છોકરા તે વિષયમાં પાકા થયા હોય ત્યારે તે તપાસવાને માટે ત્રીજા નિયમમાં કહ્યું તેમ ઊંધા ચત્તા પણ પૂછી શકાય, અને ત્યારે તેમજ પૂછવા. પણ શીખાઉ એમ કરવાથી ગભરાઇ જાય અને જોડલું સમજતો હોય તે પણ કહી શકે નહિ. પરંતુ શબ્દોના હમેશાંજ ફેરવી નાંખવા, કેમકે નહિ તો સમજે છે કે ગોખી લાવ્યો છે તે કદી પરીક્ષકથી જાણી શકાય નહિ. ૪. ઉત્તરની કાંઈ પણ સૂચના

થાય એવા પ્રશ્ન ન જોઈએ. પરીક્ષક પ્રશ્નનું આજ વિશેષ લક્ષણ છે. સૂચક પ્રશ્ન એથી ઉલટાજ હોય છે. આ નિયમના પેટામાંજ જેનો હા કે ના જવાબ આવે એવા સવાલ ન પૂછવા એ વાત આવી જાય છે.

૫. ઉત્તર દેનારને કાંઈ પણ સહાયતા ન કરવી. સૂચના આપવાની તો ઉપર ના કહી અને અહિંયા કોઈ પણ જાતની સહાયતા ન કરવી. તે બે શબ્દ બોલે કે ઠીક એમ કહીને ખાતીનું કહી દે અથવા તે ભૂલ કરતો જાય તો તે સુધારી લેતો જાય એમ કેટલાક શિક્ષક કરે છે તે ખોટી રીત છે. જેને પૂછ્યું તેણેજ સંપૂર્ણ જવાબ આપવો જોઈએ. વાક્ય રચનામાં પણ શિક્ષકે સહાયતા કરવી ન જોઈએ. નહિ એ વાક્ય પણ પૂરે પાંસરાં બોલતાં નહિ આવડે, અને લેખક પરીક્ષામાં તો તેની ખાતરી છે તેથી થશે.

અને એ પ્રમાણે ચાલ્યુંજ નાયછે. ભાષાની ભૂલ ઉપર લક્ષ આપતા હોયએ છંદએ ત્યારે તો વિશેષે કરીનેજ આમ થાયછે. એવે પ્રસંગે પહેલાજ છોકરાએ ભૂલ કરી કે તે પકડીને તેને સુધરાવવા માંડીએ તો ટપ સુધરી જાય, અને બધા વર્ગને જ્ઞાન મળે. ૭. ઉત્તરમાં ચોપડીના વોલ વા-  
પરવા દેવા નહિ. બાળકે પોતાની ભાષામાંજ જવાબ આપવો જોઈએ, નહિતો તે ખરેખરે શું સમજેછે તે કદી જણાયે નહિ. ચોપડીમાંથી બણી જવાની ટેવને કદી પણ ઉત્તેજન આપવું નહિ. વ્યાખ્યાન જેવા વિષયો જે ગોખવાજ જોઈએ ત્યાંતો અલગત ચોપડીનાજ શબ્દ દેવા, પણ તપાસી જોવું ખરે કે સમજે છે કે નહિ. નાના બાળકથી ઈતિહાસના લાંબા લાંબા પ્રશ્નનો ઉત્તર પોતાની ભાષામાં નહિ આપી શકાય એ વાત ખરી છે, પણ તેનો ઉપાય ચોપડીમાંનું બધી જગ્યાએ નથી પણ શિક્ષકે એવા નાના સવાલ પૂછવા કે તેઓ પોતાની મેળે પોતાનાજ શબ્દમાં જવાબ આપી શકે.

૮. અસાધારણ કઠિણ પ્રશ્નનો જે જવાબ આપે તેને હમેશાં શા-  
વાણી આપતાં રહેવું અને તેમજ છેક સહેલા સવાલનો પણ જવાબ ન આપે તેને યોગ્ય ટપકો આપવો. આ નિયમ ખરેખર શિક્ષા પ્રકરણનો છે પણ એની એટલી બધી અસર અધ્યાપન ઉપર થાયછે કે તેને અહિંયાં સંભારી વિના ચાલતું નથી. વર્ગની અવ્યવસ્થાનો ધણે આધાર આ ઉપર રહેલો છે.

પ્રશ્નોત્તર સંબંધી સામાન્ય નિયમ ઉપર કહ્યા. હવે જે જાતના પ્રશ્ન જે થાય છે તેના વિશેષ નિયમ શાછે તેનો વિચાર કરીએ. પરીક્ષક પ્રશ્નનો હેતુ તેને નવું સજ્ઞાતવાનો નથી, પણ જે આવડે છે તે તપાસી જોવાનો છે, અને તે ઉપરથી નીચેના નિયમો નીકળે છે? ૧ શીખેલી વાવતોજ પૂ-  
છવી, પણ તેનો સઘળો સાર પ્રશ્નમાં આવી જવો જોઈએ. નહિ શીખવેલી વાત પૂછવામાં આ પ્રસંગે કાંઈ ફાયદો નથી. એથી કોઈ છોક-  
રાની વિશેષ બુદ્ધિ કે વિશેષ જ્ઞાન જણાય, પણ આપણે તો અહિંયાં બધા કેટલું બણ્યા તે તપાસવા જોઈ છંદએ. જે શીખવ્યું હોય તેમાંનું કાંઈ પૂછતાં રહી જાય એ પણ ઠીક નહિ. કેટલાક શીક્ષકો મૂળથી એવી ઝીણી ઝીણી વાતો પૂછવા લાગે છે કે પરીક્ષાનો વિષય અધુરો રહી જાયછે; અને બધો પાઠ તૈયાર કર્યો છે કે નહિ તે જાણી શકાતું નથી. માટે પાઠનો બધો સાર

નથી, અને તેથી સૂચક પદ્ધતિએ શીખવવાનું મુખ્ય ફળ જે મનની ક વણી તે તેને કાંઈ પણ મળતી નથી, સારી રીતનો સૂચક પાઠ હોય, તે શું શીખવવાનું છે તે બહુનારા છેવટેજ જાણે; અને એ અથો વખત ઉમંગ ભરેલી મનની કસરતમાં જાય. ૫. કોઈ પ્રશ્નનો ઉત્તર નહીં મળે તો તે કહી દેવો નહીં. સૂચક પ્રશ્નનો ઉત્તર જ્યારે કોઈ છોકરાથી ન આવે ત્યારે જાણવું કે તે પ્રશ્નની બાબા કાંતો તેનાથી સમજાય એવી નહિ હોય, અથવા કાંતો તે વિષય તેના જ્ઞાન શક્તિની ઉપરાંત હશે. જે બાબા કંઈ હોય, તો તેને સહેલી કરી નાંખવી; જે વિષય જ્ઞાનની કે શક્તિની ઉપરાંત માલમ પડે, તો તે વિષયને તેટલો નીચે ઉતારવો. એમ થાય ત્યારે જાણવું કે પગથીઉ જહુ મોડું પડ્યું, અને તેથી તેને તોડીને તેના ત્રણ ચાર પ્રશ્ન કરવા. એમ કરવાથી ધારેલો જવાબ મળશે. પરીક્ષક પ્રશ્નમાં ઉત્તર કહી દેવો પડે તો ફિકર નહિ. તેમજ જે વિષય વ્યાખ્યાન રીતિએજ શીખવી શકાય એવો છે, એટલે જેનું જ્ઞાન કહી દીધા વિના પોતાની મેજે સૂઝે એવું નથી તેમાં અલખત કહી દેવું. પણ સૂચક પદ્ધતિએ શીખવતાં એમ કરવું નહિ.

૧૨. વાક્યપૂર્તિ એ એક પ્રશ્નોત્તર શૈલીનોજ મેદ છે, અને એ વાપરવાના ઘણા સ્વરા નિયમ સરસા છે.

વાક્ય પૂર્તિની રીતે શીખવવાથી નીચે પ્રમાણેના ફાયદા થાય છે.

૧. શિક્ષણમાં મંગ પડતો નથી. પ્રશ્ન પૂછવાથી શિક્ષણમાં કેટલો ભંગ પડે છે તે વાક્ય પૂર્તિથી થતો નથી. શિક્ષક બોલતાં અટકી જાય છે, કેટલું નિશાળીઆ જોઈતો શબ્દ પૂરી દેછે, અને પ્રશ્ન પૂછવાની મતલબ જાણી સરે છે.
૨. પ્રશ્નોત્તર કરતાં એ સંક્ષિપ્ત છે, અને તેથી થોડો વસ્તુ લે છે. વાક્ય પૂર્તિ એ પ્રશ્નોત્તરનું સંક્ષિપ્ત રૂપ છે એજ અને રીતીમાં ફર છે.
૩. વાક્યપૂર્તિની મદદથી પ્રશ્નોત્તર શૈલીને વિચિત્રતા મળે છે, અને મળનારને સારું લાગે છે. વાક્ય પૂર્તિ વડેજ - મો પાઠ ચાલે એમ તો કદી થઈ શકતું નથી. એ માત્ર પ્રશ્નોત્તર શૈલી નીશ છે. પ્રશ્ન અને ઉત્તર વારંવાર આવ્યાથી કેટલોક કંટાળો થાય છે તે આ રીતથી દૂર થાય છે. તેમજ પ્રશ્ન કરતાં વા

સૂચક પ્રશ્ન આથી જુદી જુદી તરેહના હોયછે. ૧. અજાણી વાતની પહેલાં જાણીતી, મિશ્રની પહેલાં સાદી, ગુણ પહેલાં વસ્તુનું પ્રદર્શન, નિયમ પહેલાં ઉદાહરણ, અને વૈધની પહેલાં વાત આવે એવી રીતના પ્રશ્ન હોય તોજ તે સૂચક કહેવાય. આ સૂચક પદ્ધતિનું લક્ષણુજ છે. એ રીતે પૂછ્યા વિના પ્રશ્ન સૂચક થઈ શકેજ નહિ. ૨. સઘળા પ્રશ્નોત્તર એક વીજા સાથે એવા સંકળા-યલા જોઈયે કે એક ઉપરથી વીજા ઉત્પન્ન થાય. પરીક્ષાના પ્રશ્નમાં પણ કાંઈક સંબંધ આવે રહેલો હોય છે ખરો, પણ તે સાં અવશ્યનો નથી. સંબંધ રહિત તે પ્રશ્નો તો હોય, અને સંબંધ હોય સાં પણ આવે નિકટનો હોતો નથી. અહિયાં તો એક પ્રશ્નના ઉત્તરમાંથી બીજો પ્રશ્ન ઉભો થવો જોઈએ. એ એક ઉપરથી બીજા ઉપર, અને બીજા ઉપરથી ત્રીજા ઉપર જાણે ચઢવાને માટે પગથાર ગોઠવ્યા હોય તે પ્રમાણે સૂચક પાઠના પ્રશ્નોત્તર હોવા જોઈએ. અનુભવી વાત ઉપર ચઢાવનારા તે પગથીયાં છે. ૩. એક પ્રશ્નોત્તર ઉપરથી વીજા પ્રશ્નોત્તર ઉપર સ-હેલે અને સ્વાભાવિક પગથીયે ચઢવું. સૂચક પાઠની પ્રશ્નોત્તર શ્રેણિ પગથારના જેવી છે એ ઉપર કહ્યું. હવે એ પ્રશ્નોત્તર પગથાર રૂપ હોય એટલુંજ ખસ નથી. દરેક પગથીયું સ્વાભાવિક અને સહેલથી ચડી શકાય એવું જોઈએ. પગથાર બાંધ્યો પણ તેના પગથીયાં બહુ ઊંચાં રાખ્યાં હોય તો તે કાંઈ કામમાં આવે નહિ. તે પ્રમાણેજ પ્રશ્નોત્તર શ્રેણિનું સમજવું. એ પગથીયું કેટલું સહેલું જોઈએ તે ભણનારની શક્તિ અને જ્ઞાનના ઉપર આધાર રાખે છે. આ પગથીયાં ગોઠવવામાં શિક્ષકની ચતુરાઈ તથા અનુભવ માત્રમ પડેછે. ૪. સઘળા પ્રશ્નોત્તરનું વેમાલમ વલણ અજાણી શીખવવાની વાત સૂઝાડવા તરફજ હોવું જોઈયે. બીજા અને ત્રીજા નિયમને અનુસરી પ્રશ્નોત્તર શ્રેણિ રચી હશે તો તેનું વલણ એ પ્રમાણેનુંજ થશે. એ વલણ જેમાલમ હોવાથી ભણનારને બહુ રસ લાગે છે. જ્યારે ભણનાર જાણી જાય કે શિક્ષક આવે જવાળા માગેછે અથવા આ વાત આ-પણા મોઢામાંથી કહેવડાવવા મથે છે, ત્યારે તેને વિચાર કરવાનું મન થતું

કરવો નહિ. ૩. સવાલ પૂછવામાં ચપલતા રાખવી અને વર્ગને ઘણું સ્વરૂં કામ ઇશારેજ ચાલ્યું જાય એમ કરવું. આ કામ કરવાની મતલબ એ છે. એક તો ભણનારના મન જાગૃત રહે, અને વર્ગનો વખત નકામો જાય નહિ.

૧૪. સાંમલનારની ઇંદ્રિયો આગલ કોઈપણ વસ્તુને સાક્ષાત્કાર કરવી તેને પ્રદર્શન કહેછે, અને એમ કરીને શીખવવાની જે રીત તેને પ્રદર્શન શૈલી કહીએ.

આપણા સઘળા જ્ઞાનનું મૂળ ઇંદ્રિયો છે, અથવા આપણા સઘળા જ્ઞાનનો મૂળ પાયો ઇંદ્રિયોથી મળેલું જ્ઞાન છે. જે જ્ઞાન ઇંદ્રિયોની માર્ફતે મળ્યું નથી તે જ્ઞાન ચોખ્ખું અને સંદેહ રહિત હોતું નથી. સાકર ગળી છે, અને ગુલાબનો રંગ સુંદર છે એ વાતનું જ્ઞાન જ્યાં સુધી આપણે આપણી જાણ અને આંખની માર્ફતે મેળવ્યું નથી ત્યાં સુધી તે જ્ઞાન જોધએ તેવું છે એમ કદી નહિ કહેવાય. આપણે ખીજના અનુભવ ઉપરથી તેમ જાની લાગ્યું, પણ તેનો ચોખ્ખો વિચાર આપણા મનમાં નહિજ બંધાય, અને તેના તે ગુણ સંભારી આપણા મનમાં કાંઈ ઉમળકો પણ નહિ આવે. કોઈ પણ વસ્તુનું જ્ઞાન ચોખ્ખું અને રસ ભર્યું થવાને માટે તે ઇંદ્રિયોની માર્ફતે મળવું જોઈએ. એમ કરવાની જે રીત તેનેજ પ્રદર્શન કહેછે, અને તે કેટલી અગત્યની છે તે તમે આ ઉપરથી સમજશો.

ઉપર જે પ્રદર્શનનું વ્યાખ્યાન કર્યું તે રીતે કોઈ વસ્તુ ચખાડી જોવી, સુંઘાડી જોવી, અડકાડી જોવી, વગેરે પાંચે ઇંદ્રિયની માર્ફતે તે જ્ઞાન આપવાની રીત તેને પ્રદર્શન કહી શકાય, અને તેજ અર્થ પદ્ધતિના ગ્રંથોમાં લેવો જોઈએ. એ વાત ખરી કે પ્રદર્શન શબ્દ બહુધા તો લોકચત્રદ્વારાજે જ્ઞાન આપવાની ક્રિયાનેજ લાગુ પડેછે, પણ તેનું કારણ એ કે પાંચે ઇંદ્રિયોમાં આંખએજાન મેળવવાનું મોટામાંમોટું સાધન છે. “ચક્ષુભિસ્તત્” એ વાક્ય બોલનારા સાદુ કપૂલ કરે છે કે જ્ઞાનના અધ્યાત્મ સાધનમાં આંખ સર્વોપરી અને સૌથી વધારે વિશ્વાસ લાયક છે. જે મોટેભાગે જ્ઞાનનો ઉપયોગ કરી શીખવવા માગે છે, અને આ સર્વોપરી ઇંદ્રિયને ઉપયોગ કરતો નથી તે કદી પણ પોતાના કામમાં કોતર નહિ પાડે.

લખ્ય વચ્ચે સમભાવ વધારે દેખાય છે, અને તેથી ભણનાર બાળે સં-  
ભાષણમાં ભાગજ લેતો હોય એવો તેને આનંદ થાય છે.

વાક્ય પૂર્તિવિષે વિશેષ નિયમ આ છે. ૧. પૂરવાના શબ્દ થોડા  
અને સહેલા જોઈએ. આ નિયમ ઉપર લક્ષ ન રાખીએ તો છોકરાં ગૂ-  
ચવાઈ જાય. ૨. પૂરવાના શબ્દ અનિશ્ચિત હોવા ન જોઈએ. એટલે,  
આ શબ્દ પૂરે તો પણ ચાલે, અને પેલો પૂરે તો પણ ચાલે, એમ કદી હોવું  
નેહ્યું નહિ. ૩. વાક્યપૂર્તિને હમેશાં પ્રશ્નોત્તરના રૂપમાં મૂકી  
શકાય. આ પ્રમાણે કરી જોશો તો તમને માત્રમ પડશે કે આ રીત કે-  
ટલી સંક્ષિપ્ત છે. તેમજ જ્યારે એ પ્રશ્નોત્તરનોજ એક લેદ છે ત્યારે પ્રશ્નો-  
ત્તરના જે નિયમો ઉપર કહ્યા તે બધા એને લાગુ પડે એમાં શા સંશય?

૧૩. પ્રથમ શિક્ષણ કરતાં સમૂહ શિક્ષણમાં કેટલોએક વિશેષ  
વિચાર રહેલો છે.

અત્યાર સુધી અધ્યાપન ભાગમાં જે આપણે કહ્યું તે બધું એકને શી-  
ખવાતા હોઈએ કે અનેકને શીખવતા હોઈએ તો પણ સરખુંજ ઉપયોગી  
છે, અને મૂળતત્વો એ બંને શિક્ષણમાં એકજ છે. તો પણ કેટલીએક બાબ-  
તમાં એકને કે આખા વર્ગને શીખવવાની પદ્ધતિ ભૂદી પડે છે. મહેતાજીને  
વર્ગજ શીખવવાનો છે, તેથી અહિયાં તેનોજ વિચાર કરીએ છઈએ.

શિક્ષકે યાદ રાખવું કે મારું કામ એકને નહિ પણ આખા  
વર્ગને શીખવવાનું છે. આ વાત પ્રત્યક્ષ છે પણ કોઈ શિક્ષકો ઘણીવાર  
ભૂલી જાય છે. તેઓ ઉપદ્રા બેચાર હોંશિયાર છોકરાની સાથેજ બોલ્યા કરે  
છે, અને તેથી તે બેચાર ગમે એટલા હોંશિયાર થાય છે તો પણ આખો વર્ગ  
કોઈ ભણતો નથી, અને આખરે નિશાળની કુજેતી થાય છે.

૨. સુસ્ત છોકરા ઉપર વધારે લક્ષ આપવું. ઘણા ખરા પ્રશ્ન  
એવાનેજ પૂછવા એ ઉત્તમ માર્ગ છે. સારા છોકરાને તો એના જવાબ  
આપવાની અને વિચાર કરવાની જરૂર નહિ પાડીએ તો તે ધ્યાન આપશે  
નહિ, વિચાર કરશે નહિ, અને તેમ થવાથી કોઈ પણ ભણશે નહિ. ખીજું  
પ્રશ્ન પૂછવા અથવા પાઠ આપવો તે પણ એવા સુસ્ત છોકરાની શક્તિનોજ  
વિચાર કરીને આપવો. થોડા છોકરાને આગળ દોડાવી મૂકી વર્ગ ખરાબ

શુરત્વાકર્ષણ દેખાતું નથી, પણ તેની અસર દરેક પદાર્થ ઉપર થાય છે. તે આપણે દેખી શકીએ છીએ. તેથી તે અસર પ્રથમ ગતાવધી નોંધીએ. આ પ્રમાણે વિદ્યાકળાના કામમાં કહી ગતાવધું તેને પ્રયોગ કહે છે. પ્રયોગ વિના કોઈ કૃણા આવડતી નથી, અને વિદ્યાનું જ્ઞાન નોંધીએ તેનું સાક્ષાત્કાર થતું નથી. વ્યાકરણાદિ શાસ્ત્રના નિયમો આટલા પ્રસક્ત કરી શક્તા નથી, તોપણ તે જે ઉદાહરણો ઉપરથી ઉત્પન્ન થયેલા છે તે ઉદાહરણો બાળકની આગળ મૂકવાથી તે નિયમોને તેઓ દેખશે.

જ્યારે શિક્ષક કોઈ પણ ઉપલા સાધનથી પોતાના વિષયને સાક્ષાત્કાર કરી શકતો નથી, ત્યારે અથવા જ્યારે તે સાધનો અમુક વિષયમાં લાગુ પડી શકતા નથી, ત્યારે શિક્ષકને શબ્દવડે તેનું જ્ઞાન આપવાની જરૂર પડે છે;—એટલે વર્ણન આપવું પડે છે; વર્ણન કરવામાં એવી યુક્તિ રહેલી છે કે જે તે કરનાર ચતુર હોય તો સાંભળનારના મનમાં સાક્ષાત્કાર ચિત્ર પડે છે અને જોયું હોય તેથી પણ વધારે ચોખ્ખું જ્ઞાન થાય છે. આ શક્તિને લીધેજ સદ્ગુણ કવિઓ જન પ્રિય થાય છે. મહેતાજીને આ ગુણની કેટલે દરજ્જે જરૂર છે, અને તે મેળવવાની હમેશાં તેણે ખત રાખવી નોંધીએ. શબ્દ દ્વારાએ ખીલના મનમાં એક વસ્તુ વિષે ચિત્ર પાડવાની જે કૃણા તેને શબ્દચિત્રણ કહે છે.



## શાળાપદ્ધતિની સમજૂતિ.

### સ્વભાવજ્ઞાનનુંબલ.

પાછળ આપણે કહ્યું કે પ્રેમ અથવા માયાળુપણ એ મોટું વશીકરણ છે; તોપણ પ્રેમનું કૃણ જે પ્રેમ તે બરાબર થવાને સાર એક ખીજી વસ્તુની જરૂર છે. આપણા મનમાં ગમે એટલો પ્રેમ હોય, અને તેને પ્રસન્ન કરવાને ગમે એટલું ધન્યતા હોય, તોપણ જ્યાં સુધી આપણને તેના સ્વભાવનું જ્ઞાન નથી ત્યાં સુધી આપણે તેનું હિત કે પસંદ પડતું થોડુંજ કરી શકીશું. તેને શું ગમે છે, તેને શું નોંધીએ છે, એ જાણ્યા વિના આપણો ધણો ખરા પ્રેમ મિથ્યા જશે; અને આપણે તેને સાર કરવા જતાં વેળાએ છેક અપ્રિય થઈ પડીશું, અને તેમજ તેનું હિત થવાને બદલે વખતે આપણે હાથે તેનું અહિતજ થશે. અર્થાતઃ જેનું મન આપણે વશ કરવું છે તેના



વનું જ્ઞાન પ્રેમની સાથે મળે, તોજ આપણે જે ઉપર કહી તે પ્રમાણેની અસર અરાખર કરી શકીએ. બાળકોના સામાન્ય સ્વભાવનો, અને પ્રત્યેક બાળકના વિશેષ સ્વભાવનો તેણે નિરંતર અભ્યાસ કરવો જોઈએ, અને જેમ જેમ આ બાબત એનું જ્ઞાન વધતું જશે તેમ તેમજ એની સત્તા તેઓની ઉપર વધતી જશે. આ જ્ઞાન વિના કોઈ પણ સારો મહેતાજી થઈ શકતો નથી. શિક્ષા અને અધ્યાપન એ બંને કામમાં બાળકોના સ્વભાવ જાળવવાની બહુજ જરૂર છે.

બાળકોના જે સ્વભાવ વડે તેઓ મહેતાજીને વશ થઈ શકે છે તેમાંના મુખ્ય મુખ્ય અહિંચા ગણાવ્યા છે. ૧ જિજ્ઞાસા, ૨ કર્મનો આનંદ. ૩ અડચણો દૂર કરવાનો સંતોષ. ૪ સારું કામ કરવાનો આનંદ. ૫ વીજાની બરાબરી કરવાનો કોડ. ૬ વચ્ચળાવવાની ઇચ્છા ૭ આગળ સુસ્થ મળે તે સારું પહેલાંથી તૈયારી કરી રાખવાની ઇચ્છા. ૮ સુધારા વધારાની ઇચ્છા.

જિજ્ઞાસા એટલે નવું જાણવાની ઇચ્છા. એ તો એક જાહેર વાત છે કે આ ઇચ્છા જેવી બાળકમાં બળવાન છે તેવી કોઈનામાંજ નથી. પરમેશ્વરે તેનું ચિત્ત જ્ઞાન તરફ લઈ જવાને માટે આ સ્વભાવિક સાધન કરીજ મૂક્યું છે, પણ મૂર્ખ મહેતાજીઓ પોતાની મૂર્ખાઈથી વિદ્યા એ એક મહા અજબામણીજ વસ્તુ બાળકને કરી મૂકે છે. એમાં બિલકુલ વાંક મહેતાજી નોજ છે. નવું જ્ઞાન મેળવવાને બાળક ન ચહાય એ વાતજ હું મૂળથી માનતો નથી. એથી ઉલટું, હું તો કહું છું કે, મહેતાજી બાળકોને નવું જ્ઞાન નથી આપતા તેથીજ તેઓ કંટાળી જાય છે, અને નિશાળમાં આવવા ચહાતા નથી. આ વચ્ચે તમને કદાપિ હમણાં વિપરીત લાગશે, પણ આગળ અધ્યાપન પ્રકરણમાં જ્ઞાન શી રીતે આપવું તેની ચર્ચા ચાલશે ત્યાં સઘળો ખુલાસો કરવામાં આવશે. પણ આ ઠેકાણે એટલુંજ ખાતરીથી જાણશો તો બસ છે કે બાળકમાં જિજ્ઞાસા અથવા નવું જ્ઞાન મેળવવાની ઇચ્છા બહુજ હોય છે, અને જો તે તમે પૂરી પાડી શકશો, તો બેશક તે રમત મૂકીને પણ તમારો વર્ગ ચાલતો હશે ત્યાં હાજર રહેવાને તત્પર થશે. એ કેમ પૂરી પાડવી એમાંજ બધી શિક્ષણ કળા રહેલી છે. સારો મહેતાજી એ જિજ્ઞાસાને વિદ્યાના શોખનું રૂપ આપી દે છે, અને આ પ્રમાણે થવા ઉપરજ



માણસ પોતાનું કામ સંપૂર્ણ રીતે કરતાં નથી. તે છતાં એ આનંદ સ્વાભાવિક છે તો તે કેળવી શકાય, એને તે ઉપર મહેતાજીએ અવશ્ય લક્ષ રાખવું નિષ્ક્રમ. ગમે તે રીતે નહિ, પણ સંપૂર્ણ રીતે કામ કરવાનો આનંદ કેવો ઊંચો છે, તે અનુભવવાની ટેવ તંજવીજથી મહેતાજી બાળકને પાડી શકે.

**બીજાની વરાવરી કરવાનો કોડ** આ સ્વભાવ માણસ જાતમાં બહુજ સાધારણ છે. અને એ ઘણા કર્મનું કારણ છે. આ કોડ અને વચ્ચળાવાની ઇચ્છા એ બે ગુણને કેટલાએક તુચ્છ ગણેછે અને કહેછે કે મહેતાજીએ એનો ઉપયોગ કરવો ન નિષ્ક્રમ, કેમકે તેમ ક્યાંથી અભિમાન અને અદેખાદને ઉત્તેજન મળેછે. પણ એટલું બધું કહેવું અમને વાજબી લાગતું નથી. એ ગુણો ઉપર કહ્યા તેના જેવા ઊંચા નથી, તોપણ હૃદમાં રહ્યા હોય ત્યાં સુધી કાંઈ ખોટા નથી. ન્યારે બીજાની બરાવરી કરવાને સાફ જાતે ઘટતો ઉદ્યોગ ન કરતાં તેની મોટાંઈ નિષ્ક્રમ માણસ બળે અથવા તે તોડી પાડવાની કોશીશ કરે, ત્યારે તે ખરેખર મોટો દુર્ગુણ થાયછે. પણ વાજબી રીતે બીજાની બરાવરી કરવાની અથવા લોકોમાં માન મેળવવાની ઇચ્છા કરવી એ મનોભાવ કાયદા ભરેલો અને ઘણોજ સ્વાભાવિક છે. એ મનોભાવ માણસમાં એટલો બળવત્તર છે કે જો મહેતાજી તેનો ઉપયોગ ન કરે, તો તે એક પોતાનું જગડું હથીઆર ખોય એમાં કાંઈ સંદેહ નથી.

**વચ્ચળાવાની ઇચ્છા**—બધા માણસમાં થોડી ઘણી એ ઇચ્છા હોયજ છે. પણ કોના વખાણ મેળવવા તરફ માણસ લક્ષ રાખેછે તે ઉપરથી તેના કૂળ સારાં કે નહારાં થાયછે. કાં બાળકે કે કાં મોટાંએ, યોગ્ય જનના વખાણ મેળવવાની ખંત રાખવી એ સાફ છે. નિશાળમાં છોકરાં મહેતાજીના મોતું એક સાફ વચ્ચળ એને મોટામાં મોટું ધનામ ગણે, એના જેવું બીજું કંઈ સુચિન્હ નથી. બાળકની આ વૃત્તિ આ રીતે વાળવા તર્ફ મહેતાજીએ હમેશાં લક્ષ રાખવું. પણ જો એ કરતાં નહિ આવડે, તો તેના બહુ માઠા પરિણામ થશે એ અમારે અગાઉથી સૌને ચેતાવવા નિષ્ક્રમ.

**આગલ સુખ મળે તેને સારુ પહેલાંથી તૈયારી કરી રાખવાની ઇચ્છા** આ ઇચ્છા બાળકમાં બહુ થોડી હોયછે, કેમકે તેનામાં ભવિષ્યનો

વિચાર કરવાની ઘણી શક્તિ નથી. આ મનોભાવથી મોટાં છોકરાંઓ જલદીથી વશ થાય, તોપણ નાનાં છોકરાંઓની આ બુદ્ધિ કેળવી તેનો ઉપયોગ કરી શકાય ખરો. કોઈ રમુજ વાર્તાની ચોપડી ખંતાવી હોય તો તેનો રસ પ્રાપ્ત કરવા યોગ્ય થવાની લાલચે પોતાનું વાંચન સુધારવા તરફ છોડેલાં મંડી જાય ખરાં. તેમજ સંસારિક કામમાં આગળ બહુતર કેવું ઉપયોગી પડેછે તે તજવીજે તજવીજે ખતાવ્યું હોય તો તેઓ તે વધારે ધ્યાનથી બહુ એમાં કાંઈ શક નથી. આ વાત હિંદુના છોકરા ધણું કરીને સારી પેઠે સમજેછે, અને તેમને એ બાબત થોડોજ બોધ કરવાની અગત્ય મહેતાજીને માલમ પડશે.

**વધારાની ઇચ્છા**—એ ઇચ્છા ઘણી સ્તુલ્ય છે, અને તેથી તેને ખનતું ઉત્તેજન હમેશાં આપવું. નંબર ચઢાવવો, વર્ગ ચઢાવવો, ઈનામ આપવાં વગેરે કામ છોકરાંની વધારની ઇચ્છા પૂરાં પાડનાર છે, અને તેથી તે કામમાં ખરાબર નિષ્પક્ષપાતપણું વાપરી તેમને મહેતાજીએ સ્પષ્ટ ખતાવી આપવું જોઈએ કે તેમનો સઘળો વધારો તેમના હાથમાંજ રહેલોછે. “નશીબમાં હશે તે થશે” એવો મહા માઠો ઉદ્યોગ શત્રુ વિચાર કદી પણ આ ટાણે તેમના મનમાં પેસે એવો પ્રસંગ મહેતાજીએ આપવો ન જોઈએ.

### અધિકાર બઢ.

ઉપર જે બે બળ કદાં તે વડે સારો મહેતાજી ધણું કરીને નિશાળનો ઉત્તમ બંદોબસ્ત રાખી શકેછે. તે છતાં સારા મહેતાજીને પણ અધિકાર બળ વાપરવાની વખતે જરૂર પડેછે, અને હમેશાં તેને તે સહાય કરનાર તો હોજ. મહેતાજી થયો લાંથીજ બાળકો જાણેછે કે આપણે એની આજ્ઞા માનવાને બંધાએલા છઈએજ, અને મહેતાજી બેવકુશી બરેલી રીતે નથી વર્તેતો લાં સુધી એ વિચાર તેમના મનમાં હમેશાં કાયમજ રહેછે. તેથી ડાહ્યા મહેતાજીનો નિશાળમાં સઘળો બાર તેના નામને પ્રતાપેજ પડેછે. તેને અધિકાર બળ વાપરવાની જરૂરજ પડતી નથી.

પ્રસંગે અધિકાર બળ વાપરવાની પણ સઘળાને જરૂર પડે, એ અમે કમુત્ર કરીએ છઈએ, તોપણ આ વાત હમેશાં યાદ રાખવી કે જેમ તે પ્રસંગ જોઈએ તેમ તે મહેતાજી વધારે સારો એમાં કાંઈ સંદેહ નથી. સજ્જ એ બંદોબસ્ત રાખવાનો અધમ પ્રકાર છે. બળાત્કારે કામ કરાવેલું કદી સારું થતું નથી, અને કદી થયું તોપણ બાળકની નીતિમાં તે બહુ

જગાડો કરેછે; સાફ જાણીને હોંસથી કરવાનો જે અમુક્ય સદ્ગુણ તે તેમનામાં કદી આવતો નથી, અને પારકી મરજીનેજ અનુસરીને વર્તવાની ટેવ પામ્યાથી તેમનામાં ગુલામના સઘળા દુર્ગુણો આવેછે. આ રીતે ઉછરેલાં બાળક દુનિયામાં આગળ શો ઉજ્જેશકાર કરે તે અમે બિલકુલ સમજી શકતા નથી.

### સજા.

સજા કરવાની મતલબ બે હોયછે:—એકતો જે અપરાધ કર્યો તેનો બદલો આપવો. અને બીજી એકે તેમ કરવાથી ફરી એવા અપરાધ થતા અટકે, એ રીતે સજા અપરાધની પ્રતિફલદાયક છે, અને નિવારક પણછે. સજા કરનારના મનમાં એ બે હેતુ હોય કે નહિ, પણ તેની અસર એ બંને રીતનીજ થાયછે. તોપણ એ બે હેતુમાં નિવારકપણ વધારે અગત્યનુંછે, અને તેથી તે ઉપર વધારે લક્ષ રાખવું જોઈએ. જે સજા કરવાથી તે ગુનોહ ફરીથી ન થવાનો સંભવ કાંઈ ઘણો લાગતો નથી, તે સજા કરવી નકામીછે. નિવારક સજા કરવાથી અપરાધનો બદલો તો એકને મળેછે, પણ તે ઉપરથી આનંદ ધણાને મળેછે, અને એજ સજા કરવાનો મોટો લાભ છે.

સજા મુખ્યત્વે કરીને નીચેજ પ્રમાણેની હોયછે.—૧. વર્ગમાં નિચે ઉતારવો, ૨ વર્ગમાંથી કે નિશાળમાંથી થોડો વખત દૂર રાખવો. ૩. કહાડી મૂકવો. ૪. ઠપકો. ૫ ઘેરથી લખી અથવા ગોખી મગાવવું. ૬. શરીરશિક્ષા.

એમાંની પહેલી ત્રણ જાતની સજા કનિષ્ઠ મહેતાજીની નિશાળમાં સજા દાખલ ગણાવાને બદલે એક ખૂશીનું કારણ થઈ પડે. તેમાં પણ વર્ગમાંથી કે નિશાળમાંથી દૂર થવું એ મોટી શિક્ષા એતો ઉત્તમ પદ્ધતિવાળા મહેતાજીનીજ નિશાળમાં ગણાયે. જ્યારે છોકરાંએને પાઠ સાંભળવામાં ઘણો રસ લાગતો હોય અથવા તેના લાલ ધણા સમજાયા હોય, સારેજ તેમને આ સજા તે સજાછે એમ લાગશે. માટે સામાન્ય મહેતાજીએએ આ બીજી જાતની સજા કવચિત્તજ કરવી એવી અમારી સલાહછે.

વર્ગમાં નિચે ઉતારવાની સજા—ઘણું કરીને બંધાં છોકરાંને લાગેછે, કેમકે એમાં ખુદી ગેર આખર છે. તે છતાં એ સજા કરવામાં જો કિવેક રાખવામાં નહિ આવે તો છોકરાં નઠોર થઈ જશે, અને એક નં-

બર કહાડશે તે દશ જઘને એસશે. તેમજ ચતુર મહેતાજીનાં નિશાળીયાને એક નંબર જવાનો હુકમ સાંભળતાં આંખમાં આંસુ ભરાઈ આવશે. આ બધું થવું, ક્યારે અને કેટલા નંબર કહાડવા તેના ઉપર આધાર રાખે છે. તો પણ બધી સજ્જતે માટે આ એક સાધારણ નિયમ છે તે કદી ભૂલવો નહિ કે જેમ સજ્જ થોડીવાર અને ઘણા વિચારની સાથે કરવામાં આવશે, તેમ તેની અસર નિશાળમાં ઘણી થશે, અને તેથી તે કરવાની જરૂર પણ થોડીવારજ પડશે.

ખીનું એ પણ યાદ રાખવું કે નંબર એ ખરેખર વિદ્યાભ્યાસનું ધનામ છે, અને તેથી ભણવાનું આજસ, અલક્ષ્ય, તથા ગેરહાજરીને માટેજ એ સાધારણ રીતે નંબર કહાડવાની સજ્જ કરવી. ખીન અપરાધને માટે વખતે એ સજ્જ કરવી પણ તેમ કરવાથી તેનું ભણવા ઉપરથી દિલજ ઉઠી જાય એવી ગાંડી રીતે કદી કરવી નહિ.

**ઘેરથી મોઢી મગાવવા કરતાં લઘી મંગાવવું** એજ સજ્જ દાખલ તો સાઈ છે, કેમકે તે છોકરાએ આપણી આજ્ઞા કેટલી પાળી તે પ્રત્યક્ષ માપી શકાય છે. ગોખવાનું કહું, અને તે ખીને દહાડે આવીને કહેશે કે ગોખ્યું તો ખરૂં પણ યાદ ન રહ્યું ત્યારે મહેતાજી મહા ગુચ્છવાળામાં પડશે, કેમકે બળાતકારે ગોખેલું યાદ ન રહે એ પણ ઘણું સ્વભાવિક છે. લખવાની શક્તિ તો બધામાં છે કે નહિ તે આપણે સહેજ જાણી શકીએ, અને લખતાં લખતાં (ગોખાવવું હોય તો) તે કામ પણ કેટલેક દરજ્જે થાય છે.

**ઠપકો**—એજ સારા મહેતાજીની તો સાધારણ સજ્જ છે. એ સિવાય ખીજી જાતની સજ્જ કરવાની એને ભાગ્યેજ જરૂર પડે છે. અને એ સજ્જ પણ તે વખતેજ અને ઘણા વિચારથી કરે છે; સુશિક્ષિત નિશાળિયા મહેતાજીનું મન જરા કચવાએલું કે તેની ભરમ ચઢેથી જોઈનેજ મનમાં પસ્તાય છે, અને ઠપકાનો એક શબ્દ પણ નીકળતાં તેઓ એવા લજવાઈ જાય છે કે નીચેથી ઊંચું જોઈ શકતા નથી. આવી રીતે અસર નિશાળમાં ઉત્પન્ન કરવાને સારૂ પ્રથમ તો જરૂરનું એ છે કે મહેતાજીએ હમેશાં નિશાળિયાઓ સાથે હૃદય પ્રીતથી વર્તવું જોઈએ, અને ઠપકો નાચારીએ અને નાચુશીથીજ શાંત રીતે દેવાની દેવ પાડવી જોઈએ. ઘડી ઘડી ધાંટા કહાડવા અને કટોર શબ્દનો વરસાદ વરસાવવો એ સજ્જ નથી, પણ બાળકોને

નકોર કરવાને અચૂક રસ્તો છે; અને એમ નકોર થઈ જાય છે તેથીજ ખીજ જાતની સજ્જો ધણી નિશાળોમાં સાધારણ થઈ પડી છે. સારી નિશાળમાં તો દપકાની સજ્જ પણ સાધારણ નથી, કવચિતજ મહેતાજીને દપકાના એક એ જોડ જોડવાની જરૂર પડે છે, અને તે પડે છે ત્યારે એવી ગંભીર રાઈથી અને પોતાનેજ તે જોડતાં માઠું લાગતું હોય એવી રીતે જોડે છે કે તે ગંભીર જોડ સાંભળતાંજ આખો વર્ગ ધ્રોમો પડી ચકિત થઈ જાય છે, અને તેની અસર સર્વેના ઉપર રાખ્યાણુ થાય છે.

**શરીરશિક્ષા.** આ ગ્રંથમાં કયૂલ રાખી છે તોપણ તે અંતનો ઉપાય છે એ નિશ્ચય જાણવું અને તેનો જેમ ઉપયોગ થોડો કરવો પડે તેમ સાં. એ કોઈ નકોર અને જગડેલા છોકરાને સાચજ છે; નિશાળમાં ઘણા છોકરા એવા હોયજ નહિ, અને હોય તો તે સ્વભાવિક રીતે નહિ, પણ મહેતાજીની મૂર્ખાઈથી થઈ ગએલા એમ જાણવું. મહેતાજી નાના મોટા સઘળા અપરાધને માટે વારંવાર નિશાળિયાઓને સજ્જ કર્યા કરે તો તે સજ્જતું માન ધણું ઓછું થઈ જાય એમાં શું આશ્ચર્ય? નિશાળની સાધારણ રીત ભાત તો એવી જોઈએ કે કોઈ પ્રસંગે સોટી મંગાવવાનો હુકમ આપે કે તે સાંભળતાંજ સઘળી નિશાળ ભયભીત થઈ જાય, અને આજે એક નવાઈનો ખનાવ બન્યો એમ ગણે. એવી નિશાળની સ્થિતિ હોય ત્યારેજ શરીર શિક્ષાની સારી અસર થાય.

શરીર શિક્ષા ઘણા પ્રકારની કરવામાં આવે છે, પણ તેમાં સોટી મારવી એજ ઉત્તમ છે. મહેતાજીએ મૂઝી, તમાચો વગેરે મારવાની રીત કદી પણ ન રાખવી. એ રીત જંગલી, મહા તુકસાનકારી અને મહેતાજીના ઓછાને હલકો પાડનારી છે. મહેતાજીને ગુસ્સામાં કેટલું અને ક્યાં મારવું તેનું ભાન રહેતું નથી, અને પછીથી તેનેજ ભારે પસ્તાવું પડે છે. એવા મારથી વખતે બાળક મરી પણ જાય છે, અપંગ થાય છે, અથવા તેના શરીરમાં કાંઈ દાણુ રોગ ઉત્પન્ન થાય છે. સોટીનો માર ધાર્યો અને માપેલો છે. એમાં વાજબી રીતે જોટલી સજ્જ કરવી થટે તેટલીજ થઈ શકે છે. સોટીને વાસ્તે પણ એવો નિયમ રાખવો જોઈએ કે કોઈ વખત ખપ પડે ત્યારેજ કોઈ દૂરના ઓરડામાં રાખી મૂકી હોય ત્યાંથી મંગાવવી. કેટલાએક મહેતાજીઓ હમેશા હાથમાં લઈને ટેબલપર ઠોક ઠોક કર્યા કરે છે એજ ખલુ માડી ટેવ છે. એવી સોટીનો દેખાવ સાધારણ થઈ પડે છે, અને તેનો જઘો ડર ભાગી જાય છે.

ખીજી સોટી દૂર રાખી હોય તો તે મંગાવતાં જે કાંઈ વખત જાય એટલામાં મહેતાજી અને નિશાજિયાનો ગરમ થએલો મિઝાજ ઠંડો પડવા આવે છે. મહેતાજીને શાંતપણે કેટલી શિક્ષા કરવી જોઈએ તેનો વાજખી વિચાર કરવાનો વખત મળે છે, અને છોકરાએ તે વેળા તો ઉશ્કેરાઈને કદાપિ એ-એટલી કીધી હોય તોપણ એટલામાં તેને વિચાર કરી પોતાની ભૂલ તથા મહેતાજીને તાબે થવાની ફરજ સમજવાનું કેટલે દરજ્જે બની આવે છે.

સોટીની શિક્ષાનો ભાર વધારવાને મહેતાજી પોતાને હાથે ન મારતાં નિશાજના સિપાઈ પાસે અથવા કોઈ અમુક આસિસ્ટન્ટ પાસે મરાવે તો એથી પણ વધારે સાફ. એમ ક્યારેય પોતાને ગુસ્સો લાગ્યો હોય તેને પ્રગટ થવાનો કાંઈ પણ અવકાશ મળતો નથી, અને તે શુદ્ધ ન્યાયાધીશના જેવો જ ગંભીર દેખાય છે. પણ ખીજને હાથે મરાવીએ ત્યારે પક્ષા પક્ષ ન થાય તેની તપાસ રાખવી જરૂર છે.

ખીજ શરીર શિક્ષામાં ઉભા કરવાની સજા ઠીક છે. એ સોટી મારવા જેટલી સખત નથી અને મધ્યમ અપરાધને માટે બસ છે. તે છતાં એ શિક્ષા પણ બાળકના ગળ ઉપરાંત ન થઈ જાય તેની હમેશાં શીકર રાખવી. આ બે પ્રકારની જ શરીર શિક્ષા અમે કબૂલ રાખીએ છીએ.

**નિશાલમાંથી કહાડી મૂકવું.** આ સજા મહેતાજીએ કોઈ વખત પણ કરવી કે નહિ એ શક બરેલું છે. જે મહેતાજી એ શિક્ષા કરે છે તે ખુલ્લી રીતે પ્રગટ કરે છે કે હું મારું કામ કરવાને શક્તિમાન નથી, કેમકે જો એનાથી એ છોકરો સુધરી શકતો નથી તોજ એ કહાડી મૂકે છે. જો સુધરતો હોય, તો ખીજ કોઈ પણ સજા કરી એને રાખી સુધારવો એજ મહેતાજીનું કામ છે. જે છોકરો કોઈ ઉપાયે પણ સુધરી શકતો ન હોય, અને તેની સોળતથી ખીજ બગડવાનો સંભવ હોય, તોજ એ શિક્ષા વાજખી કરી શકાય. તેમ જે છોકરો મહેતાજીની આત્મા નથીજ માનતો તેને આ શિક્ષા ક્યારેય વિના છૂટકો નથી. પણ ખીજે કોઈ પ્રસંગે પણ આ શિક્ષા કરવી નહિ. એથી બાળકનો જન્મ ખરાબ થાય છે, અને મહેતાજીની નાશાયછી સિદ્ધ થાય છે.

**નિશાલના વચ્ચે પછી છોકરાંને સજા દાખલ રોકી રાખવા.** એ ઉપર બાળકની સજામાં ગણાવી નથી, પણ વખતે કરી શકાય. પણ ઘણા રોકાયેલાં તેની તનદુસ્તીમાં બગાડ ન થાય, તોજ એ જતની સજા

કરવી. એ જાતની સજા કરવામાં એક હરકત એ છે કે મહેતાજીને જાતે રોકાવું પડે છે, પણ તેમ ન કરતાં રોકેલો છોકરો આજા ઉલ્લંઘીને જાતે ન રહે એવી ભરોસાદાર ગોઠવણ થઈ શકે તો આ હરકત દૂર થાય છે. ગમે તે રીતે પણ આજા ઉલ્લંઘન કરવાની ટેવ ન પડે એની તો બહુજ કાળજી રાખવી, અને જેમાં એમ થવાની દહેશત લાગે તે સજા કરવીજ નહિ એ સર્વોપરી નિયમ કદિ પણ ભૂલવો નહિ.

### સજા કરવાના નિયમ.

આ નિયમો વિશેષે કરીને શરીર શિક્ષાને અર્થે છે, તોપણ ખીજી જાતની સજાને તે થોડા ધણા લાગુ પડે છે.

૧ જેમ જેમ ઉમર વધતી જાય તમ તેમ શિક્ષા ઓછી કરવી.

સોળ વર્ષની ઉમર પછી શરીર શિક્ષા ન કરવી એ કહેવું વાજબી છે. એ ઉમરે જે શીખામણથી નહિ સુધરે, તે શિક્ષાથી સુધરે એમ ધારી શકાતું નથી.

૨ ભારે ગુનાહને માટેજ શિક્ષા કરવી જોઈએ.

૩ શિક્ષા નિયમભંગને માટેજ હોવી જોઈએ, પણ કોણ કરનાર છે તેનો કાંઈ વિશેષ વિચાર આણવો ન જોઈએ.

મહેતાજીનું અપમાન થયું છે અથવા ગુસ્સો લાગ્યો છે માટે શિક્ષા કરે છે એમ કંઈ હોવું ન જોઈએ. અપરાધ કયો માટે નિયમ પ્રમાણે શિક્ષા હોવી જોઈએ, અને તેજ માટે મહેતાજી કરે છે એમ બાળકોને સમજાવું જોઈએ. તેમજ મેં કયું તો શિક્ષા થઈ, અને ફલાણાએ કયું હોત તો ન થાત એવો કદિ વહેમ પણ તેમના મનમાં ન આવે એવી રીતે વર્તવું જોઈએ. મહેતાજીએ કેવળ નિષ્પક્ષપાત રહેવું એતો એનો સુખ્ય ધર્મ છે, અને તે વિના તેનો જરા પણ નિશાનમાં ભાર પડે એમ ધારવું અશક્ય છે. સરખા ગુનાહને માટે બધાને સરખીજ શિક્ષા હોવી જોઈએ. તે છતાં યાદ રાખવું કે સજાનું સરખાપણું તે ખમનારાઓને કેવું લાગે છે તેના ઉપર આધાર રાખે છે. એકને ઠપકાના બે બોલ, ખીજાને બે નાંખર કહાડવા અને ત્રીજાને બે સોટી મારવી, એ વખતે સરખીજ સજા હોઈ શકે, અને તે પ્રસંગે ઠપકાનેજ લાયક બાળકને બે સોટી મારીએ તો તે સજા તેને બા પડે અને તેનાં પરિણામ બોટાં નીપજે. આવો ભેદ વિવેકથી રાખ્યો હો

તો બાળકો પક્ષપાત કર્યો એમ નહિ કહે, ત્રપણ એવો ભેદ કાઠ વેળાજ અને ઘણો વિચાર કરીનેજ રાખવો.

#### ૪ તે નિશ્ચિત અને થવા વગર નજ રહેવી જોઈએ.

આ નિયમ બહુ અગત્યનો છે, અને એના ઉપર બધો નિશાળનો બંદોબસ્ત આધાર રાખેછે. જ્યાં સુધી અપરાધ કરીશું તો શિક્ષા થશે એ વાતનો નિશ્ચય નથી, ત્યાં સુધી વખતે વખતે ગમે એટલી ભારી શિક્ષા કરવામાં આવશે પણ તેનું કાંઈ ફળ નહિ થાય. સારા મહેતાજી ઘણી અથવા ભારે શિક્ષા કરતાજ નથી, પણ તેમ કોઈ અપરાધને શિક્ષા થયા વિના જવા દેતા નથી. એથીજ નિશાળનો બંદોબસ્ત સુધરે છે, અને થોડે વખતે શિક્ષા કરવાની જરૂર થોડી રહેછે.

દરેક અપરાધની શિક્ષા નિશ્ચિત હોવી જોઈએ એટલું નહિ, પણ હમેશાં તે સરખીજ હોવી જોઈએ. એક દહાડો એક અપરાધને સાડ ભારે શિક્ષા કરી, અને બીજો દહાડો હલકી કરી, તો પછી મહેતાજી એ અપરાધને ભારે ગણેછે કે નહિ તેનો બાળકોના મનમાં સંદેહ ઉત્પન્ન થાયછે, અને તેથી શિક્ષા કરવી એ મહેતાજીની સ્વચ્છંદ મરજી ઉપર આધાર રાખે છે એમ સમજી તેઓ અપરાધ કરતાં થોડાજ ડરેછે. તેમ તેઓના મનમાં પક્ષપાતનો પણ વહેમ પેદા થશે.

#### ૫ જે સજા કરીએ તે સફળ થવી જોઈએ.

સજા કરવાની મતલબ એ છે કે જેને કરીએ તેને લાગે અને તથી તેનું મન ફરીથી તેવો અપરાધ કરવાનું ન થાય. આ ફળ જ્યાં ઉત્પન્ન થયું નહિ, ત્યાં તે શિક્ષા નિષ્ફળ ગઈ એમ જાણવું. શિક્ષા સફળ કરવાને સાડ નિશાળિયાના સ્વભાવનું જ્ઞાન બહુ જોઈએ છીએ. તે જાણતા હોઈએ તોજ આપણને માલમ પડે કે આ પ્રકારની અને આટલી સજા એને કરીશું તો એને લાગશે અને ચાનક આવશે. આથી વધારે શિક્ષા કદિપણ કરવી નહિ.

૬ એ સ્વૈચ્છિક હોવી ન જોઈએ, એટલે કોઈ નિયમને અનુસરતી રાખવી.

#### ૭ શિક્ષા કર્યા પછી અમાવ ન રાખવો.

આ નિયમ બહુ સારો છે, અને એના ઉપર શિક્ષાનું સાડ ફળ ધણું



કરીને આધાર રાખે છે. ત્રીજું નિયમ પ્રમાણે જે મહેતાજી વર્તે તો હશે. તેને આ કામ અટકે નહિ પડે. ઘણું કરીને શિક્ષા કર્યા પછી તેણે છોકરા સાથે હમેશની પેઠે માયાળુપણેજ વર્તવું. તેના ઉપર અભાવ રાખવો નહિ અને તેને ખીજની સમાનજ ગણવો. તેના જે અવગુણ દીઠ હશે તે ભુલાશે નહી, અને મહેતાજીએ તે ભુલાવા પણ નહિ, પરંતુ તે સંજ્ઞાથી અભાવ રાખવો નહિ, અને વિશેષે કરીને તો પોતાના સામા જે અપરાધ થયો હોય તેનું પાછળથી કાંઈ પણ મનમાં ફેર અથવા ગુસ્સો રાખવો નહિ. યાદ રાખવું કે એ બધા બાળક છે અને તેની સાથે સ્વભાવ સુધારવી એજ આપણું કામ છે.

### હાજરી.

આ એક નિશાળ વ્યવસ્થાએ અથવા શિક્ષા પ્રકરણનોજ વિષય છે. તોપણ અહિયાં એને જૂદો ગણ્યો છે, કેમકે ખીજી વ્યવસ્થા જેટલી મહેતાજીનાજ હાથમાં છે તેટલી આ નથી. છોકરાંની હાજરી તેમના માયાની સમજ ઉપર પણ આધાર રાખે છે. તે છતાં સારા મહેતાજીની નિશાળમાં હાજરી જ્યાં જાય છે ત્યાં હોમજ છે એમ કાંઈ સંદેહ નથી.

આ વિષય અધ્યાપનની પહેલાં લેવાનું કારણ એ છે કે જ્યાં સુધી બાળનારાંએ બરાબર હાજર રહેતાં નથી ત્યાં સુધી બાળાવનારાની બધી કળા કૃણીભૂત થતી નથી. માટે નિશાળનો બંદેશસ્ત હાથમાં લીધા પછી હાજરીની બાબત ઉપર મહેતાજીએ જરૂર લક્ષ આપવું.

હાજરી કે પ્રકારની છે:—હરરોજની હાજરી અને વેળાસર હાજરી. જે છોકરો મહિનામાં ત્રણ દહાડા આવતો નથી, અને જે દરરોજ આવે છે તો હમેશાં ના કલાક મોડો આવે છે, એ બંને છોકરા ગેર-હાજરીના ગુનેહગાર છે.

એ બંને જાતની ગેરહાજરીથી અભ્યાસમાં હરકત પડે છે. એ ચાર દિવસ ગેરહાજરી રહીને જે છોકરો વર્ગમાં આવે છે તેના પાછલા પાઠ પડે છે, એટલુંજ નહિ, પણ ત્યાર પછી જે પાઠ તેને હાજરીના દિવસે શીખવવામાં આવે છે તેપણ તેનાથી પૂરા સમજાઈ શકાતા નથી; વળી એ કારણથી તેનામાં સુસ્તી આવે છે અને તેનો એવ વર્ગમાં પાઠ ચાલતી વખતે ખીજને પણ લાગે છે. વેળાસર હાજર ન થવાનાં પરિણામ એથી

પણ વર્ગમાં વધારે નહારાં થાયછે. મહેતાજીને કેટલીએક મિનિટ સુધી વખત થયા પછી પણ છોકરાઓ ભેગા થવાની રાહ જોઈને બેસી રહેવું પડેછે. એના કરતાં બીજું શું શરમ ભરેલું છે? કેટલી દશ બાર છોકરા ભેગા થાયછે, અને મહેતાજી પાઠ ચલાવવા માંડેછે, પણ તેનાથી પોતાનું કામ સ્વસ્થતાથી થઈ શકતું નથી, તે બણાવવાના રંગમાં આવવાની તૈયારી ઉપર હોયછે કે એક નવો છોકરો આવીને ઉભો રહેછે અને તેના બાનાં સાંભળવામાં મહેતાજીને લાગવું પડેછે. એમ વારે ઘડીએ તેને થાયછે અને તેનાથી પહેલા કલાકનો પાઠ જે કે ઘણું કરીને સૌથી વધારે અગત્યનો હોયછે તે અવિધિન ઉત્સાહ કદી પણ શીખવી શકાતો નથી. આવું છેક થાય તેના કરતાં માડા આવનારને પાઠનો લાભ ન આપતાં વર્ગમાં બહાર રાખવા એ બહુ સાફ છે, તે છોકરાને જો આ શિક્ષણ ન લાગતું હોય, તો વર્ગની નીચે જેમ આવે તેમ વગર બોલે બેસાડતાં જવું, અને પછીથી પાઠ થઈ રહ્યા પછી તેઓની તપાસ કરવી એજ સારો રસ્તો છે.

### હાજરી બરાબર રાખવાના નિયમ.

#### ૧ નિશાળના કામમાં છોકરાનું મન લાગે એમ કરવું.

આ નિશાળની સઘળી વ્યવસ્થાની કુંચીછે, તે બણાવવાની ઉત્તમ પદ્ધતિ અને ઉત્સાહ એ બે વિના છોકરાના મનરંજન થવાનાં નહિ. પણ એ વિષે આપણે ઉપર કાંઈ કહ્યુંછે, અને આગળ બહુ કહેવાનુંછે. તેથી તેનો વિસ્તાર અત્રે કરતા નથી.

આરે નિયમમાં આ સૌથી વધારે અગત્યનો છે.

#### ૨. તમારું શીખવવું કિમતી છે એવી છોકરાના માથાપની સ્વાત્રી કરો.

આ નિયમનો એવો અર્થ નથી કે તમે બોટો ડાળ કરીને લોકોને છો-તરો, અથવા બ્યાં જાઓ ત્યાં તમારી બડાઈ કરતા ફરો. આ તો હલકા પડવાનોજ ચોખ્ખો ઉપાયછે. કહેવાની મતલબ એ છે કે તમે તમારી નિ-શાળનો બંદોબસ્ત એવી સરસ રીતે રાખો, છોકરાંઓને એવું સાફ બણાવો, અને તેમને એવી ઉત્તમ કેળવણી આપો કે બધા લોકોની પોતાની મેળેજ ખાત્રી થાય કે તમારી નિશાળમાં પોતાના છોકરા મૂકવામાં બહુ લાભ રહેલો છે. જો એમ તેઓ સમજતા થશે તો તેઓ બને ત્યાં સુધી પોતાના બાળકને ગેરહાજર નહિજ રાખે.

ધણુંકરીને ઘણા માળાપ શિક્ષકની લાયકી પોતાના છોકરાના કહેવા ઉપરથી અને તેની વર્તણૂક ઉપરથીજ માપેછે; જો તે પોતાના છોકરાને ઘેર હરખથી પોતાના પાઠ કરતો, અને મહેતાજી તથા નિશાળની વારંવાર વાતો કરતો જોયછે, તો તેઓ અનુમાન કરેછે કે શિક્ષક સારોછે, અને આ તેઓનું માપ કાંઈ ખોટું નથી. જો મહેતાજીને છોકરા વખાણતા હોય તો તે બહુધા વખાણવા જોગજ હોયછે. અર્થાત્ આ ખીજો નિયમ અમલમાં લાવવા માટે પણ પહેલો નિયમ પ્રથમ પાળવો જરૂરનોછે.

લોકોને ઉપયોગી અથવા પ્રિય હોય એવા વિષય ઉપર આ અર્થે લખાવતી વખત ખસુસ લક્ષ આપવું એ પણ એક તેમને નિશાળની કિંમત સમજાવવાનો રસ્તો છે, અને તે બંને સાં સુધી મહેતાજીએ કઠી ભૂલવો નહિ.

### ૩ દરેક છોકરાની દરરોજની હાજરીનું પત્રક રાखો.

દરેક નિશાળમાં રજીસ્ટર રાખવુંજ પડેછે એટલે એના જે અનેક લાભછે તે બતાવવાની કાંઈ ઘણી જરૂર નથી. તેમજ તે શી રીતે રાખવું તેના નમુનાઓ તૈયારછે એટલે અહિંયા આપતા નથી. તોપણ આ પ્રસંગે એટલું કહેવું જોઈએ કે મોટેથી આપણે કાંઈ છોકરાને કે તેના માળાપને કહીએ કે એ આ મહીનામાં આટલા દિવસ ગેરહાજર રહ્યો તેના કરતાં રજીસ્ટર કહાડી તારીખે તારીખે કહી બતાવીએ અને તે મહીનાનો કેટલામો ભાગ થયો તે સમજાવીએ, તો તેમના ઉપર ઘણી અસર થાયછે. હાજરી આપણે એટલી અગત્યની ગણીએ છઈએ કે તેને નોંધી રાખીએ છઈએ એ જોઈનેજ છોકરાને અને તેના માળાપને તેની કિંમત સમજાશે. ઘણું તો ગેરહાજરીમાં કાંઈ શુનોહછે તેજ સમજતાં નથી. તેને માટે રજીસ્ટર બહુજ જરૂરના છે. આપણી રીતભાત ઉપરથી જેટલું રજીસ્ટરને અગત્ય આપીશું તેટલું અગત્ય તેમના મનમાં સમજાશે.

૪. જે છોકરો ગેરહાજર છે તેના માળાપને ચીઠી લખી સ્વર આપવી.

મોહિ કહાવવા કરતાં ચીઠી મોકલવાના ફાયદા બેશક વધારેછે, કેમકે તેની અસર બહુ થાયછે. પણ બંન્માં માળાપ વાંચી શકતા નથી અને ચીઠી જોઈને ભડકે એમ હોય સાં તેમ ન કરવું અને મોહિ કહાવીનેજ સંતોષ

પામવું પણ માખાપને ગેરહાજરીની ખબર કર્યાવિના કદિ પણ રહેવું નહિ. માખાપથી અજાણ્યા જે ગેરહાજર રહેછે તે તો બેશક બંધન પડશે, અને વારેવારે રાખતાં પણ તેઓ કાંઈક આચક્રા ખાશે.

હાજરી વેળાસર કરવાના ઉપાય.

### ૧. મહેતાજીણ પંડે વેળાસર હાજર થવું.

પ્રથમ તો મહેતાજી વેળાસર આવતો નથી, તો છોકરાંને વેળાસર બોલાવવાનું કાંઈ ઝાઝું પ્રયોજન નથી. પાઠમાં મોડા પડે માટે તો છોકરાંને વેળાસર બોલાવવાનો આપણે આગૃહ રાખીએ છંધ્યે, પણ જ્યાં મહેતાજી નથી ત્યાં પાઠ યથાયોગ્ય ચાલી શકવાનાજ નહિ અને તેથી તેમને વેળાસર ન આવવાથી કાંઈ ઝાઝું નુકસાન નથી. ખીન્નું જે પોતે કાંઈ કાંઈ વખત પણ મોડા આવેછે, તો મોડા આવવાને માટે બાળકોને શિક્ષા કરતાં તેને સ્વભાવિક રીતેજ કેટલો સંકોચ રહેશે, અને તે વાજબી છે. હમેશાં યાદ રાખવું કે “પોથીમાંના રિંગણા” કર્યાથી સફળ બોધ બીજને કદિ થઈ શકતો નથી, પણ આપણે માત્ર તિરસ્કારને પાત્રજ થંધ્યેછંધ્યે.

૨ આવવાનો વખત મુકરર કરવો, ને ત્યારપછી જે જરાપણ મોડા આવે તે સઘળાને મોડાજ ગણવા.

આ કામને માટે મહેતાજીને ઘડીયાળ કે વખત જાણવાનું સાઈ સાધન જરૂર જોઈએ.

મુકરર કરેલા વખતની પાછળ એક મિનિટની પણ છૂટ આપવી ન જોઈએ, કેમકે એમ કરતાં એ છૂટ એટલી લંબાતી જશે કે તેનો પાર નહિ આવે, અને વેળાસર આવવાની ટેવ બાળકોને કદી નહિ પડે. કેટલાએક મહેતાજી એ કામને સાઈ પાંચ દશ મિનિટની છૂટ મુકરર કરી રાખેછે, પણ એ અમને બિલકુલ પસંદ નથી. એ નિશાળનો વખત એટલો મોડો રાખ્યાનીજ બરાબર છે, અને ત્યારે તે વખતેજ નિશાળનો વખત ખુદી રીતે રાખવો એ વધારે સાઈ ગણાય. કેમકે તેમ કરે છોકરાંઓને ગેરહાજરીના અપરાધી ઠરવાની તો ટેવ ન પડે.

પણ નિશાળનો વખત મુકરર કરવા પહેલાં છોકરાંઓને આવવું આરે સુગમ પડશે તેનો વિચાર કરવો જરૂર છે, અને નિશાળનો વખત તે પ્રમાણેજ રાખવો જોઈએ. આ પ્રમાણે નહિ કર્યું હોય તો આ ચારે નિયમો પ્રમાણે ચાલતા પણ છોકરાં વેળાસર નહિજ આવી શકે. મહેતાજીને પણ

અનુકુળ પડતો તે વખત હોવો જોઈએ ખરો; પણ મહેતાજી કરતાં તે છોકરાં અથવા તેના માળાપની અનુકુળતા ઉપર વધારે લક્ષ આપવું યોગ્ય છે.

૩. પેહેલો પાઠ સૌથી વધારે અગત્યનો અને છોકરાઓ વધારે કિમતી ગણતા હોય એવો રાખવો.

પેહેલે કલાકે છોકરાંનાં મન બહુ તાજાં અને તેથી જે ભણાવીએ તે સહેલથી ભણવાને લાયક હોયછે. એ કારણ પણ પહેલો પાઠ વધારે અગત્યનો રાખવાનું છે. પણ આ ઠંડાણે તેની કિંમત છોકરાંઓ સમજતા હોય, તોજ ધારેલી મતલબ પાર પડે, અને નહિતો ઉઘટા જાણી જોઈને મોડા આવે. માટે આ નિયમને અનુસરવા જતાં અગત્યનો પાઠ ચૂંટાઈ જાય નહિ એ વાતની હમેશાં ફિક્કર રાખવી. એની મતલબ બાળકોને લક્ષ્યાવી વહેલાં આવે એમ કરવાની છે, અને જો તેમ ન થઈ શકે અને અધરો પાઠ બધા ખરાબર રીતે ભણી ન શકે એમ માલમ પડે, તો તુર્ત એ ધારો દૂર કરવો, અને બીજો વધારે પ્રિય વિષય એ વખતને સારૂ પસંદ કરવો.

જો શિક્ષકના કામ્યા અનુભવને લીધે અથવા બીજા કોઈ પણ કારણથી છોકરા મોડું આવવાની ટેવ છોડે નહિ તો પ્રથમ અગત્યનો પાઠ રાખ્યાને બદલે તે વખતે કવિતા બોલવા જેવો કે અક્ષર લખવા જેવો કોઈ સહેલો વિષય રાખવો. એવા વિષયમાં મોડા આવનારને ઘણું નુકસાન થતું નથી, અને વર્ગમાં તેમના આવવાથી ગરબડ પણ થોડી થાયછે. તે છતાં યાદ રાખવું કે આ હારી બેસવાનો રસ્તો છે. ચાલે ત્યાં સુધી તો પ્રથમ અધરો પાઠ રાખવો અને વેળાસર બધા હાજર થાય એમ કરવું એજ ઉત્તમ માર્ગ છે.

૪. મોડા આવવાનું કારણ હતું એવી ઘેરથી ચીઠી ન લઈ આવે તેને તે માટે શિક્ષા કર્યા વિના રહેવું નહિ.

માળાપને ચીઠી લખી આપવાનો એટલો કંટાળો હોયછે કે તે ઘણું કરીને છોકરાને સહેજ કામ સારૂ મોડો નહિજ થવા દે, અને તેમાં છોકરો પણ ચીઠી વિના જઘથું તો શિક્ષા થશે એમ ધારી પોતાની મેજેજ વખતસર આવવાની ફિક્કરમાં રહે છે.

વખતે છોકરો હાથેજ ચીઠી લખી લાવે એવો સંભવ છે, પણ મહેતાજીમાં વિચક્ષતા હોય, તો એમ બનવું અઘરું છે.

માળાપ ચીઠી લખી ન શકતા હોય, અને તેથી તે જાતે અથવા કોઈની મારફતે આપણને ખબર કરે તો તે કર્ણુલ કરવી એમાં કાંઈ હરકત નથી, પણ ખબર લાવનાર માણસ બરોસાદાર જોઈએ.

ચીઠી છતાં પણ નંબર કહાડવા જેવી જુન શિક્ષા તો તેને મળવી જ જોઈએ. ચીઠી નહિ લાવનારને તો આ ઉપરાંત ખસૂસ મોટી શિક્ષા કરવી જોઈએ.

૧. આ ચીઠી આવવા છતાં પણ સજામાંથી છેક તે વર્ગ જવો ન જોઈએ.

નંબર જોવાની સજા તો તેને મળવી જ જોઈએ. એટલે સજા નથી પણ મોડા આવવાનું અચુક પરિણામ છે એમ સઘળા છોકરાઓને સમજાવવું જોઈએ. ચીઠી ન લાવનારને માટે અલગત એથી ભારે જ શિક્ષા રાખવી. એ અપરાધને માટે વર્ગ બહાર કાઢવો અથવા નિશાળના વખત પછી રાખવો એ સજાની સારી રીતો છે, વર્ગ બહાર કાઢ્યો હોય ત્યારે તેને કાંઈ પણ કામ કરવા દેવું નહિ, નિશાળના વખત પછી રાખીએ, તો તે રહેછે કે નહિ તે જાણવાની યોગ્ય ગોઠવણ કરવી જ જોઈએ. નહિતો કાયદાને બદલે આખી નિશાળને તુકસાન થશે.

## અધ્યાપન ભાગ.

### શિક્ષક સંપત્તિ.

વિદ્યાર્થીમાં કેવા ગુણ જોઈએ અને ન હોય તો ગુરૂએ શી રીતે આણવા, તે શિક્ષાપ્રકરણમાં કહ્યું. હવે વિદ્યાર્થીએ કરાવવાને સારૂ ગુરૂમાં શું હોવું જોઈએ? શું એનો ધંધો વગર બંડોળનો જ છે? શું એને કાંઈ સંપત્તિની જરૂર નથી? સંપત્તિ વિના જગતમાં કોઈપણ વ્યાપાર ચાલતો નથી. મેહેતાજીને જે સંપત્તિ જરૂરની છે તે રૂપિયા અને મોહોરોના જેવી સાકર અને ખણખણાટ કરતી નથી, પણ એના ઉદ્યોગનો વિષય જે મનુષ્યાત્મા તેના જેવી જ તે અદૃશ્ય, અનુપમ, અને મૂલ્યવિનાની છે.

શિક્ષક પોતાનું કામ સારી રીતે કરી શકે તેને માટે તેને આ પાંચ વાતની જરૂર છે:—૧. શીખવવાના વિષયનું જોઈતું જ્ઞાન. ૨. વાલકના મનમાં પેસી જોવાની શક્તિ. ૩. ઉત્તમ પદ્ધતિનું અનુભવ સિદ્ધ જ્ઞાન. ૪. લક્ષ અકર્ષણ કરવાની કલા. ૫. દરરોજ પોતે પાઠ તૈયાર કરીને આવવું.

૧. શીખવવાના વિષયનું જોઈતું જ્ઞાન.—આ વાતની જરૂર તો આજસુમાં આજસુ મહેતાજી પણ કમુત્ત કરશે, પરંતુ “જોઈતું જ્ઞાન તે કેટલું એમાં ધણા ભૂલ ખાયછે. હમેશાં યાદ રાખવું કે એક વિષય ઉપર જેટલું શીખવવું હોય તેના કરતાં વહુજ વધારે શિક્ષકને જાણવાની જરૂર છે. શીખવવાનું બહુ થોડું હોય, પણ તેટલું થોડું સારી રીતે ક્યારે શીખવી શકાય કે બ્યારે શિક્ષકનું જ્ઞાન તે વિષય ઉપર બહુજ વધારે હોય, એ વધારાનું જ્ઞાન છોકરાઓને આપવાને સારૂ જરૂરનું છે એમ નથી, પણ તે જ્ઞાન જે એના મનમાં હશે તો તેનું અજવાળું જે શીખવવાનું છે તે ઉપર એટલું પડશે કે તે ભાગ બાળકો આગળ મનોહર રૂપે મૂકી શકાશે. જે શિક્ષકના મનમાં એ વિષય ઉપર ડોઠ ટેકાણે પણ અંધારું હશે, તો તે અંધારાને લીધે શીખવેલો વિષય બાળકોથી ઝાંખો ઝાંખો જ દેખાશે. માટે શિક્ષકમાં સર્વોટ્તમ અને વિસ્તીર્ણ જ્ઞાન જોઈએ સચોટ એટલે એ બધું જેમાં કાંઈ પણ ભૂલ ભાલ નથી, અને બ્યારે જોઈએ ત્યારે તૈયારનું તૈયાર. ધુંધવાતું જ્ઞાન અથવા જે જ્ઞાન ખોતરી ખોતરીને કઢાડવું પડે તે શિક્ષકને ખોતાના ધંધામાં કાંઈ પણ કામનું નથી. એ તો હમેશાં તાબું, રસ ભર્યું, અને વિગતવાર હોવું જોઈએ. તેમજ. એ જ્ઞાનનો વિસ્તાર વધારે જોઈએ એ વિષે તો આપણે પ્રથમજ સમજાવ્યું.

આવી રીતનું જોઈતું જ્ઞાન શિક્ષક ખપ પડે ત્યારે મેળવી શકવાની આશા રાખે તો ફેકટ છે. અણીની વખતે અભ્યાસ કર્યાથી સારૂ જ્ઞાન મળતુંજ નથી. એ વખતે તો ધણામાં ધણું કરી શકીએ તો ઉપરચોટીયુંજ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય, અને આપણે ઉપર સમજાવ્યું છે કે શિક્ષકમાં વિસ્તીર્ણ અને સચોટ જ્ઞાન હોય તો તેનાથી હલકી બાબત પણ અસરકારક રીતે બાળકોને સમજાવી શકાતી નથી. માટે, મેહેતાજીજી હમેશાં કાંઈ કાંઈ પણ નવું વાંચવાની ટેવ રાખવી જોઈએ જે મહેતાજીને વાંચવાની ટેવ નથી, તેનું બણેલું પણ કટાઈ જઈ નાશ પામે છે, અને આખરે કેટલેએક વખતે તે ખોતાનું કામ કરવાને બિલકુલ નાલાયક ઠરેછે, અને તેના મોઢાગળના છોકરાઓ તેનાથી ચઢીયાતા કહેવાવા લાગેછે. આવી શરમ ભરેલી હાલત તેની કદી પણ ન થાય, જે તે દરરોજ ખાનગી વાંચનથી ખોતાના જ્ઞાનમાં વધારો કર્યા કરે; પણ તેથી ઉલટો

તે હમેશાં બીજા કરતાં જ્ઞાનમાં આગળનો, આગળજ રહે, અને અનુભવ બળે પદ્ધતિમાં તો એવો કુશળ થાય કે તરૂં મહેતાજીએ તેની તરફ સદા માનની નજરથી જુએ તથા ગુન્યવણી વખતે એના ખુલાસા ઉપર બહુ વજન રાખે. દરેક માણસનો ધર્મ છે કે જમાનાની સાથે પોતે પણ આગળ વધતા જવું. તેમ તે નહિ કરે તો જમાનો તેને સાફ થોભવાનો નથી; પણ તે માત્ર પાછળ પડી જઈ હાંસીને પાત્ર થશે. શિક્ષક વર્ગને આવી માઠી હાલતમાં જોવો એ બહુ ખેદકારક છે, કેમકે દેશની સઘળી ભાવી સ્થિતિ તેમની ઉપર ઘણીખરી રહેલી છે. આ બધાનો રામબાણ ઉપાય એજ છે કે શિક્ષકે વાંચવાની અને વિચાર કરવાની ટેવ રાખવી. મહેતાજીએ શું વાંચવું તેની કાંઈ હદ બાંધી શકાતી નથી. એ તેની રૂચિ અને શક્તિ ઉપર આધાર રાખેછે, અને નિશાળના વિષયોથી છોક નિરાળી બાબતોનું જ્ઞાન પણ અતુર મહેતાજી દૃષ્ટાંતાદિકદ્વારે પોતાના કામમાં ઉપયોગી કરી શકે છે. તે છતાં મહેતાજી નીચેના આ બે નિયમો ઉપર લક્ષ રાખશે તો તેને બહુ ફાયદો થશે.

**જે વાંચવું તે સમજીને વાંચવું અને તે ઉપર વિચાર કરવો.**

અપઝપ પાના ઉથલાવી જવા, અને પોતાની બાળ જિંસાસાનેજ તૃપ્ત કરવાની કે અમે આટલા પુસ્તકો વાંચ્યા છે એમ બતાવવાની ઉમેદ રાખવી એ વાંચવાનો અધમ પ્રકાર છે, અને એથી ફાયદા કરતાં નુકશાન બહુજ વધારે થાયછે. એ રીતના વાંચવાથી વિચાર કરવાની શક્તિ નાશ પામેછે, અને આવી અમૂલ્ય વસ્તુનો ભોગ આપીને જે કાંઈ પરચુરણ તથા ઉપર ચોટીયું જ્ઞાન મેળવવામાં આવેછે તે થોડા વખતમાં જતું રહેછે, અને ક્યારે પણ તેને અવસર ઉપરતો ખપ આવતુંજ નથી. માટે આ નિયમ સઘળા વિદ્યાર્થીઓએ પ્રતિલક્ષણે ધ્યાનમાં રાખવા જોગ છે; અને મહેતાજીએ પાકું સમજવું કે જે જે માણસ જ્ઞાનમાં વધારો કરવા ઈચ્છેછે તે વિદ્યાર્થીજ છે. વિદ્યાર્થી અવસ્થામાં જે અભ્યાસની પદ્ધતિ છે તેજ પદ્ધતિ ખાનગી વાંચનની વેળા પણ રાખવી જોઈએ. સંસાર વ્યવહારના કાર્યોમાં પડ્યાથી તે વેળાના જોટલો વખત વિદ્યાપછાડી અલખત થોડાથીજ ખરચાઈ શકાશે, તો પણ તે માટે અભ્યાસની પદ્ધતિ બિલકુલ ફેરવી નાંખવી, એ કાંઈ પણ રીતે પ્રતિપાદન થઈ શકશે નહિ. મહેતાજીએ દરરોજ થોડો પણ અમુક વખત દરરોજ કાંઈ વાંચવામાં કહાડવો જોઈએ, અને તે વેળાએ નાંધ કહાડવી,



વિચાર કરવો વગેરે અભ્યાસનો જે ઉત્તમ વિધિ છે તે વિધિને અનુસરિજ તે કામ કરવું.

**વાંચવું મળાવવાના કામમાં ઉપયોગી થઈ શકે એ ઉપર સદા લક્ષ રાખવું.** ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે ચતુર મહેતાજી આડી અવળી આખતોના જ્ઞાનને પણ નિશાળમાં ઉપયોગી કરી શકે છે, અને ઉપયોગી ન કરાઈ શકાયું તોપણ મહેતાજીની બુદ્ધિમાં ( માત્ર જ્ઞાનમાં નહિ ) જેટલા વધારો થાય તે નિશાળના લાભને અર્થેજ છે, એ જે કારણોને લીધે ભણાવવાના કામમાં જે વિષયો ન આવે તે નજ વાંચવાં. એમ તો કહી શકાતું નથી, તોપણ વિશેષે કરીને શાળાપયોગી આખતોનાજ ગ્રંથ વાંચવાની મહેતાજીને ભલામણ કરવી એ ખોટું નથી. એમ કૃપાથીજ નિશાળમાં જે જ્ઞાન જોઈએ છે તે એનું તાજું રહેશે અને વધશે. છોક આડા વિષયોના અભ્યાસમાં પડ્યાથી તે વિસારે પડે છે, અને વખતે ઉપયોગી વિષયો ઉપર અભાવ પણ ઉત્પન્ન કરે છે. વળી કેવળ સવાર્થી વાંચનથી બાળકના મનમાં પેસી જવાની શક્તિ પણ મહેતાજીની ક્ષણ થાય છે. મહેતાજીના જ્ઞાન બુદ્ધિ અને બાળકના જ્ઞાન બુદ્ધિમાં હમેશાંજ કેટલોએક ફેર તો એવો રહેલો છે કે તેને બાળકની મુશ્કેલીઓ સમજવી અઘરી પડે છે તો જ્યારે તે આડા વિષયમાં જાડો ઉતરી પડે ત્યારે તેનાથી નિશાળીયાની સાથે સમભાવ શી રીતે થઈ શકાય? અને તેમના વિષયો અને તેમની મુશ્કેલીઓ તુચ્છ, ન જવાબ દેવા લાયક, અને કંટાળા ભરેલી લાગશે; અને એમજ જ્યાં થયું ત્યાં તેનાથી શી રીતે છોકરાઓના મનમાં પેસી કાંઈ પણ અસરકારક રીતે શીખવી શકાય? ભણાવવાના વિષયો તાજા, રસ ભર્યા, અને વિગત ભર્યા મહેતાજીના મનમાં રહેવાની બહુજ જરૂર છે, અને તેથી એમ થાય એવી રીતનુંજ વાંચન મહેતાજીએ ખાનગી વખતમાં બહુધા તો રાખવું જોઈએ.

**બાલકના મનમાં પેસી જવાની શક્તિ.**—ધણા શિક્ષકો જાતતોડ મહેનત કરવા છતાં પોતાના કામમાં બરાબર ફતેહ પામતા નથી તેનું કારણ આશક્તિની ખામી છે. આશક્તિથી શિક્ષકને મહા અમત્કારિક બળ પ્રાપ્ત થાય છે, અને અધ્યાપન કર્મ તેને એક સરળ અને આનંદનું સ્થાન થઈ પડે છે.

આ શક્તિ સ્વભાવિક રીતેજ કેટલાકમાં ઓછી અને કેટલાકમાં વધારે માલમ પડે છે. તે છતાં જો માણસ ખંત રાખે તો કેટલોએક દરજ્જે

મેળવી શકે એમાં કાંઈ શક નથી. એ શક્તિ શિક્ષકમાં આ ચાર વસ્તુ કેટલી છે તેના ઉપર આધાર રાખેછે:—૧. પોતાની બાલ્યાવસ્થાનું રસ-મર્ચું સ્મરણ. ૨. બાલક માત્ર ઉપર સ્વાભાવિક પ્રીતિ. ૩. તર્ક શક્તિ. ૪ પોતાના કામનો ઉત્સાહ. એમાંની ત્રણ બાબતોતો સ્વભાવિક છે, અને તેથી તે ઉપર શિક્ષકની સત્તા ઘણી ચાલતી નથી એ કબુલ કરીએ છઈએ. પણ ઉત્સાહ રાખવો તો એના હાથમાં છે, અને તેવડે પોતાના કામ બેટલું તો તે બાળકના મનમાં નિશ્ચય પેસી શકશે.

નીચેના નવ નિયમો પ્રમાણે જો શિક્ષક ઉત્સાહથી વર્તે, તો થોડા વખતમાં તે આ શક્તિ ધણે દરજે મેળવી શકે એમ અમે માનીએ છઈએ: ૧. બાલ્યાવસ્થા ઉપર પ્રીતિ રાખવી. ૨. બાલકોનો સહવાસ વધારવો, અને તેના સ્વભાવનો સર્વત્ર અભ્યાસ કરવો. ૩. પોતાની બુદ્ધિને નીચી નમાવી બાલબુદ્ધિને પ્રયત્નવડે અડાડવી. ૪. નિશાલમાં પ્રતિક્ષણે ચિંતા રાખવી કે હું સમજાવું છું તે બાલકો સમજશે કે નહિ. ૫. સમજાવતી વેળા અને સમજાવ્યા પછી તે સમજેછે કે નહિ તેની તપાસ કર્યાજ કરવી. ૬ નહિ સમજ્યો એમ કહેનારને કદિ પણ ઠપકાની શિક્ષા કરવી ન હિ, પણ તે કહેવાનું સર્વેને ઉત્તેજન આપવું. ૭ નહિ સમજ્યા તેનું કારણ શું તે પોતે વિચારવું અને શોધિ કાઢવું. ૮. શીરીતે શીખવું તો બાલકના મનમાં સહેલથી ઝતરે એ વાતનું અહોનિશ ચિંતન કર્યા કરવું, અને જે રીત સુઝે તેને પ્રયોગ કરી કસી જોવી. ૯. શિક્ષકમાઈઓ સાથે આ વિષયની ચર્ચા કરવી.

ફરીથી અમે કહીએ છઈએ કે સંપૂર્ણ શિક્ષણ કળાનો આ શક્તિ જીવ છે. એ શક્તિવિના સારામાં સારી અધ્યાપન પદ્ધતિ મડદાના જેવી નિરપયોગી અને વેક રૂપ છે. શિક્ષા પ્રકરણમાં આ શક્તિ કેટલી ઉપયોગી છે તે તે ઠેકાણે સૂચવ્યું છે. કેળવણી અને વિશેષે કરીને નીતિની કેળવણી, શિક્ષકમાં આ શક્તિવિના બિલકુલ આપીજ શકાતી નથી. માટે જે મહેતાઈને પોતાના કામમાં કાંઈ પણ યશ મેળવવાની ઈચ્છા હોય તેણે બાળ-

કના મનમાં પેસીને જોવાની શક્તિ મેળવવા તર્ફ તન મનથી અટ્ટેરાત્ર સંજ્ઞા રહેવું જોઈએ.

**શિક્ષા પદ્ધતિનું અનુભવ સિદ્ધ જ્ઞાન**—શીખવવાની પદ્ધતિએ કઈ કઈ છે અને કયે અવસરે કઈ વાપરવી જોઈએ એ પદ્ધતિ પ્રકરણમાં વિસ્તારથી કહેવામાં આવશે. આ ટેકાણે એટલું જ કહીએ છીએ શીખવવાની બેઠ રીતિ છે:—૧ સંયોગી કરણ, અથવા, સૂચક રીતિ; અને પ્રથક્કરણ રીતિ, અથવા વ્યાખ્યાન રીતિ. એ પ્રત્યેક પદ્ધતિ વાપરવાની ૩ શૈલી છે:—૧ પ્રશ્નોત્તર શૈલી, ૨ભાષણ શૈલી, ૩.અને પ્રદર્શન શૈલી વળી સમૂહશિક્ષણાવિચાર અને પ્રથક્શિક્ષણાવિચાર એ બે પણ પદ્ધતિમાં મોટા વિચારછે, અને તે પ્રત્યેકના પેટામાં ઘણા વિચાર આવી જાયછે.

આ સ્થળે વિશેષ કહેવાનું એછે કે કોઈ પણ મહેતાજીનું કામ કરવા નીકળે તે પહેલાં તેણે શિક્ષા પદ્ધતિનું જ્ઞાન અવશ્ય મેળવવું જોઈએ, અને એ જ્ઞાન માત્ર પુસ્તક પ્રાપ્તજ નહિ પણ અનુભવ સિદ્ધ હોવું જોઈએ. મતલબ એ કે તે “ટ્રેન” થવો જ જોઈએ, એટલે શિક્ષણ શાસ્ત્રમાં બણ્યો ને ગણ્યો બંને હોવો જોઈએ મોટા વિદ્વાન કરતાં એવો મહેતાજી સામાન્ય વિદ્યાવાળો છતાં જે કામ ઉપર નીમાયેછે તે કામ વધારે સાફ કરી શકેછે.

**૪. લક્ષ આકર્ષણ કરવાની કલા.**—બધી વાત સમજવાનું આદિકારણ લક્ષછે, અને ઘણું કરીને જૂદા જૂદા માણસની સમજમાં ફેર માલમ પડેછે તે સમજવાની શક્તિમાં ફેર હોવાને લીધે નહિ, પણ જૂદા જૂદા માણસ એક વાત ઉપર વતું ઝોઘું લક્ષ આપેછે તેને લીધેછે. સંપૂર્ણ લક્ષ આપતાં એકાદી વાત ન સમજી શકે એવા થોડાજ હોયછે. તેમજ સ્મરણ શક્તિનું પણ મૂળ કારણ લક્ષજ છે. જે વાત ઉપર આપણું ચિત્ત વધારે લાગેછે તે વાત વધારે યાદ રહેછે. માટે યુદ્ધિની કેળવણીને અર્થે કે માત્ર અધ્યાપનને અર્થે લક્ષ આપવાની ટેવ બહુ કામનીછે.

બાળકો લક્ષ આપે તેને માટે મહેતાજીને નીચેના નિયમો બહુ ઉપયોગી માલમ પડશે. ૧ વર્ગનું સ્થલ વાલકોની ઈન્દ્રિયોને બહાર આકર્ષે એવું ન જોઈએ એ કારણને લીધે બર બનરમાં નિશાળ હોય

તે મારી નહિ. તેમજ એક વર્ગની ચર્ચા બીજા વર્ગમાં જોઈ શકાય એ જોઈવણી ઠીક નથી. વર્ગમાં તમાસો કરવા જેવા પદાર્થો રાખવા નહિ એ પણ આજ પેઠામાં કહી શકાય, અને એજ કારણથી પ્રદર્શનની વસ્તુઓ પણ પ્રસંગ ગયો કે બાળકોની નજર આગળથી દૂર કરવી જોઈએ. તેમજ મહેતાજીના રૂપ કે વેષમાં એવી વિચિત્રતા હોવી ન જોઈએ કે બાળકનું ચિત્ત પાઠ તરફ આકર્ષણ પામ્યાને બદલે તે તે તર્ફ જ લાગી રહે. —

૨. શિક્ષકની આંખ સઘળા ઉપર ફરતી રહેવી જોઈએ. આ કામને માટે પગથાર (ગ્યાલરીની) બેઠક નિશાળમાં બહુ કામની છે. એ જોઈવણથી શિક્ષકની નજર હેઠે સઘળા છોકરા આવી જાય છે. પણ સઘળા પાઠમાં એ બેઠક કામમાં લઈ શકાતી નથી, અને તેથી ચારે તર્ફ ફરતી નજર રાખતાં મહેતાજીએ શીખવું જોઈએ. કાઈ એમ કરવાને કાકદધિની ઉપમાં આપે છે, એ ઉપમાં અગર જો હસવા જેવી તુચ્છ છે, તોપણ આપણે જે સમજાવવું છે તેનો સાદશ વિચાર આપવાને સંપૂર્ણ શક્તિમાન છે.

૩. શિક્ષકનું લક્ષ વર્ગના કામમાં સંપૂર્ણ હોવું એજ પ્રથમ તો અવશ્યનું છે. શિક્ષકોને જ જો પોતાના કામમાં રસ લાગતો નથી, તો બાળકોને લાગશે એવી આશા જ ન રાખવી. તેમજ લક્ષી માણસના બોલવા ઉપર સ્વાભાવિક રીતે જ સાંભળનારનું લક્ષ જઘને ચોંટે છે.

૪. વાલ્કની જેમ વધારે ઈન્દ્રિયો પાઠમાં રોકાય તેમ સારું. કાનની સાથે આંખનો હમેશાં ઉપયોગ કરવો. પાઠમાં રસ લાગવાનું મોટું કારણ કાળું પાટીયું છે. એનો જેને બરાબર ઉપયોગ કરતાં આવડ્યો તેને અર્ધી તો અધ્યાપન કળા આવડી જ એમ સમજવું. સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠમાં એ બેથી વધારે ઈન્દ્રિયો કામે લગાડી શકાય છે. ૫. પાઠ એવી

રીતે આપવો જોઈએ કે વાલ્કનું આંખું મન કામે લાગે. એ નિયમમાં બે વાત આ છે. એક તો માણસના મનમાં વિવિધ પ્રકારની શક્તિઓ રહેલી છે તે સઘળીઓ બાળકોને વાપરવી પડે એમ થવું જોઈએ. સ્મરણ શક્તિ, કારણ શક્તિ, કલ્પના શક્તિ વગેરે સઘળી શક્તિઓને જોઈવું વતું પણ બધા પાઠમાં કામ મળવું જોઈએ. નહિ તો જે શક્તિ નકામી બેસી રહેશે, તે બીજા કામમાં પોતાની મેજે લાગશે, અને તેથી વર્ગમાં તે બાળકથી સંપૂર્ણ લક્ષ નહિ અપાય. બીજી વાત એ છે કે એ દરેક

શક્તિમાં જેટલું બળ છે તેટલું બધું ખર્ચવું પડે એવો પાઠ નોંધ્યો, નહિ તો તે શેષ બળ બીજે કામ લાગશે. જ્યારે વર્ગમાં બહુ સહેલા પ્રશ્નો પૂછાય છે ત્યારે આ પ્રમાણે જ થાય છે. તેમ એ બળની ઉપરાંત નવ એવા સવાલ આવશે તો એ મન એ કામ કરવું અશક્ય ધારી કંટાળીને આડેજ માર્ગે લાગશે. બાળકનું સંપૂર્ણ મન શક્તિમાં આવડ્યું એ આખી અધ્યાપન કળાનું કળ છે, અને તેથી આ કલમને લગતોજ આખો અધ્યાપન ભાગ છે એમ સમજવું.— ૬. શિશુવવાની ધમક ઉત્સાહી અને અત્તરકારક જોઈએ. ધમક એટલે છટા. એ બહારનો દેખાવજ છે, પણ બહારનો દેખાવ દુનિયામાં ઘણું કામ કરે છે. એક શિક્ષકની બોલવાની રીત એવી હોય છે કે તેના મોંમાંથી એક શબ્દ નીકળે છે તેની નેડ નિશાળીયાઓના ચિત્ત તે તરફ મોહ પામી દોડે છે, અને બીજો શિક્ષક એવી રીતે બોલે છે કે તે અક્ષરે અક્ષર તેના જેવુંજ શીખવતો હોય છે, તોપણ બળાત્કાર કરતાં પણ બાળકનું ચિત્ત તે તરફ લાગી શકતું નથી. શીખવતી વેળા બોલવા ચાલવાની ઢપ ધીમી માંદી કદી પણ રાખવી નહિ. પોતાના સઘળા શરીરમાં અંચળતા આણી મૂકવી, અને ઉત્સાહ ભર્યુંજ બોલવું. શિક્ષકનું ઉચ્ચારણ સ્પષ્ટ, બધાથી સંભળાય એવું, (નહિ ધીમે ને નહિ તાણીને) અને કંઠની બિલકુલ કઠોરતા વિનાનું હોવું નોંધ્યો. વાણીની સાથે આંખ અને સઘળા અવયવોમાંથી ઉત્સાહ પ્રકાશી નીકળતો નોંધ્યો. ઘણી વખત એવી ધમકજ સાંભળનારનાં મન હરણ કરવાને શક્તિમાન થઈ પડે છે. આવી ધમક મેળવવી એ અશક્ય નથી. ઘણું ખર્ચ એ ટેવનું કારણ છે, અને જો સઘળા મૂળથી ઉત્સાહ ભરેલીજ ધમક રાખવાની ટેવ પાડે તો પડી શકે.

### દરરોજ શિક્ષકે પાઠ તૈયાર કરીને આવવું.

શિક્ષકને તે પાઠ આવડતો ન હોય માટે તૈયાર કરી આવવું એમ નથી. આવી ખોટી સમજણને લીધે કેટલાક શિક્ષકને પાઠ તૈયાર કરી લાવવાનો નિયમ શરમ ભરેલો લાગે છે. આ નિયમનો અર્થ એ છે જે પાઠ શીખવવાનો હોય તે શિક્ષકે ઘેર વિચારી તે કેમ શીખવવો તેની “નોંધ” (નોટ) કરી લાવવી. એમ વિચાર કરી આવ્યા વિના કદી પણ સાઈ નહિ શીખવાય એ નિશ્ચય જાણુજો. પાઠ ઘેર તૈયાર કરવાની રીત આ પ્રમાણે:—

પ્રથમ ઘેર પાઠ વાંચી જવો, અને પાઠમાં શું શું શીખવવા જોગ છે તે તારવી કહાડવું પણ તે તારવી કહાડેલું છોકરાઓને શી રી તે શીખવીશતો ગ્રહણ કરી શકશે તેનો વિચાર પોતાના વર્ગની શક્તિ તરફ જોઈને કરવો. ત્રીજું તે વિષય શીખવતી વેળા સરલ અને રસિક કરવાને કેવાં ઉદાહરણ દૃષ્ટાંત વગેરેની જરૂર છે તેની અગાઉથી યોજના કરી મુકવી. આ રીતે પાઠ તૈયાર કરવો પ્રથમ તો કપરો લાગશે, પણ ઘણા માહાવરાથી એ પાંચ મિનિટમાં કરવાને શક્તિમાન થશે.

## સિક્ષણની પ્રથક પદ્ધતિ.

અમે પહેલાં શિક્ષણ શાસ્ત્ર વિષે ધણું લખી ચુક્યા છઈએ, થોડાંક વર્ષ ઉપર ફાઉલર કૃત શિક્ષા પદ્ધતિનો તમામ સાર સરળ તથા સૈથી સમજાય એવી ભાષામાં આપ્યો હતો. સાર પછી વાંચનાદિ વિષયો ક્રમ શીખવવા તે વિસ્તારથી બતાવી ગયા છઈએ. તે છતાં શિક્ષણનો વિષય ખૂટે એમ નથી. એમાં ધણું ધણું કહેવાનું તથા બાજીવાનું છે. એ શાસ્ત્રનો વિષય એવો અગત્યનો છે કે તે ઉપર ભણાવવાનો ધંધો કરનારાઓએ તો ખસુસ ધ્યાન હમેશાંજ આપવું નોંધવું. અને તેમાં જેટલી આગસ રાખેછે તે પ્રમાણમાંજ તેના પરિશ્રમનું ફળ ઓછું થાય છે.

ફાઉલરનો સાર આપતી વેળા તેમાં “શિક્ષણ વિચાર” ન હોવાથી તે બાબત અમારી તરફથી દશઆર રીટી લખીનેજ સંતોષ પામ્યા હતા, પણ હાલ તે વિષે કાંઈ વિસ્તારથી બોલવા માગીએ છઈએ. ત્યાં અમે કહ્યું છે કે “શિક્ષણવિચાર” ના બે મુખ્ય પ્રકાર છે:—પ્રથક શિક્ષણ વિચાર, અને સમૂહ શિક્ષણ વિચાર. એકજ છોકરાને એકજ વખતે જે ભણાવવું પૂછવું વગેરે તેને પ્રથક શિક્ષણ કહેછે, ઘેરની ફળવણીમાં તો અલબત્ત પ્રથકશિક્ષણ શિવાય બીજો વિચારજ રહેલો નથી. તોપણ ઘેરની ફળવણી એજ કાંઈ પ્રથકશિક્ષણ નથી. નિશાળમાં પણ તે હોઈ શકેછે, અને તેનાજ લાભા—લાભનું તોલન કરવા અમે આજ ધારીએ છઈએ. અત્રે એનું લાંબુ નામ છોડીને અમે માત્ર એને પ્રથક પદ્ધતિજ કહીશું.

પ્રથક પદ્ધતિનું સ્વરૂપ તે નિશાળમાં વપરાતી હોય સારે આ પ્રમાણે છે. એવી નિશાળ ચોરડાખંધી નહિ, પણ એક પુષ્કળ લાંબી પહોળી શાળાજ હોય છે, અને હોવી પણ તેમજ નોંધવું. એવી શાળામાં એક ઊંચે સ્થાને મહેતાજીની બેઠક રાખેલી હોય છે, અને ત્યાં બેસી તે તમામ છોકરાઓ ઉપર દેખરેખ રાખતો પોતાનું કામ કર્યો જાય છે. છોકરા તે દહાડાને માટે ફરમાવેલા પાઠ તૈયાર કરવામાં તથા ગોખવામાં, લખવામાં, હિસાબ ગણવા વગેરેમાં, પોત પોતાની મેળે રોકાએલા હોય છે, અને પોતાને જ્યાં મુસ્કેલી લાગે છે ત્યાં મહેતાજીને આવી પૂછતા જાય છે. મહેતાજી છોકરાઓએ લખી આણેલું બેઠો બેઠો તપાસે છે, અને જેની સ્લેટ કે ચોપડી તપાસાતી હોય તેને તે વેળા બોલાવી તેની તે ભૂલચૂક

દેખાડે છે. વાંચવાને માટે પણ તે વારાફરતી એક છોકરાને બોલાવી તેને શીખવે છે તથા શીખેલું તપાસી જાય છે. એ વખતે બીજા બધા છોકરાઓ તો પોતપોતાનાજ અભ્યાસમાં લાગેલા હોય છે.

મેહેતાજીને ઘણું કરીને કોઈપણ આસિસ્ટન્ટ હોતો નથી. છોકરા વધી પડે છે, ત્યારે તપાસવાના અને શીખવવાના કામમાં પણ બીજા છોકરાની મદદ લે, તોપણ તે અમુક હદમાંજ. તેમાં વર્ગ નોંખા પાડી આપી તે તમામ કોઈને પણ સ્વાધિન કરી દેતો નથી, કેમકે છોકરાના વર્ગ ન પાડતાં તેમને તેમની શક્તિ પ્રમાણે એક એકથી છૂટા શીખવવા એજ આ પદ્ધતિનું ખાસ લક્ષણ છે. નિશાળના બધા છોકરાનો ખરો શિક્ષક હજી તેજ છે. બધા શું ભણે છે અને તેમાં કેમ ચાલે છે તેની એને બરાબર ખબર હોય છે, અને દરેક છોકરાના અભ્યાસ ઉપર દેખરેખ રાખનાર તેમ દોરવનાર તથા તે મુકરર કરનાર તેજ છે. જ્યારે એક માણસથી પહેાંચી ન શકાય ત્યારે તે બીજા માણસને પોતાની મદદમાં રાખી લે છે, અને તે બંને જણ નિશાળનું કામ પોતપોતામાં વહેંચી લે છે. બંને જણ મહેતાજી કહેવાય છે, અને બંનેનો અધિકાર તથા આવડત લગભગ સરખાંજ હોય છે. આ પ્રમાણે માણસ વધે છે, તોપણ નિશાળ ચલાવવાની રીત પૂર્વવત્તજ ચાલી જાય છે. વર્ગ પાડી કામ વહેંચી લેતા નથી, પણ સમગ્ર કામનીજ માંહો માંહે વહેંચણી કરી લે છે.

પ્રથમ પદ્ધતિનું આ સ્વરૂપ જોતાં વાંચનારને લાગશે કે આતો આપણી અસલી ગામઠી નિશાળોનુંજ વર્ણન થયું. હા, તેમજ છે, આપણા દેશમાં ઇંગરેજ સરકારે નિશાળો કાઢી, તે પહેલાં સઘળે ઠેકાણે ભણાવવાની આપણામાં પ્રથમ પદ્ધતિજ હતી. શાસ્ત્રીઓની શાળામાં કે મહેતાજીની એકઠીયા નિશાળમાં સઘળેજ ભણુતર એ રીતે ચાલતું હતું.

પણ એ પ્રમાણે એ રીત અસલ આપણા દેશમાંજ ચાલતી હતી એમ સમજશો નહિ. લગભગ ૧૮ મો સેકંડો પૂરો થયો ત્યાં સુધી આખા યુરોપખંડમાં શાળા કે નિશાળ ચલાવવાની એજ રીત હતી, અને હજી પણ કોઈ કોઈ ઠેકાણે ખૂણેખોચરે ત્યાં રહી ગઈ હશે. તેમજ એ રીત કોઈ સર્વ પ્રકારે નિંદવા લેગ નથી. એના ગેરફાયદા તેમજ ફાયદા પણ છે.

પ્રથમ પદ્ધતિના ફાયદા. ૧. એક વખતે એકજ છોકરાને આ પદ્ધતિમાં ભણાવવાનું હોવાથી, તેની ખાસ શક્તિ અને આવડતને અનુસરતી



રીતેજ સમજીતી આપી શકાય, છોકરાએ સંપૂર્ણ લક્ષ આપવું પડે, અને તેને ન સમજાય, તો તેનો ખુલાસો તત્કાળ જોઈએ તેટલો અને જોઈએ તેવી રીતે માગી લેવાનું તેને બની શકે.

૨. પ્રત્યેક છોકરાએ પાઠ પૂરેપૂરો કરીને કે નહિ તે તપાસી શકાય (વર્ગપદ્ધતિમાં તો પાંચ દશ લીટીજ તપાસી શકાય છે,) અને તે જેટલો કાચો રહ્યો હોય તે પ્રમાણમાંજ ગોખી લાવવા, લખી લાવવા, વગેરેની શિક્ષા કહી શકાય.

૩. વર્ગના નબળા છોકરાની ખાતર સારા છોકરાને હાથ રોકી રાખવા પડેછે, તેમ ન કરતાં જે જેમ જાણી શકે તેમ તેને આગળ ચલાવ્યા જવાય. તેમજ કાચા છોકરાને એક પાઠ પણ તેની શક્તિ ઉપરાંત આગળ દોડાવવાની જરૂર રહે નહિ.

છોકરો દરરોજ કેટલી મહેનત કરી લાવ્યો છે તો આ પદ્ધતિથી ખરાબર જાણી શકાય છે. એટલુંજ નહિ, પણ પ્રત્યેક છોકરાની શક્તિ કેટલી તથા કેવા પ્રકારની છે, એનો સ્વભાવ કેવો છે, અને કેવી રીતે સુંધરી શકે વગેરે જાણતો પ્રથમ શિક્ષણમાં જેટલી જાણી શકાય તેટલી કદીપણ વર્ગ શિક્ષણથી બની શકે નહિ.

૪. મહેતાછત્રી નજરહોઠે પાઠ તૈયાર કરવાની જરૂર પડવાથી તેને પોતાની મેજે અભ્યાસ કરવાની ટેવ પડે છે (જે પાઠશાળામાં અને પછીથી ખાનગી અભ્યાસની વેળાએ અવશ્યકજ છે), તથા નાનપણથી આપણને વર્ણવાનો, ઉદ્યોગનો, ખાતનો, અને મુશ્કેલીથી નહિ હડીજવા વગેરેના અમૂલ્ય ગુણો તેનામાં કેળવાઈને આવે છે.

૫. આપણને વગેરે સદ્ગુણો જે સંસારમાં પરમ ઉપયોગી તથા કેળવણીના ખરેખરા તથા મુખ્ય ઉદ્દેશ છે, તે પ્રથમ પદ્ધતિથી સારી રીતે ખીટી શકે એટલુંજ નહિ, પણ નિશાળમાં ઘણો વખત છોકરાને પોતાના પાઠ તૈયાર કરવાનો વખત મળવાથી, તેને ઘેર જઈ થોડુંક કામ કરવાનું રહે, અને તેમ થવાથી તેને રમવા ફૂલવાનો તથા લોકમાં દરીદ્રી દુનિયાનું જ્ઞાન મેળવવાનો પણ ઘણો વખત મળે. હાથ જે વિદ્યાભ્યાસથી શરીરક્ષીણ થઈ જવાની તથા વેદીયા નીચડવાની દ્રવીયાદ ઉઠે છે તે પ્રથમ પદ્ધતિ દ્વારા તો ઉઠે નહિ.

આ પ્રમાણે એ પદ્ધતિના લાભ છે, પણ ગૌરવાદા એટલાજ આગવા એથી પણ વધારે છે.

પ્રથમ પદ્ધતિના ગેરફાયદા. ૧. નિશાળમાં છોકરા થોડા હોય, ત્યાં સુધીજ એ પદ્ધતિથી ફાયદો થઈ શકે. જેમ છોકરા વધારે, તેમ નિશાળ નહારી, કેમકે મહેતાજીથી કોઈના પણ અભ્યાસ ઉપર પૂરતું લક્ષ આપી શકાય નહિ, અને એમ થાય એટલે આપણે જે ફાયદા ગણાવ્યા તે બધાજ ગેરફાયદા રૂપ થઈ પડે. છોકરાની સંખ્યા ૪૦ કે ઘણું તો ૫૦ ઉપરાંત વધી કે એક મહેતાજીથી પૂરા પડી શકાય નહિ. હવે તો મદદમાં બીજાને મહેતાજી રાખવોજ જોઈએ, પણ આ ખર્ચ સંબંધી હરકત વર્ગપદ્ધતિવાળી નિશાળને પણ કેટલેક દરજ્જે તો નડે છે ખરી.

૨. મહેતાજીની શક્તિ, બુદ્ધિ, તથા વખતનો ઘણો ભાગ એવા કામમાં જાય છે, કે જે હલકો માણસ કે છોકરો પણ કરી શકે. એ કામ વળી એવું કંટાળા ભરેલું થઈ પડે કે મહેતાજીને તે કરવા મન થાય નહિ, અને તેથી થોડાજ ખરી દયાનતદારીથી કરે. વારંવાર, જની એકજ ભૂલ સુંધારવી પડે. અને એકની એક વાતનીજ સમજાવતી રાખવી પડે. એવી માથાફોડમાં બીજી હેરાનગતી પણ ઘણી. એક છોકરા કંઈક શબ્દનો અર્થ પૂછવા આવે, તો એક અક્ષર બતાવવા આવે; એક પિશાબપાણીની રજા માગવા આવે, તો એક હિસાબ બતાવવા આવે કે સમજાવવા આવે; વગેરે પળેપળ પોતાનું કામ કરવામાં મહેતાજીને અનેક હરકતો પડે.

૩. મહેતાજીનું ચિત્ત એક છોકરાની ઉપરજ ઝાગેલું, અને બાકીના તમામ છોકરાને છૂટા રાખેલા, એટલે પૂરતી દેખરેખ તે પણ આપી શકાય નહિ, અને તેઓ ભણવાને બદલે તોફાન ને શોર મચાવવા કર્યા કરે. એમ થવાથી બાળકોનો વખત નકામો જાય એટલું જ નહિ, પણ તેઓ આળસુ, તોફાની, તથા મારામારી કે ગાળાગાળી કરવાનીજ કેળવણી પામે.

૪. આ શેરબંકાર ને તોફાન અટકાવવાને માટે ભય શિક્ષા બીજાને કાંઈપણ ઉપાય એ મહેતાજીના હાથમાં રહેતો નથી, અને તેથી ફર શરીર શિક્ષા એજ પ્રથમ પદ્ધતિની નિશાળોનું ખાસ ચિન્હ સધળે ઠેકાણે માલમ પડે છે.

૫. જે સારો બંદોબસ્ત રહી શક્યો, તો કાંઈ પણ ફરફાર સિવાય એકને એક ઠેકાણે આખો વખત બેસી રહેવું એ છોકરાઓને ઘણુંજ અણગમા ભરેલું લાગે છે, અને તેમના શરીર તથા મનને બહુજ નુકસાન પહોંચે છે.

૬. દેખાદેખી, સરસાસરસી, અને સમૂહસમભાવના જે અમૂલ્ય લાભ તેતો આવી નિશાળમાં મળવા સ્વભાવિકપણેજ અશક્ય છે. વર્ગના જેવું બુદ્ધિચાંચર્ય કદીપણ પ્રયત્નશિક્ષણમાં ઉશ્કેરાઈ શકે નહિ.

બધું જોતાં આ પદ્ધતિ એકલી તો પાઠશાળા શિવાય કોઈપણ ઠેકાણે લાયક નથી, અને ત્યાં પણ થોડા વિદ્યાર્થી હોય તોજ. બીજી પદ્ધતિ સાથે અને કુટલી એને બેળા દીધી હોય, તો તે કાયદા ભરેલી નિવડે અને પદ્ધતિઓના ખાસ અલાભને દૂર કરે, એ ઘણી સૂક્ષ્મ વાત છે, અને અનશે તો બીજી પદ્ધતિઓને એ પ્રમાણેજ વર્ણવ્યા પછી કોઈ વખત તે ઉપર અમે અમારા વિચાર આપીશું.



### પરસ્પર શિક્ષણ પદ્ધતિ.

પાછળ કહ્યું તે પ્રમાણે મૂળતો યૂરોપમાં પણ આપણા દેશની પેઠેજ પ્ર શિક્ષણની પદ્ધતિ ચાલતી હતી. એને મૂળ પદ્ધતિ કહીએ તોપણ તે કેમકે એમ માણસ છોકરાઓને બેળા કરી શીખવવા માંડે ત્યારે એક છોકરાને પહેલાં શીખવતા હતા તે રીતેજ બધાને છૂટું છૂટું શીખવવાનો રસ્તો સૂઝવો એ સ્વાભાવિક છે. ન્યારે એક મહેતાજીથી પૂરા ગામે ન શકાય એટલા નિશાળીયા થઈ જાય, ત્યારે તેને કાંઈ બીજી જુકિત-ઓ શોધવાની જરૂર પડે. એ જુકિતઓમાં પહેલી સૂઝે એવી એજ છે, કે નિશાળીયાને એક બીજાને શીખવવાના કામમાં લગાડવા, અને એ પ્રમાણે તો દરેક દેશમાં નિશાળો નીકળી હશે, ત્યારથીજ છોકરાની મદદ લેવાતી આવેછે. એ કાંઈ પદ્ધતિ ફેર થયો એમ કહી શકાય નહિ, કેમકે એમાં દરેક છોકરાનું શિક્ષણ તો હજી પ્રયત્ન છે. બધાના પાઠ લેવા આપવા એ મહેતાજીથી ન બની શકવાથી તે કામનો કેટલોક ભાગ વડા નિશાળીયાને પંખામાં આવેછે, તોપણ દરેક છોકરાને પાઠ આપવો લેવો તે છૂટાં એ જે પ્રયત્ન પદ્ધતિનું ખાસ લક્ષણ તે હજી કાયમજ છે.

ન્યારે નિશાળીયાઓના વર્ગ બાંધી તે બધાને એકજ પાઠ લેવો આપવો રાખ્યો હોય, ત્યારે તે સમૂહશિક્ષણ કહેવાય છે અને ન્યારે એવું સમૂહશિક્ષણ નિશાળીયાઓની મારફતે લેવામાં આવે, ત્યારે તે પરસ્પર શિક્ષણ અથવા માનિટોરિયલ પદ્ધતિ કહેવાય છે. આપણી તરફ આ

પદ્ધતિ પહેલ વહેલી સરકારી નિશાજોની સાથે આવી, અને તેને ઇંગ્લાંડમાં નીકળ્યાને પણ તે વેળા આલીશોક વર્ષજ બહુ તો થયાં હશે.

દાકતર જેલ નામનો એક પાદરી હિંદુસ્તાનમાં આવી ગયો હતો, અને ત્યાં તેણે મદ્રાસમાં પહેલ વહેલી એ પદ્ધતિ કાઢી. એણે ઇંગ્લાંડમાં જઈ એ વિષે ૧૭૯૭ માં એક પુસ્તક પ્રગટ કર્યું, અને બીજે વર્ષે તે ઢપની એક ત્યાં નિશાળ કાઢી. એનું જોધને પણ તેમાં ફટલોએક ફેરફાર કરી લાંકેસ્ટર નામના એક ચંચળ, ઉત્સાહી, અને વગવાળા પુરૂષે બીજી નિશાળ કાઢી. તે તરફ ઘણા લોકનું ધ્યાન ખેંચાયું, ત્રીજા જર્જ રાજ સુધી એની ખ્યાતિ પહોંચી, અને તેણે એને મુલાકાત આપી એની પદ્ધતિ વખાણી. થોડા વખતમાં આ બે પદ્ધતિકારોની વચ્ચે ઝગડો ઉઠ્યો, અને બંનેએ પોતપોતાની રીત ઉત્તમ છે એમ સાબીત કરવા બહુ પ્રયત્ન કર્યો. આથી આ પદ્ધતિ બહુજ ચર્ચાઈ, બધા લોકનું ધ્યાન તે તરફ ગયું, અને કોઈએ આ રૂપે તો કોઈએ પેસે રૂપે તે પસંદ કરી. ઇંગ્લાંડમાં ઠેકાણે ઠેકાણે પરસ્પર પદ્ધતિની નિશાજો નીકળી. આ પોકાર યુરોપ સુધી જઈ પહોંચ્યો, અને ત્યાં પણ ઘણાખરા દેશે નિશાજોમાં એ પદ્ધતિજ દાખલ કરી.

પરસ્પર પદ્ધતિનું સ્વરૂપ પહેલું તો એજ કે નિશાળીઆઓના વર્ગ બાંધી તે દરેક વર્ગને તેમાંનાજ હોશીયાર છોકરા કે ઉપલા વર્ગવાળા પાસે શીખવાવવું. બહુાવનાર છોકરાને માનિટર કહેછે. તેઓ વારંવાર બદલાય, અને દરરોજ થોડો વખત પોતે બહુવામાં અને થોડો વખત બીજાને બહુાવવામાં કાઢે. દાકતર જેલ બહુાવવાના કામને માટે અને બદોબસ્ત રાખવાને માટે વર્ગદીઠ જૂદા જૂદા માનિટર માકલતો. લાંકેસ્ટર બંને કામ એકનેજ સોંપતો, પણ તે દશ કરતાં કદી પણ એક વર્ગમાં વધારે છોકરા રાખતો નહી. દાકતર જેલની રીતે વર્ગમાં ૩૦-૩૫ છોકરા રહેતા; અને તેથી થોડા માનિટરનો ખપ પડતો, થોડાનો ખપ હોવાથી તે જોધએ તેવા ચોગ્ય મળી શકતા, અને વર્ગમાં વધારે ચંચળતા આવતી; પણ એટલા બધા છોકરાને કળ્પનામાં રાખવા એ એક બાળશિક્ષકથી બની શકે નહિ. અને તેથીજ એ બદોબસ્તના શિક્ષક બીજા રાખતો. લાંકેસ્ટરની રીતમાં વર્ગ દશ સુધીનાજ રાખવાથી એક છોકરો તેને બરાબર સમાવી તથા શીખવી શકતો, અને તે ઉપરાંત બીજો ક્ષયદો પણ હતો વર્ગ મોટો હોય તો નરમગરમ છોકરાને ભેગા કર્યા વિના છૂટકા થતો નથી. ૧૦ ના વર્ગમાં તો ચુટેલા દમોદમીયાજ જ્ઞાન શુદ્ધિના છોકરા દાખલ કરી શકાય, અને

તેથી કોઈને કોઈની ખાતર દોડવું કે પાછળ પડવું પડે નહિ. નાનો વગ હોવાથી દરેકને ભાગ વાંચવું તથા સવાલો પણ ધણા આવી શકે. પણ તેથી નુકસાન એકે એવી નાની ટુકડીઓને ખેસવા, સમાલવાં, અને શીખવવામાં ઘણી ગુચવણો નડે, અને તેમાં કાંઈપણ કચાસ રહે તો શોરખકાર તથા ગડબડાટ થઈ રહે.

મહેતાજીનું મુખ્ય કામ માત્ર એજ કે દરરોજ માનિટરોને શું શું તથા તે કેમ કરવું તે બાબત સૂચના આપવી, તેમના કામ ઉપર આખો દહાડો દેખરેખ રાખવી, અને તેમને જે જે મુશ્કેલીઓ આવી નડે તે દૂર કરી આપવી. દાકતર ખેલની રીતમાં મહેતાજી હસ્તક શીખવવાનું કે પરીક્ષા લેવાનું પણ જરાએ કામ રાખ્યું નહોતું, અને જ્યારે માનિટર હસ્તકજ આખી નિશાળનું કામ લેવાનું હતું, તો પછી તેમની દેખરેખ ઉપરજ મહેતાજીએ ખાસ ધ્યાન આપવું જોઈએ એમાં કાંઈ શક નથી. પણ એમ થવાથી મહેતાજીની વિદ્યા તથા બુદ્ધિનો લાભ તો ભણનારને કાંઈજ રહ્યો નહિ, અને એ વાત કોઈ પણ પસંદ કરે નહિ. તેથી એ પદ્ધતિની નિશાળોમાં પાછળથી એમ હતું કે મહેતાજીએ મધ્યસ્થજે ખેસી રહી કે ફરીને દેખદેખ રાખ્યા કરવી નહિ, પણ વારાફરતી એક વર્ગ પોતેજ શીખવવાના કામમાં નિરંતર ગુંથાયાં રહેવું, અને વર્ગ શીખવતા શીખવતાંજ બીજા વર્ગોની દેખરેખ રાખવી. નિશાળના વખતની બહાર માનિટરોને ભણાવવા અને તેમને પોતાનું કામ કરતાં શીખવવું એ પણ મહેતાજીનું એક મુખ્ય કામ ગણાયું.

નંબર આપવો લેવો એવો આ પદ્ધતિનો પ્રાણાત્મા હતો. એ સિવાય માનિટરના કામમાં વર્ગ રહીજ શકે નહિ. નંબર ચઢાવવા, ઉતારવા, ઠપકો દેવો, શાખાસી આપવી, ઇનામ આપવાં, વગેરે રીતો આ પદ્ધતિથી બહુજ વિસ્તાર પામી. દાકતર ખેલ અને લાંકેસ્ટર એ બંને સખ શરીર શીક્ષાની વિરુદ્ધ હતા, પણ હેલો હાંસિ અથવા ક્રન્જેતી કરી કે ભભકાદાર ઇનામો આપી છોકરાને વશ કરવા ઉપર પોતાનું ધોરણ વધારે રાખતો હતો, દાકતર ખેલ મોટા ગુનાહને માટે છોકરાનો ઈનસાફ છોકરાની જ્યુરી ભરીનેજ કરાવતો.

પરસ્પર પદ્ધતિના કાયદા. ૧. થોડે ખરચે મોટી નિશાળ ચાલી શકે, એમાં ફક્ત એક સારા મહેતાજીનોજ પગાર ખરચ ખેસે, અને છો-

કરા ગમે એટલા શીખવી શકાય. પ્રથમ શિક્ષક કે વર્ગખંધી શિક્ષણમાં એક શિક્ષક ઘણામાં ઘણા ૪૦—૫૦ છોકરા ભણાવી શકે, પણ આ પરસ્પર પદ્ધતિથી તો તે એક માણસ ૫૦૦ છોકરાની નિશાળ પણ સારી રીતે ચલાવી શકે. આ પ્રમાણે કેળવણીની કિંમત ઓછી થવી એ સાર્વજનિક કેળવણીના સવાલમાં બહુજ અગત્યની વાત છે. જો દેશના તમામ છોકરાને આપણે ભણાવવા ચહાતા હોઈએ, તો આ પરસ્પર પદ્ધતિ વિના છૂટકો જણાતો નથી ૪૦—૫૦ છોકરે અકેકો શિક્ષક રાખવો કદી પણ આખા દેશમાં ખરવડે નહિ, અને નામને પગારે છોકરાઓનેજ આખા દહાડાના શિક્ષક કરી નીમ્યાથી નામમાંજ માત્ર ફેર પડે છે, પણ પરસ્પર પદ્ધતિના જે ગેરફાયદા છે તે કાંઈ દૂર થતા નથી.

૨. છોકરા બીજાને શું શીખવી શકે એ આ પદ્ધતિના સામે મોટા પૂર્વ પક્ષ છે, પણ અનુભવી પુરૂષોના જોવામાં આવ્યું છે કે કેટલીક બાબતોમાં તો છોકરાઓ મોટા માણસ કરતાં પણ વધારે સારું શીખવી શકે છે. બાળક બાળકની મુશ્કેલીઓ વધારે સમજી શકે છે, તે ટાળવાના ઉપાય તેને વધારે સહેલથી સૂઝી આવે છે, અને સમજાવવાની રીત તથા બાપા બાળકને અનુસરતી સ્વાભાવિક રીતેજ હોય છે. તેમજ ભણનારની જડતા કે મંદપણથી તેઓ મોટા માણસ જેટલા કંટાળી જતા નથી, પણ ઉઝટા હાંસે હાંસે તે ટાળવાની તજવીજમાંજ મંજૂ રહે છે.

૩. કેટલીક બાબતોમાં મહેતાજી જેવું શીખવણ થઈ ન શકે, તો પણ હલકા વર્ગની નિશાળમાં એટલે છેક ગરીબોના છોકરાને જેટલું ભણવું છે તેટલું તો માનિટરોની માર્ફત ભણાવી શકાય ખરું.

૪. ભણાવવાના કામમાં રોકાએલા છોકરા પોતાનો અભ્યાસ ચૂકે તેનું કેમ એના જવાબમાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે ભણાવવાથી પોતાનું શીખેલું વધારે પાકું થાય છે અને તેમ કરવાની તેને જરૂર પડે છે, તથા સંભાળ, ડહાપણ, સ્થિરતા, અને વિશ્વાસ પાત્ર થવાના ગુણ માનિટરોમાં આવે છે. માનિટરની પદ્ધતિએ પહોંચ્યાથી તેઓ વધારે કલાગરા, ઉવોગી, તથા પ્રમાણિક થાય છે. વગી બાકુતી હલકા આસિસ્ટન્ટ કરતાં તેઓ મહેતાજીએ સોંપેલું કામ વધારે હાંસ, શ્રદ્ધા, અને એકનિષ્ઠાથી કરે છે.

૫. પ્રથમ પદ્ધતિમાં છોકરા ઘણો વખત છૂટા રહેવાથી તોફાન કરતા, અને સખ દેખરેખ હોય તો નાચારીએ વેડીયાવાડજ કરતા તેને ઠેકાણે

હવે એક ખીજના સોળતમાં હોંસેહોંસે બણેછે, અને એમ રસ લાગવાથી નિશાળની હાજરી ધણીજ સારી થાયછે, ગુનાહ ઓછા થાયછે, અને શિક્ષાની જરૂર થોડીજ પડેછે. આ બધા લાભ પરસ્પર શિક્ષણનાજ નહિ, પણ વર્ગ બાંધવાના છે.

૬. છોકરામાં ધ્યાન-આપવાની, અવલોકન કરવાની, અને ઝડપથી વિચાર કરવાની તથા જવાબ દેવાની શક્તિ કેળવાય છે. આ પણ વર્ગ બાંધવાનોજ ફાયદો છે.

ગેરકાયદા. ૧. પરસ્પર પદ્ધતિનો મોટામાં મોટો દોષ એ છે કે શિક્ષણકળાથી કેવળ અજાણ એવા જે છોકરા તેનેજ આપણે નિશાળનું ધણુંખણું શીખવણુ સ્વાધિન કરી દઇએ છીએ.

૨. અશિક્ષિત (અનટ્રેન્ડ) માનિટરો હોવાથી ખુદિને કેળવવાનું કામ તો બિલકુલ થઇ શકતુંજ નથી. તેમજ નીતિની કેળવણી પણ છોકરાની સત્તાથી આપી શકાય નહિ. મતલબ કે ખુદિ અને નીતિ ખંતેની કેળવણી નહિ, પણ માત્ર બહુતર અને તેમાં પણ વિશેષ કરીને ગોખણુ બહુતરજ નિશાળમાં ચાલી શકેછે. તે છતાં પ્રથક્ શિક્ષણમાં પણ ધણુંખણું પરિણામ આવુંજ થાયછે. ખરી કેળવણી તો વર્ગવાર સુશિક્ષિત સારા મહેતાજીઓ હોય ત્યારેજ આપી શકાય, અને તેમ જ્યાં ખરચના કારણથી થઇ શકતું નથી, ત્યાં પરસ્પર પદ્ધતિ કાંઇ વિશેષ નુકશાનકારક છે એમ કહી શકાય નહીં.

૩ માનિટરો પક્ષપાતી, વેર રાખનારા, અને વખતે લાંચીઆ, તથા ખીજા છોકરા ખુશામતીયા સ્વભાવના થવાનો ધણો સંભવ રહે છે. આવું પરિણામ સહેજસાજ તો પરસ્પર પદ્ધતિમાં થયા વિના રહે નહિ, પણ જે મહેતાજી વિચક્ષણુ, ખંતી, અને જખરી દેખરેખ રાખનારો નહિ હોય, તોજ એ ખરાખી બહુ વધી પડેછે.

૪ મહેતાજીમાં ઉત્સાહ, ખુદિ તથા શરીરનું આપલ્ય, ઉદ્યોગ, અને ખંત એ અસાધારણપણે જોઇએ છીએ, અને તેમ બહુધા ન હોવાથી આ પદ્ધતિ કેળવણી કે વિદ્યાબ્યાસની નહિ, પણ માત્ર છોકરાઓને નકામે કામે વળગેલા દેખાડી પોતાને તથા દુનિયાને ઠગવાનીજ કળા થઇ રહેછે.

૫ નિશાળ સારી હોય તો તો ઠીક, પણ નહિતો માનિટરો જોઇએ

તેટલા અને તેવા મળી શકતાં નથી, અને સારે તો એ નિશાળની પૂરીજ કમબખ્તી સમજવી.

૬ છોકરાને માનિટર કરવા કે માનિટરની મારફતે બાણવવા એ સેમના માખાપને પસંદ પડતું નથી.



## ધ્યાન આપવાની શક્તિ.

આ શક્તિનું મહત્વ થોડાજ શિક્ષક હજી ખરાખર સમજે છે. માણસના મનની સઘળી શક્તિઓમાં આ સર્વોપરી તથા વિદ્યાભ્યાસ કે સંસારી કામકાજમાં જ્યાં જુઓ તો સૌથીજ વધારે ઉપયોગી છે. એ મનની એક પ્રથક્ શક્તિ નથી, પણ સઘળી શક્તિઓને દોરવનાર તથા સફળ કરનાર આત્માની એક અદ્વિતીય શક્તિ છે. બીજી સઘળી શક્તિઓને ચલન વલન પમાડનાર એજ છે. એ વડે મન એક વસ્તુ ઉપર એકાગ્રતાથી જોઈ શકે છે, અને જેમ સૂર્યના કિરણોને એક બિંદુ ઉપરજ એકાગ્ર કરવાથી તે મહાબળવાન થઈ પડે છે, તેમ માણસના મનનું જોર પણ આ શક્તિના પ્રમાણમાંજ વનું ઓછું દીઠામાં આવે છે.

ધ્યાનની શક્તિ વિના બીજી મનની કોઈ પણ શક્તિ પોતાનું કામ કરી શક્તી નથી. ધ્યાનશક્તિ એ બુદ્ધિનું મૂળ ચૈતન્ય છે, અને જગતમાં જે જે મહા બુદ્ધિશાળી પુરૂષો વખણાઈ ગયા છે તે બધાનું સામાન્ય લક્ષણ એ હતું કે તેઓ પોતાના ધારેલા વિષય ઉપર એકાગ્રતાથી અખંડ ધ્યાન ધણી વખત સુધી આપી શકતા હતા. સ્મરણ શક્તિનો પણ જેવા જઘણું તો એ એક મૂળ પાયો છે. જેમ એક વસ્તુ ઉપર વિશેષ લક્ષ રાખવામાં આવે છે, તેમ તે વધારે યાદ રહે છે, અને તેથી કલાણાની સ્મરણશક્તિ સારી છે એમ જ્યાં બોલીએ છઈએ, ત્યાં ઘણું કરીને તો એમજ સમજવું કે તે જે જે વિષયો ભણે છે તે ઉપર ભણતી વખતે એકાગ્ર અને અખંડ લક્ષ આપી શકે છે.

ધ્યાનશક્તિનું જોર એટલું બધું છે કે જે માણસનું મન એકાદ વિષય ઉપર સંપૂર્ણપણે લાગેલું હોય તો તેને શારીરિક દુઃખો પણ કાંઈ જણાતાં નથી. રાજર્ષિદાસ નામના એક ઇંગ્લાંડના ધર્મવક્તાને વાસ્તે એમ કહેવાય છે કે તેને મહાવેદના કારક એક રોગ હતો, તો પણ જ્યારે વક્તા



સન ઉપર ચડી તે બોધ કરવા માંડતો, સારે તે તેમાં એવો તો તલ્લિખ થઈ જતો કે તેને તે સમે આ રોગની વેદના જરા પણ જણાતી નહિ. અને આતો એક જગત મશહુર વાત છે કે સિપાહીઓ રણસંગ્રામમાં જ્યારે ધૂમતા હોયછે સારે તેમના ઉપર જે સાધારણ ધા પડેછે તેનું તેમને કાંઈ પણ જ્ઞાન રહેતું નથી જ્યારે લડીને પરવારેછે સારેજ તે તેમના જાણવામાં આવેછે.

અર્થાત:—ધ્યાનશક્તિનું અગત્ય જેટલું ગણીએ તેટલું થોડુંછે. બાળકને ધ્યાન આપવાની ટેવ પાડવી એના જેવી બીજી કોઈ પણ કેળવણી નથી, અને તેથી શિક્ષકોએ ગમે તે જાતના અભ્યાસમાં પણ ધ્યાન આપવાનીજ ટેવ પાડવા બનતી મહેનત કરવી જોઈએ.

ધ્યાનને ઉત્પન્ન કરનારાં બે કારણોછે. ૧ હું વિષયનું આકર્ષણ. ૨ જું પોતાનું ઇચ્છાબળ. એમાં પોતાના ઇચ્છાબળેજ ધ્યાન આપી શકવું એ ખરૂં પુરૂષાર્થછે, અને એમ જ્યારે માણસ કરી શકે સારેજ તેની ધ્યાન શક્તિ કેળવાયેલીછે એમ કહી શકાય. ઉપર જે આપણે ધ્યાન શક્તિનાં વખાણ કર્યાં તે આ પ્રકારની પોતાની ઇચ્છાને સંપૂર્ણ આધીન એવી જે ધ્યાન શક્તિ—તેનેજ વિશેષે કરીને લાગુ પડેછે. જે માણસ પોતાના ઇચ્છાબળથી ગમે તે વિષય ઉપર અને ગમે એટલું ધ્યાન આપવાની શક્તિ ધરાવેછે, તે આ જગતમાં ઘણો બળવાન અને સઘળી સિદ્ધિનો ધણી થવા જોઈએ. એને કાંઈ અસાધ્ય નથી. એ શક્તિ પ્રાપ્ત થઈ કે તે આપો આપ મહાત્મા થઈ ગયો. પણ એ શક્તિ મેળવવીજ મહા દુર્લભછે, માણસના મનની સઘળી શક્તિઓમાં ધ્યાન શક્તિ ઘણીજ મોડી પ્રકૃષ્ટિત થાયછે. તોલન શક્તિ અને તર્ક શક્તિ કેળવાઈ રહેછે સાર પછી પણ ફેટલેક કાળે અને ઘણા અભ્યાસથી આ શક્તિ પરિપક્વ થાયછે, અને સારે પણ પોતાના મનના દૃઢ આગ્રહવિના તે કામ કદી પણ બરાબર થઈ શકતું નથી, કેમકે એ શક્તિનો સઘળો આધાર ઇચ્છાબળની ઉપરજ રહેલોછે અને જે માણસ પોતાનું ઇચ્છાબળ બરાબર વાપરે નહિ, તો એ શક્તિ શી રીતે જોઈએ તેવીતો પ્રકૃષ્ટિત થઈ શકે? પુષ્પ ઉમરના પણ ઘણા જણ એવા જોઈએ છીએ કે જે લાંબા વખત સુધી એક વિષયપર પોતાનું ચિત્ત રાખી શકતા નથી, અને સહેજમાં કંટાળી જાયછે. ફેટલાકનો એવા કાચા મનના હોયછે, કે કોઈ વાત અણગમતી

હોય, તો તે ઉપર ચોતાનું મન લગાડી વિચારજ કરી શકતા નથી—જાણે વિચાર ન કરવાથી તે અપ્રિય બનાવ બનતો અટકવાનો હોય. ધ્યાનશક્તિની આવી બાળચેષ્ટાથી આકૃતની વેળાએ બુદ્ધિનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ તેને બદલે તેઓ છેવટ સુધી તે વાતના વિચારોને જાણી જોઈને દૂરનાદૂરજ રાખે છે, અને જે દુઃખો અગાઉથી થોડો વિચાર કર્યો હોત, તો દૂર થઈ શકત, તે દુઃખના તેઓ ભોગ થઈ પડે છે. ગમતા કે અણગમતા વિષયો ઉપર વિચાર બરાબર કરી શકાય સારેજ જાણવું કે ધ્યાનશક્તિ ઈચ્છાબળને બરાબર વશ થઈ છે.

હવે, મનની સઘળી શક્તિઓમાં આવી જે મોટી, દુર્લભ, અને ખારસમણિ સરખી અમૂલ્ય, તેને શી રીતે કેળવી શકાય તેનો કાંઈ વિચાર કરીએ. આ શક્તિ બાળકોમાં તો પ્રથમ નહિ જેવીજ હોયછે, અને તેમ હોય તેમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી. આ સમે એનામાં ઇચ્છાબળ હજી કાંઈ પણ કેળવાયેલું નથી. આ સમે તો વિષયના આકર્ષણથીજ તેનું ધ્યાન ખેંચી શકાય એમછે. માટે બાળ કેળવણીમાં તો શિક્ષકે પાઠ એવી રીતે રચવા જોઈએ કે છોકરાનું ધ્યાન તે તરફ આપોઆપજ ખેંચાય. આ સમે ધમકી કે ઇત્તામની લાલચ આપી ધ્યાન આપવાનું બાળકને કહેવું એ નિરર્થક છે. આ સમે “ધ્યાન આપો” એમ આજ્ઞા કરવાને બદલે શિક્ષકે તો એમ કરવું જોઈએ કે છોકરાં રમત મૂકીને પણ એની વાત સાંભળવાને દોડ્યાં આવે. બાળ કેળવણીને માટે તો કિંડરગાર્ટન નામની જે પદ્ધતિ કહેવાય છે તેજ બરાબર ચોગ્યછે. આ સમે તો છોકરાં જાણે કે અમે રમીએ છીએ, અને તેની સાથેજ તેને ઉપયોગી જ્ઞાન તથા મનની કેળવણી મળતી જાય એમ શિક્ષકે કરવું જોઈએ. પુષ્કળ પ્રદર્શન અને તેની સાથે સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠ એજ બાળ કેળવણીનું પહેલું પગથીજ છે. પછીથી પણ પ્રદર્શન તો જારી રહેવુંજ જોઈએ પણ તેની સાથે હરકોઈ જાતના પાઠને રસિક કરવાની કળા શિક્ષકને આવડવી જોઈએ. માટે રસિક કરવામાં અને મનની શક્તિઓને કેળવવામાં શબ્દ ચિત્રણના જેવું એકે બીજું હથીયાર નથી, શબ્દચિત્રણની કળા સઘળા શિક્ષકોએ મેળવવી જોઈએ, એની ઉપરજ પાઠના રસિકપણનો ધણોખરો આધાર રાખેછે. પ્રદર્શન, શબ્દચિત્રણ, અને સૂચક પદ્ધતિ એ ત્રણેવાનાં જોઈએ તેવી રીતે મળ્યાં, તો પછી બાળકોના મન પાઠ સાથે તલ્લિન થઈ જવામાં કાંઈપણ

આકી રહેતું નથી, અને બેશક જો શિક્ષક એ ત્રણે હથીઆરને વાપરવામાં કુશળ હોય છે, તો બાળકો હોંસે હોંસે ભણેછે, અને તેમના મનને ઉત્તમ કેળવણી મળેછે.

કદાપિ કોઈ પૂછશે કે આ તો વિષયના આકર્ષણથી ધ્યાન ખેંચવાની વાત થઈ, પણ બાળકો પોતાની ઇચ્છાને બળેજ ધ્યાન આપે, તેમ તો કાંઈ થયું નહિ. એ ખરૂંછે, પણ વિષયાનુસારી ધ્યાનશક્તિ કેળવાયાથીજ ઇચ્છાનુસારી ધ્યાનશક્તિનો પાયો રોપાય છે. મનની ખીણ શક્તિઓની પેઠેજ ધ્યાન આપવાની શક્તિ પણ મહાવરાથી ધીમે ધીમે વૃદ્ધિ પામે છે. પહેલાં જેનું મન પાંચ મિનિટ પણ એક વિષયપર ઠરીને બેસતું નહોતું, તે હવે અર્ધા કલાક સુધી હર્ષભેર એક વિષયનો વિચાર કરી શકેછે. રસના કારણથી તો રસના કારણથી, પણ અર્ધા કલાક સુધી પોતાના મનને એક બાબત ઉપર રોકી રાખવાની શક્તિ આવી એ મોટી વાત થઈ, અને એટલું ઇચ્છાબળ કેળવાયું છે, તો હવે આ સમે નીરસ બાબત ઉપર પણ એ ધારશે તો પાંચ દશ મિનિટ પોતાનું મન રોકી શકશે. હવે આ સમે શિક્ષકની ચતુરાઈજ એમાં રહેલીછે કે વિષયાનુસારી અને ઇચ્છાનુસારી બંને ધ્યાનશક્તિઓને તેના ગળ પ્રમાણે કામ આપવું. આ સમે અપ્રિય વિષય ઉપર પણ લક્ષ આપવું પડે એવા નાના નાના પાઠ કે મનોયત્ન આપવા, અને તેમ કરવા સ્થાનની તૃણાંથી, નંબરની લાલચથી, કે શિક્ષકના વખાણ કે ભયના કારણથી નિશાળીયાઓ દોરાશે. આ સમે આવી ઇચ્છાનુસારી ધ્યાનશક્તિનો ખપ પડે એવા વિષયો ઉપર તેમણે ધ્યાન આપ્યું છે કે નહિ તેની ખતથી તપાસ રાખવી. ઘેર લખવા આપેલા મનોયત્ન વિગેરે ઉપર તો શિક્ષકે ખસુસ લક્ષ આપવું, કેમકે તેજ ઇચ્છાનુસારી ધ્યાનશક્તિને કેળવનારાં સાધનો છે. જેમ જેમ બાળકોની ઉંમર વધતી જાય, અને જેમ જેમ ઇચ્છાનુસારી ધ્યાનશક્તિ વધતી જાય, તેમ તેમ તેનો ખપ પડે એવા પાઠ વધારતા જવું અને તેવાં કામ વધારે બતાવતા જવું. પણ તેમ કરતી વેળા છોકરાઓની શક્તિનો બરાબર વિચાર કરવો, અને તેને ભારે પડવાથી નિરાશ કે કંટાળી જાય એમ કરવું નહિ. કેમકે એમ થવાથી તો ઇચ્છાનું સારી ધ્યાનશક્તિ કેળવાયાને બદલે પારકાના અપાત્કારથીજ કામ કરવાની ટેવ પડશે. તેમજ પોતાની શક્તિ છતાં છોકરા આગસ કરે, તો તે ચક્રી પાડવામાં પણ કદી શિક્ષકે પછાત પડવું નહિ.

આ પ્રમાણે અતુરાધથી વર્તે તો ધીમે ધીમે પણ અચૂક છોકરાઓની ઇચ્છાનુસારી ધ્યાનશક્તિ કેળવાતી જાય, અને છેવટે તેઓ પાંચ છ કલાક સુધી પણ એક વિષય ઉપર પોતાનું મન ચોંટાડવાને શક્તિમાન થાય. જર્મન વિદ્વાનો દહાડામાં ૧૮ કલાક એટલે સૂવાના ૬ કલાક સિવાય બીજો બધોજ વખત અભ્યાસમાં અને તે પણ ઘણું કરીને એકજ વિષયના અભ્યાસમાં ગાળી શકેછે. તેનું કારણ એજ કે તેઓની ધ્યાનશક્તિ સ્વભાવ અને અભ્યાસથી ઘણીજ કેળવાયેલી હોયછે. એમ જે કહેવાય છે કે શાળાઓનું કામ ભણાવવાનું નથી પણ પોતાની મજે ભણવાની શક્તિ તેમનામાં આણવી એજ છે, તેનો અર્થ પણ મુખ્યત્વે એજ થાયછે કે ધ્યાનશક્તિને કેળવવી. આપણુ સાધારણ ભાષણમાં કહીએ છીએ કે ફલાણુની તો ઠરેલ બુદ્ધિછે, પણ તેનો વિચાર જોઇયું તો એજ અર્થ નિકળશે કે ઠરીને લાંબા વખત સુધી એક વિષય ઉપર વિચાર કરવાની શક્તિ તે માણસમાં છે. અને તેથી તે જે કામ મનપર લેછે તેમાં તે સિદ્ધિને પામેછે. યોગીઓની સિદ્ધિનું વાસ્તવ્ય ગમે તેવું હો, પણ એ વાત તો ખરી કે ધ્યાનશક્તિને તેઓ પુરુષાર્થનું મૂળ ગણેછે તે વાસ્તવિકજ છે. શિક્ષણ શાસ્ત્રમાં તો ધ્યાનશક્તિ એ મહા અદ્ભૂત પરાક્રમ ભરેલીછે એમાં કાંઈ શક નથી.

ધ્યાન શક્તિના અંગ ત્રણછે:—તક્ષિનતા, અખંડતા, અને સ્વાધીનતા. પહેલું તો વિષયમાં તક્ષિન એટલે સઘળું મન રોકવાનો મહાવરો પડેલો જોઈએ. જ્યાં સુધી આ શક્તિ બરાબર કેળવાઈ નથી, ત્યાં સુધી માણસ ધ્યાન આપશે પણ પૂરેપૂરું નહિ, એક અભ્યાસમાં મન જોડાયું હશે ત્યારે પણ થોડુંક તો આસપાસના પદાર્થોના અવલોકનમાં અથવા વખતે ઇલા-એધા વિચારમાંજ તે દોડ્યા કરશે. આમ અન્ય વિષયમાં તે કદાપિ લુબ્ધ નહિ થાય, તોપણ મંદ પડી જઈ પોતાની જેટલી શક્તિછે તેટલી બધી તે અભ્યાસમાં વાપરશે નહિ. અધમણના મગદળીયા ફેરવવાનું જોર જેનામાં હોય, તે ર ખશેરના ફેરવે તેના જેવું થશે. મતલબ કે મનને એક વિષય ઉપર રોક્યું તો ખરૂં પણ તેને જાણે વેઠ કરવી પડતી હોય તેમ કંટાળીને અભાવથી તથા ખોટાઈથી થોડુંજ કામ કરશે. આમ યાય તો તો બહુજ ખોટું એમ થવાથી તો મનની સઘળી શક્તિઓજ ધીમે ધીમે મંદ થઈ જાય. મૂર્ખ અથવા જુદમી શિક્ષકના પાપે કેટલાકની બુદ્ધિ જડ થઈ જાયછે.

આમજ, માટે ધ્યાન આપવાની તાકીદ આપતી વેળાં એ વાત કદી પણ

ભૂતચી નહિ કે એ ધ્યાન બળાદારી અથવા કંટાળાનું નહિ, પણ હોંસબેર અને રસ લાગવાથીજ આપવાનું છે. છેક છેવટને પગથીએ અપ્રિય અને કંટાળા ભરેલા વિષયો ઉપર પણ ધ્યાન આપતાં માણસે શીખવાનું છે ખરું, પણ તે આવી મંદી રીતે નહિ, પ્રિય કે અપ્રિય જે વિષય ઉપર અભ્યાસી ધ્યાન આપે ત્યારે તે ધ્યાન પોતાના મનની સંપૂર્ણ શક્તિથીજ અપાવવું જોઈએ. પછીથી વિષય રસિક નહિ હોય, તોપણ તેના કાયદાનો વિચાર કરી માણસમાં હોંસ આવશે અને હોંસથી રસભેર તે કામ કરશે. આ પ્રમાણે પૂર્ણ હોંસભેર મનનું સ્વચ્છ બળ કોઈ અભ્યાસમાં રોકવું, અને તેને જરા પણ ખીણ બાજતમાં રમવું રહેવા દેવું નહિ, તેને તલ્લિનતા કહે છે, અને ધ્યાન શક્તિની એવી તલ્લિનતા કેળવવા તરફ દરેક માણસે કાળજી રાખવી જોઈએ, અને શિક્ષકે પણ પોતાથી બંને તેટલું કરવું. શો-રખકોર થઈ રહ્યો હોય, મોઢાગળ ચિત્તાકર્ષક અનેક પદાર્થો પડેલા હોય, અને પોતાના આત્માને વ્યથા કરી નાંખે એવા બનાવ હમણાંજ બન્યા હોય, તોપણ જે માણસ પોતાના ધ્યાનમાંથી ચુકતો નથી, તેની ધ્યાન શક્તિ સંપૂર્ણ કેળવાઈ છે એમ સમજવું. નેપોલિયન બોનાપાર્ટ દારણુ યુદ્ધ આણતું હોય તેમાંજ જો દશ પંદર મિનિટની દુરસદ મળતી તો તેટલો વખત તે તુર્ત નિરાંતે બેસી લેતો, અને તેટલી મિનિટ વીતી કે તુર્ત છડીને તે પાછો યુદ્ધમાં જોડતો. વારનહેસ્ટિંગસને માટે કહેવાય છે કે બારે ખટપટને જોખમ વેઠી નંદકુમારને ફાંસી દેવડાવ્યો, તેજ દહાડે ઘેર જઈએણે દાક્તર જનસનની ઉપર કાગળ લખ્યો તેમાં આ પ્રસંગની વ્યાકુળતા કાંઈ પણ ન જણાતાં વિદ્યા વિષયોની સાંતને લાંબી ચર્ચાજ માલમ પડે છે. એસાકન્યુટન પોતાના અભ્યાસમાં બેસતો, ત્યારે ત્રણ ત્રણ કલાકથી ખાનું ઠાઠું પડી જાય છે તેનું એને જરા પણ ખાન રહેતું નહિ. આતો મહાપુરુષોની તલ્લિનતાનું ચર્ચન છે. એટલે દરજ્જે બધાથી પોતાની ધ્યાનશક્તિ કબજે કરી રાકાય નહિ એમ આપણે કંઠાપિ કળુલ કરીએ, તોપણ યાદ રાખવું કે તેમનામાં પણ એટલું બધું કષ્ટગળ મહાવરથીજ કેળવાએલું હતું, અને તે પ્રમાણે જો દરજ્જે માણસ મનનો આગ્રહ રાખે તો તે પણ ઘણે દરજ્જે પોતાનું ધ્યાન પોતાને કબજે કરી શકે.

અખંડતા એટલે લાંબા વખત સુધી એકના એક વિષય ઉપર જોડી રાખવું ને. એ ધ્યાનશક્તિની કેળવણીમાં ખીજતું પગથીયું છે. એક

તલ્લિનતાનું બળ આવ્યું, તો પછી તે ધીમે ધીમે અભ્યાસથી વધતું જશે. પાંચ મિનિટ એક વિષય ઉપર સ્થિર ચિત્ત રહ્યું, તો અભ્યાસથી તે પચાસ મિનિટ સુધી રહેતાં પણ શીખે.

ધ્યાન શક્તિની સ્વાધીનતા એટલે આહે તેટલું એક વિષય ઉપર ધ્યાન આપવું, અને આહે ત્યારે તે વિષય ઉપરથી ખસેડી તુર્તજ ખીજ વિષયની સાથે જોડી દેવું. સાધારણ રીતે દુનિયામાં જોઈએ છીએ તો જેના ધ્યાનમાં અખંડતા વધારે હોયછે તેનામાં સ્વાધીનતા ઓછી હોય છે, અને સ્વાધીનતા વધારે હોયછે તો અખંડતા ઓછી દીક્ષામાં આવે છે. એટલે, કેટલા માણસ એક કામમાં લાંબા વખત સુધી મંડી રહેવાને શક્તિમાન હોયછે, પણ તે કામ છોડી ખીજ કામમાં બ્યારે જોડાવું પડે છે, ત્યારે તેમ કરતાં તેને મહેનત પડેછે, તથા વાર લાગે છે. મતલબ કે એક કામમાં એકાગ્રતા તેનાથી મરજી માફક છોડી કે જોડી શકાતી નથી. એથી ઉલટું કેટલાક માણસ એવા હોયછે કે લાંબા વખત સુધી એક કામમાં ખોતાનું ચિત્ત રોકી શકતા નથી, પણ તે કામ છોડી ખીજ કામમાં લાગતાં તેની ધ્યાનશક્તિ પૂર્વવત્ ઉત્સાહી અને બળવાન થઈ જાય છે. આવી પ્રકૃતિને અનુસરવાને અર્થેજ અભ્યાસ પત્રકમાં જુદા જુદા વિષયોને એક પછી એક જોડવામાં આવે છે. એમ કરવાથી જુદા જુદા વિષયોનો પણ લાંબા વખત સુધી અભ્યાસ કરવાને તે શક્તિમાન થાયછે, અને બાળકોને સાર તેમ કરવાની ખાસ જરૂર છે, કેમકે તેમનામાં ધ્યાનની અખંડતા હજી કેળવા-એલી હોતી નથી. એ શક્તિ જેમ જેમ વધારે કેળવાતી જાય, તેમ તેમ તેમને વધારે વખત સુધી એકજ વિષયમાં ધ્યાન આપવાની જરૂર પડતા જવું.

એમ કરવાથી બધામાં સરખીજ અખંડતા તો ક્યારે પણ આવશે નહિજ, અને તેમ સંપૂર્ણપણે આવવાની સંસારોપયોગી કેળવણીમાં જરૂર પણ નથી. અખંડતા હદપાર જવાથી સ્વાધીનતા ઓછી થઈ જાયછે અને તે સંસારોપયોગી કેળવણીમાં તો થવું જોઈએજ નહિ. ચિત્ત એક વિષય ઉપર એવું ચોંટી જાય કે ખસેડ્યું પણ ખસે નહિ, એ ગુણ કવિ પંડિ-તોને મહા ઉપયોગી. પણ સંસાર વ્યવહારમાં તો અનેક કામ ઉપર માણ-સને વારાફરતી ધ્યાન આપવાની જરૂર પડેછે, અને તે તરેહની શક્તિ જે-નામાં કેળવાએલી હોય તેજ વ્યવહારી કામમાં સારો નીવડે. તે છતાં સં-રીતે પણ એ વાતની તો અવસ્ય જરૂર છે કે થોડા કે ઘણો પણ જે-

ટલો વખત કાંઈ કામમાં ધ્યાન. આપે તે વખત સુધી તો તેનું ધ્યાન તે કામમાં સંપૂર્ણપણે લાગવું જોઈએ. રસળતું ઉડતું મન તો પડિતને તેમજ મંસાર વ્યવહારી માણસને પણ સમાનજ હાનિકારક છે, અને નહારી કેળવણીની તે અચુક નિશાની છે. સંપૂર્ણ ધ્યાન આપવાની ટેવ તો બાળકને માખાપ કે મહેતાજીએ હમેશાંજ પાડવી. અધુરું, ઉપસેડીયું, કાચું કામ કરી લાવે તો કદી પણ તે કચુલ રાખવું નહિ, પણ સંપૂર્ણ ધ્યાન આપીને સંપૂર્ણ કામ કરે એવી હમેશાં તાકીદ રાખવી. ઘણું કામ કદી બાળકને બતાવવું નહિ, કેમકે માથે ઘણું કામ આવી પડવાથી તેને તે અધુરું, ઉપસેડીયું, અને કાચુંજ કરી લાવવાની જરૂર પડેછે, અને તેમ કરવાથી એવી કુટેવ પડેછે કે તેનાં તુકશાન તેને જન્મ સુધી નજા કરેછે. મંસારમાં પણ એવુંજ ઉપસેડીયું કામ કરનારો થશે, અને તેથી તે ગમે તે ધંધામાં પડશે પણ તેને તેમાં જશ કે જોઈએ તેવો લાભ કદી પણ મળવાનો નહિ. જ્યાં જશે ત્યાં એ ઉપસેડીયો, ઉડેલ, ઠોળીયો માણસ ગણાશે; બધા કહેશે કે એના કામમાં તે શી ભત્તીવાર હોવાની હતી, અને સોંપેલું કામ એ ખરાખર કરી લાવશે એવો કોઈને પણ ભરોસો પડશે નહિ, અને જ્યાં એવી શાખ પડી ત્યાં તે માણસ હુનિયામાં કોડીનો થઈ રહેછે. માટે સંપૂર્ણ ધ્યાન આપી પોતાને સોંપેલું કામ સંપૂર્ણપણે કરવાની ટેવ દરેકને પડાવવી એ કેળવણીમાં ખરેખર ઉપયોગી કામ છે, અને દરેક વિદ્યાર્થીએ પણ સમજવું કે આ અમૂલ્ય શક્તિ સંપાદન કરવાને હું મારા ખરા દિલથી પરમ પ્રયત્ન કરીશ નહિ ત્યાં સુધી માખાપ કે શિક્ષકથી કાંઈ પણ થઈ શકવાનું નથી, કેમકે આતો ઇચ્છા શક્તિનું કામ છે, અને તે પોતા શિવાય કોઈને પણ આધીન નથી.

## વર્ગ પદ્ધતિ.

જ્યારે વર્ગો પાડી દરેક વર્ગને સાર એક મોટી ઉમરનો સુશિક્ષિત શિક્ષક હોય, ત્યારે તેને વર્ગાનુબંધી શિક્ષણ પદ્ધતિ કે માત્ર વર્ગ પદ્ધતિજ કહેછે. આ પદ્ધતિનું ખરૂં સ્વરૂપ બહાર પાડવાનું માન ડેવિડ્સ્ટોનનેછે, અને તે ઉપરથી તે સ્ટોની પદ્ધતિ પણ કહેવાય છે. ક્રેટલાક એને ગાલેરી સિસ્ટમ પણ કહેછે, કેમકે એમાં ગાલેરી બહુજ અગત્યનીછે. સ્ટોએ પોતેતો એનું ટ્રેનિંગ સિસ્ટમ એટલે કેળવણીની પદ્ધતિ એવું નામ પાડ્યું હતું, (૧૪)

અને ભણતર નહિ પણ કેળવણી એજ નિશાળનું મુખ્ય કામ છે એ વાત એણેજ લોકોને પહેલ વહેલી પોકારીને કહી. એજ એની પદ્ધતિનું આસ લક્ષણ છે.

ટ્રેનિંગ સિસ્ટમનું સ્વરૂપ—૧ હું અને મુખ્ય તો એજ હતું કે મેહેતાજીએ વિશેષ લક્ષ ભણતર ઉપર નહિ, પણ કેળવણી, ઉપર આપવું, અને તે કેળવણી પણ માત્ર બુદ્ધિનીજ નહિ પણ નીતિ તથા શરીરની પણ અવશ્યે જોઈએ. સ્ટોએ જે પદ્ધતિ લખી છે તેમાં તે નીતિની કેળવણી વિષે ઘણામાં ઘણું જુરસાભેર બોલ્યો છે, અને તે બધું વાજબી છે, કેમકે બુદ્ધિના વિસ્તાર કરતાં પણ સુનીતિનો અભ્યાસ એ સંસારમાં બેશક વધારે શ્રેયદાયક છે. તેમજ શરીર કેળવણી તરફ પણ નિશાળોનું ચિત્ત ખેંચનાર એજ હતો. નિશાળમાં બેલ અથવા કસરતશાળા તો એની પદ્ધતિમાં અવશ્યનીજ છે.

સમૂહશિક્ષણ માનિટર પદ્ધતિવાળાઓએ કાઢ્યું હતું, પણ તે મહેતાજીનું કામ સુતર કરવાને માટેજ. પ્રથક શિક્ષણ ન્યારે એકથી થઈ શક્યું નહિ, સારે તે ચલાવી લેવાની માત્ર આ જુક્તિઓ હતી. માનિટર પદ્ધતિવાળાઓએ માનિટર રાખવાના ફાયદા કેટલાક દીઠા તે બતાવ્યા, તો પણ સમૂહ શિક્ષણમાં જે ખાસ ફાયદા રહેલા છે તેની તેમને કાંઈ ખબર નહોતી. સમૂહ શિક્ષણજ શિક્ષણ તરીકે ઉત્તમ છે એમ બતાવનાર તો મિ. સ્ટોજ પહેલ વહેલો હતો. એણે સ્પષ્ટપણે અસરકારક ભાષામાં કહ્યું કે સમૂહના સમભાવથી દરેક બાળકનું મન જેટલું પ્રકૃષ્ટિત તથા ચંચળ થાય છે, તથા સારે કે નહારે માર્ગે ચાલવાને માટે જે જુરસાથી તે તૈયાર થાય છે, તે ચાંચલ તથા જુરસો બાળકને એકલું શીખવવાથી કદી પણ તેનામાં ઉત્પન્ન થતો નથી. આખો સંસાર સમભાવને બળે બળવાન છે અને તે બળ કેળવણીના કામમાં બેશક વપરાવું જોઈએ.

સમૂહસમભાવનું બળ નિશાળમાં સર્વદા વાપરવાના વિચારથી આ પદ્ધતિમાં સર્વોક્ત જવાબ અને સર્વોક્ત વાંચન પર્યંત સઘળુંજ નિશાળનું કામ સમૂહમાં થતું.

શીખવવું અને શીખવેલું તપાસી જોવું એ બે કામ જુદાં છે. એ બતાવનાર પણ પહેલ વહેલી આ પદ્ધતિજ હતી. પરીક્ષા લેવા કરતાં બહુવધું એ મેહેતાજીનું પહેલ વહેલું કામ છે અને તે ઉપરજ વિશેષ લક્ષણ પદ્ધતિ આપે છે. ભણાવવાના પાઠ પરીક્ષાના પાઠથી વખતપત્રકમાં



નૂદાન નોંધવા માંડ્યા, અને તેનું નામ કથિત પાઠ પડ્યું. વળી એ કથિત પાઠ ભણાવવાને અર્થેજ નહિ, પણ માત્ર બુદ્ધિને કેળવવાની ખાતર પણ અપાતા, એને સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠ કહેતા.

કથિત પાઠ કે સામાન્ય જ્ઞાનની વખતે છોકરાનું મહેતાજી ઉપર અને મહેતાજીનું છોકરા ઉપર અખંડ ધ્યાન રહેવું અવશ્યનું છે, અને તે માટે જે બેઠકની યોગ્ય ગોઠવણી કરી છે તેને ગ્યાલેરી કહે છે. ગ્યાલેરી વિના આ ટ્રેનિંગ સિસ્ટમની નિશાળ ચાલીજ શકે નહિ, અને તે દરેક ઠેકાણે બે ત્રણ હમેશાં હોયજ છે.

પ્રદર્શન અને તેથી પણ વિશેષ શબ્દ ચિત્રણની અગત્યતા વિષે સ્ટો સાહેબ ડગલે ડગલે લખેછે, અને અગર જે તે વર્ગ પદ્ધતિ સિવાય બીજી પદ્ધતિમાં પણ એટલાંજ અગત્યનાં છે, તોપણ એ વાત બતાવવાનું માનતો આ અપૂર્વ પદ્ધતિકારનેજ છે. સ્ટોસિસ્ટમ પ્રગટ થયા પછીજ કેળવણી ખરા અને શાસ્ત્રીય પાયાપર આવી. આ રીતે જેતાં સ્ટોની પદ્ધતિ એ એકલી વર્ગ પદ્ધતિજ નથી પણ સકળ શિક્ષણ શાસ્ત્રનો સાર છે. સદાચારની ટેવ પાડવી અને મનની સઘળી શક્તિઓને કેળવવી એ અગાઉ વીસારીજ મૂકવામાં આવ્યું હતું. તોપણ તે કાંઈ પ્રથક શિક્ષણથી થઈ શકે નહિ એમ નથી, અને તેથી વર્ગાનુબંધી પદ્ધતિના જે લાભાલાભ અમે નીચે બતાવીએ છઈએ તેમાં તેને ન ગણતાં માત્ર વર્ગ બાંધવાથી જે ફાયદા ગેરફાયદા થાય તેજ ગણાવવા અમે વાજબી ધારીએ છઈએ, કે તે ઉપરથી તેનો પ્રથક પદ્ધતિ સાથે વાજબી મુકાબલો થઈ શકે.

વર્ગ પદ્ધતિના ફાયદા ગેરફાયદા. ૧ લો ને મોટો ફાયદો તો એજ છે કે સમૂહ સમભાવનું બળ કેળવણીના કામમાં વપરાઈ શકે છે. એ બળ કેટલું અગત્યનું છે તે બધા જાણે છે, અને તેથી કોઈ પોતાના છોકરાને એકલો ઘેર ભણાવતા હોય, તોપણ તે વખતે તેને બે ચાર સાથી હોયતો વધારે સાઈ એમ બધા સમજે છે. જેમ સાથીઓ વધારે તેમ આ સમભાવ બળ વધારે એમાં કાંઈ શક નથી, પરંતુ એ સમભાવ બળને સુમાર્ગે દોરવનાર જે મહેતાજી તેનું બરાબર ધ્યાન તે સમૂહના દરેક જણ ઉપર ક્યાં સુધી આપી શકાય તે ઉપર તેનો નિશાળમાં ફાયદો ગેરફાયદો થવો આધાર રાખે છે.

જો છોકરા સરખા જ્ઞાન અને શક્તિના હોય, તો તો ગમે એટલા

હાય તોપણ તેમને અનુસરતું શિક્ષણ આપી શકાય. સરાસરી સરખા જ્ઞાનનો વર્ગ બાંધી શકાય ખરો, પણ શક્તિ તે બધાની સરખી હોવી એ અશક્ય છે. મોટી નિશાળમાં સરખા જ્ઞાનના આળીશોક છોકરા સહેજ મળી શકે, પણ તેમાં જોવા જઇશું તો દશેક સારી બુદ્ધિના, વીશેક મધ્યમ બુદ્ધિના, અને પાછા દશેક છેક કનિષ્ઠ બુદ્ધિના માલમ પડશે. આ બધાનો વર્ગ બાંધી બધાને જોના શીખવવાથી ઉત્તમ અને કનિષ્ઠ બંનેની ખરાબી થાય છે. બધા હાલ મધ્યમ બુદ્ધિના નીવડે છે એમ જે અહિયાં તેમજ ઇંગ્લાંડમાં ફરીયાદ ઉઠે છે, તેનું કારણ આ પ્રમાણે વર્ગ પદ્ધતિમાં બધાને જ એકી લાકડીએ હાંકવાથી થાય છે, અને લોકો કહે છે કે અસલ પ્રથક પદ્ધતિમાં એમ થતું નહિ, અને તે કારણથીજ તે સમે થોડા પણ અસાધારણ જ્ઞાન બુદ્ધિવાળા પુરૂષો નીકળી આવતા હતા.

આ કહેવું ઘણું દરજ્જે ખરું છે, પણ અમે ધારીએ છીએ સ્ટોતો દુકડીઓ પાડવાની શખ્ત મના કરતો હતો, તોપણ જે શિક્ષક એક વર્ગની ત્રણ દુકડી માટા વિષયોમાં તેનું શિક્ષણ પરીક્ષણ જૂદું જુદું લે, અને એ રીતે પોતે એક દુકડીમાં રોકાએલો હોય ત્યારે બીજી દુકડીઓમાં હલકા વિષયો (જે માત્ર ગોખણ કરાવવા તપાસવાનાજ હોય) તે માનિટર હસ્તક પોતાની નજર આગળ લેવડાવે, તો ઉપર લખેલાં નુકસાનો થવાનો જરા પણ સંભવ રહે નહિ, અને પરસ્પર પદ્ધતિનો પણ યોગ્ય ઉપયોગ થઈ શકે.

ગમે તેમ કરો, પણ વર્ગોનું બાંધી પદ્ધતિજ મહેતાજીના કામને સરલ તથા રસ ભર્યું કરે છે. એકેકને બણાવવા તથા તપાસવામાં જે કંટાળા બરેલી મહેનત રહેલી છે-તે ગમે એવા ઉત્સાહી અને દયાનતદારી વાળા મહેતાજીથી પણ થઇ શકે નહિ. એકનું એક સમજાવવાનું કે પૂછવાનું હોય, તો તે બધાને જોઈને સમજાવવું કે પૂછવું એ સ્વાભાવિક રસ્તો છે, અને તેથી અગરજો વર્ગ પદ્ધતિમાં ઉત્તમ કનિષ્ઠ ને કેટલુંક નુકસાન થતું હશે. તોપણ તેના હકમાં એ બધું જોતાં પ્રથક શિક્ષણ કરતાં વધારે ફાયદો થતો હશે એમાં અમને કાંઈ શક નથી. તે છતાં જો જરૂર પડે તો વર્ગના અતિ ઉત્તમ અને અતિ કનિષ્ઠ છોકરાને દહાડામાં કેટલોક વખત પ્રથક શિક્ષણ મળે એવી ગોઠવણ કાંઈ તજવીજથી કરી શકે, તે એ નુકસાન પણ નહિ લેવું જ થઈ રહે.

આ પદ્ધતિની સામા બીજી એક વાંધો લેવામાં આવે છે તે એવો છે કે સમૂહ ઉપરજ લક્ષ રાખવાથી પ્રત્યેક વિશેષ ઉપર લક્ષ અપાતું નથી, અને તેથી તે પ્રત્યેકનો અભ્યાસ, સ્વભાવ, તથા બુદ્ધિ તપાસી જે ઉપાયો લેવા જોઈએ તે કાંઈ પણ લઈ શકાતા નથી. ખરું જોઈએ તો આ દોષ વર્ગ પદ્ધતિનો નથી, પણ વર્ગ જોઈએ તે કરતાં બહુ મોટો રાખવાનો છે. અમે જે ઉપર ટુકડીઓ પાડવાની સૂચના કરીએ તેમ કરવામાં આવે, તો આ હરકત દૂર થાય, અને તેની સાથે વર્ગ પણ મોટો રાખી શકાય. વર્ગ તો કાંઈ પણ મોટો રાખ્યા વિના છૂટકોજ નથી. કાંઈ દશઆર છોકરે અકેકો શિક્ષક રાખવો મોટી નિશાળમાં પરવડી શકે નહિ.

એથી પણ મોટો વાંધો આ પદ્ધતિ સામા એ છે કે એમાં શિક્ષકના જ સઘળા પ્રયત્ન ઉપર ધોરણ રાખવામાં આવ્યું છે. છોકરાને બહુતર સરળ કરી આપવાથી તેની બુદ્ધિ પોતાની તરફનો વિચાર કરવામાં કે પોતાની મેળે મહેનત કરવામાં મંદ પડી જાય છે. તેમજ બહુતરમાં કારણ બાગ વધારે સમજતા થતા હશે, પણ જેમાં પંડે મહાવરો કરવાની ઘણી જરૂર છે, તેવી બાબતોમાં તેઓ કાચા રહી જાય છે. વાંચન, લેખન, હિસાબ ગણવા વિગેરે કામ એ છોકરાઓ જોઈએ તેવી રૂપટ અને સફાઈથી કરી શકતા નથી, અને તેમાં ભૂલો પણ બહુ કરે છે. આ ટ્રેનિંગ સિસ્ટમનો નહિ, પણ શિક્ષકનો દોષ સમજવો. કથિત પાઠ આદિ તે સંતોષ પામે, અને તે વેળા જે શીખવ્યું તેનો મહાવરો છોકરા પાસે કરાવે નહિ, તો જોશક બધું કાચું રહેજ. વળી જેમ જેમ છોકરા મોટા થતા જાય તેમ તેમ તેને સૂચવવાનું એાછું કરતાં જઈ તેઓ પોતાની તરફ જાય અને મધ્યા પછી જ્યાં અટકી પડે ત્યાંજ તેને મદદ કરવા એવો જોઈ વધારે ને વધારેજ રાખતા જવું જોઈએ. પાઠશાળાની કેટલીક અવધિ તેથી પણ પેલી તરફની કેળવણી જે ખાનગી અભ્યાસ તેને કરવા તરફ જોશક બાળકની કેટલીક ઉમર પછી ખુબસ કરવા જવું એ આગે કણુલ કરીએ છીએ, અને તેમ કરવાને તથા તે પદ્ધતિ કરી પાગુ વિરોધ નથી. વિવેક વિના કોઈ પણ પદ્ધતિને કારણે શિક્ષકને, પણ તે માટે તે પદ્ધતિનો દોષ કાઢવો એ કદી પણ નહિ શકાય નહિ.

આ રીતે અમે ત્રણ પદ્ધતિ સ્પષ્ટ કરી છે. કોઈ પણ જોરશામલ નથી ગયા. એ બધામાં ટ્રેનિંગ સિસ્ટમ સ્પષ્ટ છે. બાહ્યતર એવું કેળવણી નથી; એ મહાતત્વ જેવું નહિ તે સમજાવી શકાય નહિ.

સ્વીકારવા નેમછે. તેમજ બુદ્ધિની સાથે નીતિ તથા શરીરની કેળવણીની પણ તેટલીજ અથવા ખરૂં કહીએ તો વધારે જરૂર છે એ વાત પણ હાલ સઘળાએ કબુલ રાખી છે. ભણતર ઉપરાંત બુદ્ધિ કેળવણીના ખાસ પાઠ રાખવા નેમછે એ એક બહુજ કિંમતી ભલામણ છે, અને બુદ્ધિ કેળવણીને માટે સૂચક પદ્ધતિજ યોગ્ય છે. બાળકની નિશાને તો બેશક આ સઘળા નિયમોને બિલકુલ અનુસરતીજ હોવીજ નેમછે, અને કિશોર વયના વિદ્યાર્થીઓને માટે પણ વાપરતાં આવડે તો એજ પદ્ધતિ ઉત્તમ છે. નાના બાળકને કાચ કે પતાસાનો પાઠ આપીએ છીએ, તેવોજ પાઠ મહેતાજી મોટી ઉમરના છોકરાને આપે તો બેશક તે કેવળ નિરપયોગી અને નુકસાની ભરેલું પણ છે, પરંતુ એમાં મહેતાજી સિવાય બીજા કાઠનો વાંક નથી. ખગોળ, ભૂસ્તર, રસાયન, યંત્રશાસ્ત્ર વિગેરે શાસ્ત્રોના પ્રવેશક પાઠ સામાન્ય જ્ઞાનની પદ્ધતિ ઉપર આવા છોકરાઓને તો આપવા નેમછે, અને એ પ્રમાણે સૂચક પદ્ધતિએ પ્રવેશ કરાવ્યા પછી ગ્રંથોના વ્યાખ્યાનમાં નાંખ્યા હોય, તો થોડા વખતમાં પાકે પાચે એ વિદ્યાઓમાં નિપુણ થાય. તેમજ આ પગથીએ ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે છોકરાઓને પ્રથક પણ પોતાની મેળે મથવાનો મહાવરો પણ અવશ્ય પાડવો નેમછે. આ પ્રસંગે પરસ્પર સહાયતાનો પણ કેટલોક ઉપયોગ કરી શકાય, અને તેમ કરવાથી તેના પણ જે ખાસ લાભ છે તે મળી શકે. મતલબ કે ત્રણ પદ્ધતિઓનું યોગ્ય મિશ્રણ કરતાં મહેતાજીને આવડતું નેમછે, અને તેમ તે કરે સારેજ મન રૂપી અમૂલ્ય વસ્તુને ખીલવવાનું પરમપૂજ્ય કામ પરમેશ્વરે તેને સોંપ્યું છે તેમાં તે પૂર્ણ જશ મેળવી કૃતાર્થ થઈ શકે.



## અવલોકન શક્તિની કેળવણી.

આપણે પાછળ સમજવી ગયા કે અવલોકન એ સઘળા જ્ઞાન તથા મનની શક્તિઓનો મૂળ પાચો છે. હવે એ અવલોકન શક્તિ કેવી રીતે શાળાઓમાં કેળવી શકાય તેનો આપણે કાંઈ વિચાર કરીએ.

જ્યાંસુધી બાળક કુદરતને આધીન છે, એટલે, શિક્ષકના હાથમાં આવ્યું નથી, સંસ્કૃતી તો બાળક સ્વચ્છંદે આમ તેમ ભ્રમણ કરતું થકું બહારની વસ્તુઓ સાથે પોતાની ઈન્દ્રિયોને યથા પ્રસંગ સંનિર્કર્ષ કરતુંજ રહે છે; અને આ કુદરતી રીતે બાળકેળવણી ચાલવાથી તેના જ્ઞાન તથા બુદ્ધિમાં

વધારે થોડી મુદતમાં ફેટલો બધો થાય છે તે (વિચાર કરીશું તો) ઘણાં આશ્ચર્ય કારક માલમ પડશે. બાળક ત્રણ વર્ષનું થાય છે એટલામાં પોતાના ઘર મધ્યેની અને બહારની ઘણીખરી વસ્તુઓનાં નામ, તેના ગુણ, તથા ઉપયોગથી ઘણે ખરે દરજ્જે વાકેફ થઈ રહે છે. પાંચ વર્ષે તો વિચાર કરતું, અને પોતાના વિચાર વાણીદારે બીજાને ખરાબર સમજાવી શકવાની શક્તિ ધરાવતું થાય છે. ખરે, આ કુદરતી રીતે બાળક જેવી ત્વરાથી પોતાની ભાષા ભણે છે, તેવી ત્વરાથી તે કદી પણ આગળ બીજા ભાષા શાળામાં ભણતું નથી, અને તેનું કારણ એજ છે કે આ પ્રસંગે ભણવાની રીત કુદરતી અને શાળાઓમાં કૃત્રિમ ચાલે છે.

અકસોસની વાત છે કે ઘણા ખરા માળાપો એમજ સમજે છે, કે બાળક પાંચ છ વર્ષનું થયું અને નિશાળે મૂક્યું, એટલે, બાળ વસ્તુઓની ઇદ્રિયો સાથે સંનિકર્ષ કરાવવાનો વખત થઈ ગયો, અને હવે તે એના માથામાં જ્ઞાન ભરવાનું તથા વિચાર કરતાંજ શીખવવાનું બાકી રહ્યું છે. શું પાંચ વર્ષની ઉંમરમાં બાળક બધું વિશ્વ જોઈ રહ્યું ? આ સવશનો જવાબ તો કોઈપણ હા ભણશે નહિ, પણ અમને દહેશત લાગે છે, કે ઘણા એમ કહેશે ખરા કે એમ બધું જોવા જાય તો પછી એ વિશ્વ જાણે ભણે. વિદ્યા ! વિદ્યા એટલે શું ? વિદ્યા એટલેજ આ જડવિદ્યાત્મક વિશ્વનું જ્ઞાન; અને તે વિશ્વનું જ્ઞાન તો તમે હવે એને એક ઓરડામાં એકીજ આપવા માગો એ કેવી વિપરીત મતિનું કામ છે ! આ અનન-અમન-વિશ્વને અવલોકવાનું છોડાવી તમે પુસ્તકોના પાનામાંથીજ એને એ જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાનું કહો છો તે શી રીતે બની શકે એમ છે? અને પુસ્તકોના અનાદર કરતા નથી. પુસ્તકો તો અમારાં પ્રાણપ્રિય છે, અને અમારો અહોનિશ વાંચનાજ એ છે કે આપણા દેશમાં બાળ, યુવા, ને વૃદ્ધ પરંતુ બધાંજ પુસ્તકાનુરાગી થાય. પુસ્તકો કેળવણીનું અવશ્ય સાધન છે, પણ તે ક્યારે કે ક્યારે તે વિશ્વના અવલોકનની સહવર્તમાન રૂપ સ્વરૂપ. મારે શાળાના અભ્યાસમાંથી અવલોકન શક્તિને ખાતલ કરવી એના જેવી બાંધ કોઈપણ ભૂલ નથી, અને એમ કરવાથી બાળકની બુદ્ધિ ખીંચાને બદલે ઉલટી જડ થઈ જાય છે. વિશ્વનું અવલોકન દૂર રાખવાથીજ આપણે દેશનો શાસ્ત્રીયવર્ગ વેદીયાદોરમાં ખપી ગયો છે, અને આધુનિક દેશો કેમ વણી પામેલાનું પણ ભણતર દેશના ઉદ્યોગને બદલા નિરપેક્ષીય માલમ પડે છે.

વળી, વિદ્યાએ સારા ને ખરા પાયા ઉપર ભણાવવાનો પણ એજ રસ્તો છે, કે તે વિદ્યાની જે વસ્તુઓ હોય તે પ્રથમ બાળકોની ઇદ્રિયોને સં- નિકર્ષ કરવી, તેનો ઘણો સહવાસ પડાવવો, અને પછી બાળકના તર્ક વિ- ચારોનો ઉપયોગ કરી તેની પાસેજ તે વિદ્યાના મૂળ સિદ્ધાંતો કઢાવવા. ભૂસ્તર વિદ્યા ભણે અને તેમાં કહેલો એક જાતનો પણ પથરો બાળકે ન જોએલો હોય, તો તે વિદ્યા ભણ્યાથી શો ફાયદો ! ખગોળની મોટી માટી વાતો કરે, પણ આકાશમાં શુક્રનો તારો ક્યાં છે તેનુંજ જ્ઞાન ન હોય, તો પછી એ ભણ્યાનું શું ફળ ! એજ પ્રમાણે સઘળી વિદ્યાનું સમજવું. વિદ્યા સંસાર વ્યવહારના ઉપયોગમાં આણવાને માટે છે—કાંઈ શાળાઓની પરી- ક્ષામાં પાસ થવાનેજ માટે નથી. પણ વિદ્યા જ્યારે અવલોકન શક્તિનો ઉ- પયોગ કરી શીખવેલી હોય, ત્યારેજ ઉપર કહ્યું તેવી રીતે સંસાર વ્યવહાર- ના કામમાં વપરાઈ શકે, અને ત્યારેજ વિદ્યા ભણેલી સાર્થક થાયછે.

આ પદ્ધતિએ વિદ્યા શીખવવાથી તે વિદ્યા ખરી અને આગળ ઉપ- યોગી થઈ શકે એવી રીતે શીખવાય છે એટલુંજ નહિ, પણ અવલોકન શક્તિ કેળવાય છે, અને અવલોકન શક્તિ કેળવાવી એ વિદ્યા ભણ્યા કરતાં પણ બહુજ લાભકારી કામછે. નિશાળમાં કદીપણ જોઈએ તેટલી વિદ્યાએ શી- ખવી શકાતી નથી, અને શીખવાયછે તેટલી પણ બધાને આગળ સંસારના કામમાં થોડીજ ખપ આવે છે, પણ એથી જો અવલોકન શક્તિ રૂપી સખળ હથીઆર કેળવાયું હશે, તો તે માણસ જે કામમાં પડશે તે કામમાં ક્ષતેહ કર્યા વિના રહેનાર નથી.

આ કારણથી સઘળા ઉત્તમ પદ્ધતિકારોનો તો એવો વિચાર છે કે બાળકેળવણીના જેમ વાંચન, લેખન, અને ગણિત એવા ત્રણ વિષય ગ- ણાયછે, તેમજ પ્રદર્શન પાઠ એ નામનો ચોથો વિષય પણ તેમાં દાખલ થ- વો જોઈએ. વાંચન, લેખન, અને વિશેષે કરીને ગણિત શીખવવામાં પ્રદર્શન કરી અવલોકન શક્તિનો ઉપયોગ શિક્ષક ચતુર હોયતો જોઈએ તેટલો કરી શકેછે, તોપણ તે બસ નથી. એમાં વિશેષ લક્ષ સ્વભાવિક રીતેજ વાંચનાદિ વિષયો શીખવવા ઉપરજ રહેલું હોયછે, અને અવલોકન શક્તિની કેળવણીતો ગાણ પક્ષેજ આપવામાં આવેછે. માટે જરૂરછે કે અવલોકન શક્તિની કેળ- વણી ઉપરજ વિશેષ લક્ષ આપવામાં આવે, એવા સ્વતંત્ર પાઠજ નિશાળના મારણમાં હોવા જોઈએ; અને તેને અમે પ્રદર્શન પાઠ કહીએ છીએ. સા-

માન્ય જ્ઞાનના પાઠ જે કહેવાયછે તે એને મળતાજ છે, અથવા તેનોજ આ એક પેટાભાગ છે, પણ પ્રદર્શન પાઠમાં સામાન્ય વસ્તુઓનું જ્ઞાન આપવા કરતાં વધારે હેતુ રહેલો છે, અને એ સામાન્યજ્ઞાન આપ્યું એટલે પ્રદર્શન પાઠનો ઇલાખો બંધ પડેછે એમ નથી. પ્રદર્શન પાઠનો હલકામાં હલકી કેળવણીથી તે યુવાવસ્થાની જાણી કેળવણી સુધી હમેશાંજ ફાયદા રાખી શકાય એવાછે.

બાળકોને માટે પ્રદર્શન પાઠ આપવાનો વિધિ લાંબા વિસ્તારથી જર્મન દેશના મહા પ્રસિદ્ધ આદિ પદ્ધતિકાર ક્રોબલે ઉપજાવી કાઢ્યો છે, અને તે કિન્ડરગાર્ટન એ નામથી ઓળખાયછે. એમાં બાળકોની તમામ તનમન તથા નીતિની શક્તિઓ કેળવવા ઉપર ઉપયોગી જ્ઞાનના મૂળતત્વો મનમાં સૂચક પદ્ધતિએ ઠસાવવા ઉપર, તથા હુનરી કામ કરવાનો અભ્યાસ પાડવા ઉપર ઘણું ધ્યાન આપવામાં આવ્યું છે. ટુંકામાં બાળપણ કેળવણીની એ ઉત્તમ પદ્ધતિ છે પણ આપણામાં છેક બાળપણમાં છોકરાંને કાઈ નિશાળે સૂકતું નથી, તેવી નિશાળો પણ આપણા દેશમાં નથી, અને હોયતો ઉત્તમ સુશિક્ષિત મહેતાજી તથા કિમતી સાહિબોની તેમાં એટલી જરૂર છે, કે તે આપણે હિંચા ચાલવીજ ખુશકેલ પડે. તોપણ મોટા શહેરો જેમાં શ્રીમંત માણસો પોતાનાં છોકરાંને પાંચ વર્ષની ઉમરથી નિશાળે મોકલે છે, અને સાં ચાલતી પદ્ધતિથી તે છોકરાંને તને તથા અને ફાયદો કરતાં નુકશાન વધારે થાય છે, સાં જે તેવા શ્રીમંતો પોતાને ખરેખર અને પોતાની દેખરેખ નીચે કિન્ડરગાર્ટનની નિશાળો કાઢે તો બેશક ઘણો ફાયદો થાય ખરો. શ્રીમંત વર્ગના છોકરાંને સારજ તે નિશાળ હોવાથી, તેમાં કિન્ડરગાર્ટનની પદ્ધતિથી અલખત કેટલોક ફેરફાર કરવો પડશે, પરંતુ ઘણી બાબતમાં તે રીતેજ એ બાળશાળાઓ (Infant Schools) ચાલી શકશે. એ બાળશાળામાં તો ત્રણ વર્ષની ઉમરથી છોકરાં દાખલ થઈ શકશે, અને રમત ગમત કરતાંજ તન તથા મનની યોગ્ય કેળવણીની સાથે સાધારણ બહુતરનો પણ મજબૂત પાયો સાં નાંખી શકશે. ફક્ત બહુતરની બાબતજ લઈએ તો સાત વર્ષની ઉમરમાં તો તેણે એટલો અભ્યાસ કર્યો હશે, કે આપણી સામાન્ય નિશાળોમાં ત્રીજા કે ચોથા ધોરણમાં દાખલ થવાને લાયક માણસ પડશે જે હાલ પાંચ વર્ષની ઉમરથીજ નિશાળોમાં ગોંધ્યાથી કઢી પણ બની શકતું નથી. પણ બહુવા કરતાં પણ મેં જોયેલો તો એ થશે કે શરીરની, મનની,

તથા નીતિની બાળપણમાં જેવી જોઈએ તેવી તેને ઉત્તમ રીતની કેળવણી મળેલી હશે, અને હવે પછી તેને વિદ્યાભ્યાસ કરવો ઘણોજ સરલ પડશે. પણ જ્યાં સુધી આવી શાળાઓ થઈ નથી, ત્યાં સુધી તો આપણી આલુ નિશાળોમાં પ્રદર્શન પાઠ કેવી રીતે આપી શકાય તેનોજ વિચાર કરીએ. માત્ર ઇનસ્પેક્ટર હોય સાહેબના વખતમાં કથિત પાઠનો પદ્ધતિગ્રંથ તૈયાર થયો છે તે, તથા તેમાં અવલોકન શક્તિ કેળવવાની જે પદ્ધતિ પ્રદર્શિત કરી છે તે દરેક મહેતાજીએ ખસુસ ખસુસ અભ્યાસ કરવા જોગ છે. એમાં સામાન્ય જ્ઞાનની જે નોંધો તે વિશેષે કરીને બાળશાળાને યોગ્યની છે, તોપણ તે આપણી નિશાળોના નીચલાં પહેલાં અથવા બીજા ધોરણસુધી બાળનાર છોકરાની ઉમરને સાધારણ રીતે લાયકજ છે, અને એ બધા પાઠ કદાપિ નહિ તોપણ કથિત પાઠના પાંચે ભાગના થોડા થોડા તો નિશાળોમાં મહેતાજીએ પોતે આપવા જોઈએ. એમ કરવા ઇનસ્પેક્ટર સાહેબનો સંરક્ષકર પણ છે, પરંતુ દિલગીરીની વાત છે કે એ વિષય ધોરણ બહારનો હોવાથી મહેતાજીઓ ભાગ્યેજ તે અમલમાં આણે છે. પણ એમાં તેમની મોટી ભૂલ છે. સ્વાર્થ બુદ્ધિથીજ જોતા હોય, તોપણ તેઓને એ કસુરથી નુકસાનજ છે. સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠ ડીપુટી સાહેબોની પરીક્ષામાં ખપ નહિ લાગે એ ખરું છે, તોપણ એમ કરવાથી અવલોકન શક્તિ કેળવાઈ હશે તો છોકરાં ધોરણના વિષયો સારી રીતે થોડા વખતમાં તૈયાર કરી શકશે.

સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠ આપી રહ્યા એટલે પ્રદર્શન પાઠ થઈ રહ્યા એમ સમજવું નહિ. એતો એક બાળકેળવણીનો પ્રકાર છે. હવે ભૂગોળ, ખગોળ, પદાર્થ વિજ્ઞાન, અર્થશાસ્ત્ર, વગેરે અનેક વિદ્યાઓ જે નિશાળમાં વાંચનમાળાને દ્વારે શીખવવાની છે તેને વિષયભૂત કરી મહેતાજીઓએ પ્રદર્શન પાઠ આપવા જોઈએ. દરેક વિદ્યાનો મૂળ પાયો તો પ્રદર્શનથીજ નાંખવો. એ પ્રમાણે પાયો નાંખ્યા પછી માત્ર વ્યાખ્યાન કે પુસ્તકોથી વધારે જ્ઞાન આપવામાં આવશે તો કાંઈ હરકત નથી, અને પછી તો બેશક એમ કરવુંજ પડશે, કેમકે જે જે શીખવવાનું છે તે બધું કદીપણ પ્રદર્શિત થઈ શકે નહિ. પરંતુ પાયો ખરી પદ્ધતિ ઉપર નાંખાયો હશે, તો તેની ઉપર સારી ઇમારત રચી શકાશે.

પ્રદર્શન પાઠ આપવાને માટે વસ્તુઓનો, યંત્રનો, નમુનાનો, નકશાનો, વગેરે અનેક રીતનો સારો મંગૂલ તો અલગત નિશાળમાં જોઈએજ, અને



તે પૂરે પાડવો એ તેને લાગતા. વળગતાનું કામ છે. પણ તેની સાથે મહે-  
તાલમાં ખત અને ચીવટ એ વધારે અગત્યની છે. ખગોળના પ્રદર્શનને  
માટે તો આકાશનો ગોળ નિરંતર આપણાં માથા ઉપર ઉભોજ છે, તોપણ  
કેટલા થોડા મહેતાલ તેનો ઉપયોગ કરતા હશે? ભૂગોળ કે ભૂતળના પ્ર-  
વેશક પાઠ આપવાને સાર કેટલા થોડા મહેતાલ જાળકોને પાદરે લઈ  
જઈ તે તે વસ્તુઓનું પ્રદર્શન કરાવે છે? મહેતાલ આમ નથી કરતા  
તેથીજ એ વિદ્યાર્થી છોકરાને અજાણ્યાની લાગે છે, અને બિચારા ગો-  
ળી ગોળીને મરે છે તોપણ યાદ રહેતી નથી. માટે મહેતાલોએ એ-  
મદી ખાસ બલામણ છે, કે જો તેઓ સ્વાર્થ કે પરમાર્થ જેમાંથી એકેની  
મનમાં પરવાદ રાખતા હોય, તો તેમણે અવલોકન શક્તિ કેળવવાના આ  
યાદ આપવામાં કદી પણ આગત કરવું નહિ.



વહુ ગોરવણના ગેરફાયદા.

છોકરાઓને શીખવવાની રીતમાં પણ આગળ કરતાં ઘણો વાંધ ભરેલો ફેરફાર થઈ ગયો છે. આગલા વખતમાં છોકરાઓને જે શીખવવાનું હોય તે સઘળું વર્ગમાંજ શીખવવામાં આવતું હતું. આથી શીખનારાં છોકરાઓને ત્રણ જાતના સંગીન ફાયદા થતા હતા.

૧. સઘળાઓને વર્ગમાં સારી પેઠે સમજવાને અથવા શીખવવાને બની આવતું.

૨. તેમને ધરમાં પુરસદનો અથવા રમવાનો વખત મળતો હતો, જેથી તેમની તંદુરસ્તીમાં સુધારો થતો અને શીખવાની શક્તિ મજબૂત રહેતી હતી;

૩. શીખવાનું કામ સહેલું હતું, જેથી ઘણાઓ ખૂશીથી નિશાળોમાં જઈ કેળવણી લેતા હતા.

હાલમાં શીખવવાની રીત એવી થઈ પડી છે કે વર્ગમાં સમજાવવું અથવા શીખવવું થોડું, અને ધરનાં લેસનને માટે રાખવું ઘણું. સરકાર તરફથી શીખવવાનાં તથા પરીક્ષા લેવાનાં ધોરણ બાંધવામાં આવ્યા છે, અને તેમાં ચોક્કસ અભ્યાસો ઠરાવવામાં આવ્યા છે, તે કોઈ પણ રીતે પૂરા કરવા એ આજે સઘળા શિક્ષકોના નેમ હોય છે. તે નેમ પૂરી પાડવાને તેઓ વખત પ્રમાણે અભ્યાસના ભાગ કરે છે, અને તે છોકરાઓ પાસે જેમ તેમ કરીને પૂરા કરાવે છે. દરેક બાબતનું લેસન ઠરાવીને તે ઘેર કરવા આપે છે, અને તે કરી લાવ્યા છે કે નહિ તેની તપાસ કરવી અથવા તે લેઈ જોવું, એ વર્ગમાંના કામનો મુખ્ય ભાગ થઈ પડે છે. વળી અભ્યાસના ભાગ કરતાં અથવા દરરોજનું લેસન આપતાં પણ જે વિવેક શિક્ષકો તરફથી વપરાવો જોઈએ, તે પણ બરાબર વપરાતો નથી, કેટલીકવાર એટલું બધું તો લેસન આપવામાં આવે છે કે સઘળો પુરસદનો વખત તેમાં રોકવા ઉપરાંત, મોડી રાત સૂધી છોકરાઓને ઉઝાગરો પણ કરવો પડે છે. જ્યારે એટલું બધું ભારે લેસન હોતું નથી, ત્યારે પણ છોકરાઓનો એજે તે વખત તેમાં રોકાય છે કે પુરસદ જેવું તેમને માટે કશું રહેતું નથી. એથી આગલી રીતથી જે ત્રણ જાતના ફાયદા છોકરાઓને થતા ઉપર જણાવ્યા છે, તે હાલના વખતમાં ગુમ થાય છે. છોકરાઓની તંદુરસ્તીપર માઠી અસર થાય છે, અને તેમનાં તન તથા મન બંને નબળાં પડી જાય છે. મનું શીખવાનું જોર કમતી ધાય છે, એટલુંજ નહિ પણ તેઓ સદાના

રોગી અને નખળી હાલતમાં થઈ પડે છે. ઘણા છોકરાંઓ શીખવાનો મોટો કંટાળો ખતાવે છે, અને કેટલાંકો થોડા ઘણા આગળ વધી અટકી જાય છે. આંધી તેમનો સ્વાર્થ સધળો બગડે છે, અને દુનિઆમાં તેઓ સદાની ગરીબાઈ અને સંકટનો ભોગ થઈ પડે છે. તેવો વખત આવે તેની આંગમચ તેમની અવસ્થા હડકવાયા કૂતરાના સરખી બને છે, કારણ કે તેઓ ધરમાં તેમજ બહાર સધળે હાડમાર થાય છે, અને આળસુ, ઠોઠ, અભાગીઓ, વગેરે શબ્દોના ટાણા ખાતાં બેજાર થાય છે. એમાં જે સખત દીલનાં છોકરાં હોય છે તે ઓછી પરવાહ કરીને ચલાવે છે, પણ નરમ અને કાંકણા દીલનાં છોકરા ભારે જીદાસ, દુખી, અને નાસીપાસ થઈ જાય છે, અને કેટલીકવાર નાદાન બુદ્ધિએ પણ દુનિઆં અને ધરખાર તેમને અકારાં થઈ પડે છે. એવી બેળાએ શિક્ષકો તરફથી તો નહિ, પણ માખાપો તરફથી ખીજે વિવેકના ઉપયોગ થવો જોઈએ, અને બચ્ચાંની હાલત કેવી થઈ પડી છે તે સારી પેઠે જોવી તથા ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ, તે પણ બનતું નથી.



## વાંચન શિખવવાની રીત.

૧. વાંચનના પાઠમાં વાંચવું, સંમજવું, અને સાર યાદ રાખવો એ ત્રણ વાત ઉપર શિક્ષકે લક્ષ રાખવાનું છે.

આ નિયમ સહેલો અને સ્વભાવિક છે, તોપણ ઘણા મહેતાઓ જાણતા હોય એમ લાગતું નથી. હાલ ઘણી નિશાળમાં તો શું જોવામાં આવે છે. કે એક છોકરો ઉઠીને અસ્પષ્ટ અને અશુદ્ધ ઉચ્ચારણ કરતો દોષો જાય છે, અને પછી ચોપડી બંધ કરી એમાંના જે બોલ યાદ રહ્યા હોય તે સંબંધ અને અર્થ રહિત બકી જાય છે. એ વખત શિક્ષક ધણું તો અશુદ્ધ ઉચ્ચારણ કાંઈક સુધારે છે, પણ ખીજું પોતાનું કાંઈ કામ છે કે નહિ તેનો જરા પણ વહેમ આણ્યા વિના બેઠો બેઠો જીંઘ્યા કરે છે. આમ થવાથી જે પાઠ સૌથી વધારે રસિક અને અગત્યનો તે નીરસ અને નિષ્પ્રયોગી થઈ પડે છે.

વાંચનના જે ત્રણ અંગ ઉપર કહ્યા તેમાંથી એકે એકું ધ્યાન આપવા જોગ નથી, તોપણ બહુનારની અવસ્થા પ્રત્યે તેમાં કાંઈ ફેર પડે છે. શિખાઉ પહેલે પગથીએ હોય, સારે તેના વાંચવા ઉપર સૌથી વધારે કા-

ળજી રાખવી. ભણનાર બીજે પગથીએ આવે, ત્યારે સમજ ઉપર, અને છેક છેવટે સાર યાદ રાખવા ઉપર શિક્ષકે વધારે ધ્યાન આપવું નોંધ્યે. તોપણ કોઇપણ અવસ્થામાં એ ત્રણે બાબતો કદી પણ વીસરવી નોંધ્યે નહિ. જો કેટલાક પગથીઆ સુધી એમાંની કોઇ બાબત પડતી મૂકવી ઘટે છે, તો તે છેલ્લી છે, પણ આપણી નિશાળોમાં તો એજ ઉપર કાંઈક ધ્યાન આપવામાં આવે છે, અને અવશ્યની બાબતોને શિખવનારની બધી અવસ્થામાં છેક ભૂલી જવામાં આવે છે. એનો પરિણામ એ થાય છે કે એ ત્રણે માંની એકે બાબત નિશાળમાં તૈયાર થતી નથી, કેમકે યાદ રાખવું કે ચોપડીમાંના આડા અવળા દશવીશ શબ્દ બકી જવા અને પાઠનો સાર યાદ રાખવો એ બે કેવળ જૂદીજ વાત છે.

## ૨. વાંચવું શુદ્ધ, સરલ, અને રસ ભર્યું હોવું જોઈએ.

શુદ્ધતા, સરલતા, અને રસિકતા એ વાંચવાના ઉપરા ઉપરી ચઢતા પગથીઆં છે. તેથી તે ઉપર એ અનુક્રમે ધ્યાન આપવું. શુદ્ધતા આવ્યા વિના સરળતા આવવાની નથી, અને તેમજ રસિકતાનું સમજવું.

૩. કેવા કેવા ઉચ્ચાર, શાં શાં કારણથી, બાલકો અશુદ્ધ છે તેની શિક્ષકે નોંધ કર્યાં કરવી, અને તેનો ઉપયોગ ચતુરાઈથી વાંચનની વેળા કરવો.

એમાંની મોટી મોટી ભૂલો શીખાઉને સાડ નીચે નોંધીએ છીએ. એ ભૂલોનાં પાંચ વર્ગ પડી શકે છે. મઝતા આકારનાં અક્ષરની ભૂલ. જેમકે. ખ ને બ, ઘ ને ધ, ઠ ને ઢ, ભ ને મ, વગેરે અક્ષરોનાં આકાર કાંઈક મળતા હોવાનાં સખબથી તેમાં પહેલ વહેલા શીખીએ ભૂલ કરશે. મૂળાક્ષર ભણનારાને ખસુસ આ અક્ષરો કેટલા મળતા અને કેટલા જૂદા છે એ વિષે કથિત પાઠન આપવો નોંધ્યે, અને પછીથી પણ જ્યારે જ્યારે એ ભૂલ માલમ પડે ત્યારે પાઠીઆ ઉપર લખીને તે તરફ તેમનું ધ્યાન ખેંચતાજ રહેવું નોંધ્યે. ૨. કાનામાત્રની ભૂલ. નવા શીખાઉથી આ ભૂલ થવી એ સ્વાભાવિક છે, કેમકે તેનું એ સંબંધી જ્ઞાન હજી કાચું છે. પણ વખતે વધારે શીખેલા છોકરા પણ એવી ભૂલો કરે છે. એ ભૂલો થવાના બે કારણ છે:—વાંચવામાં બહુજ ઉતાવળ, અને વાંચતી વેળા અર્થ ઉપર નજર ન રાખવાની કુટેવ. માટે ધીરજથી સમજીને વાંચવાની ટોકણી કર્યાં કરીએ,

તો આ જાતની ભૂલો વર્ગમાંથી થોડા વખતમાં છેક નામુદ થઈ જાય.

**૨. સ્થાન પ્રયત્નની ભૂલો.** ત વર્ગને ઠેકાણે ટ વર્ગ, ટ વર્ગને ઠેકાણે ત વર્ગ; શ, પ, સ, એ અક્ષરો એક બીજાને ઠેકાણે વગેરે બોલે તે સ્થાનક ભેદની ભૂલ કહેવાય. કને ઠેકાણે ખ અથવા ગ બોલે એ પ્રયત્નની ભૂલ. નીચ વર્ણનાં છોકરામાં સ્થાન ભેદની ભૂલો ઘણી સાધારણ હોય છે. કોઈ કોઈ વખતે જીભમાં ખોડ હોવાથી પણ આવી ભૂલો થાય છે. ઘણી વખત તો તેનું કારણ નાનપણની ખરાબ ટેવ, અને બેફિકરાઈ એજ હોય છે. શિક્ષક શુદ્ધ બોલી ખતાવે, જે સ્થાને જીભ અડક્યાથી તે અક્ષર બોલાતો હોય તે પ્રમાણે કરીને બાળક પાસે ઉચ્ચાર કરાવે, અને કદી પણ એવી ભૂલો વર્ગમાં ચાલી જવા ન દે, તો આ કુટેવ દૂર થાય. આ નીચવર્ણનો છે માટે એનાથી ઉચ્ચાર થઈ શકતો નથી એવું કદી પણ મહેતાજીએ ખાનું ખતાવવું જોઈએ નહિ, કેમકે તે વાજબી નથી. શિક્ષકના જાતના ઉચ્ચાર અલગત શુદ્ધ જોઈએજ, અને તેને અક્ષરોના સ્થાન પ્રયત્નનું પણ વ્યાકરણ જ્ઞાન જોઈએજ. પણ એ વ્યાકરણ જ્ઞાન બાળક છોકરાને શાસ્ત્રીય રૂપમાં આપવાની જરૂર નથી. ૪. **ભાષાના પ્રાંત ભેદની ભૂલો.** ઉપલા ત્રણ પ્રકારની ભૂલો તો છેક શિખાઉ હશે તેજ કરશે. ઉપલા વર્ગમાં એવી ભૂલો થોડીજ દીકામાં આવશે. પણ જે ભૂલની આપણે અહિંયાં વાત કરીએ છીએ, તે તો બધાજ વિદ્યાર્થીઓ કરશે, અને તેથી તે ઉપર શિક્ષક જે નિરંતર વિશેષ લક્ષ નહિ આપે, તો તે કદી પણ દૂર થવાની નથી, કેમકે જે ભાષા માણસ જન્મથી બોલતું આવ્યું છે અને જે ભાષા જ્યાં જાય છે ત્યાં ચોપાસ બોલાતી સાંભળે છે તે મૂકીને શુદ્ધ બોલવું એ બહુજ ખત વિના થઈ શકતું નથી. માટે શિક્ષકે પ્રાંત ભેદની કેવી કેવી ભૂલો થાય છે તેની એક સવિસ્તર ટીપ કરવી જોઈએ, તે પ્રમાણે ઉચ્ચાર પોતે ખાનગી કે સરકારી વખતે ન કરવા, અને બાળકાનું વાંચન બોલવું વગેરે જે કાંઈ સાંભળવામાં આવે તે વખત આ ભૂલો સુધારતાજ રહેવી. સુરત જિલ્લામાં બધે ઠેકાણે સ, અને અરોતરમાં શ બોલે છે એ પ્રાંત ભેદનો એક દાખલો છે. ૫. **ગામડીયાપણાની ભૂલો.** સને ઠેકાણે હ જેવું કાંઈ ઉચ્ચારણ ગૂંજરાતના સઘળા ગામડીયા કરે છે. એવી બીજી પણ ઘણી ભૂલો થાય છે. નીચ વર્ણના ખોટા ઉચ્ચારણ પણ આજ પેટામાં ગણવા. આ ભૂલો સુધાર

રવાના ઉપાય પ્રાંતભેદની ભૂલો સુધારવાને સાર જે બતાવ્યા તેના જેવાજ છે. આ ભૂલો સુધારવી અધરી છે પણ ઉપરના જેટલી નથી, કેમકે ગામ-ડીયા ભાષા બોલનારો જાણે છે કે એ અશુદ્ધ છે અને તેથી લાજે છે.

૪. સાંભળનારને સમજ પડે એમ સ્વાભાવિક રીતે વાંચવું તે સરલ વાંચવું કહેવાય.

ઉચ્ચારની સ્પષ્ટતા, ઘટતી ઉતાવળ, અને અર્થજ્ઞાન એ ત્રણ વાનાં વિના વાંચવામાં સરળતા આવતી નથી. માટે વાંચવાનો કેટલોક મહાવરો થયા પહેલાં શિખાઉમાં વાંચવાની સરળતા આવી શકે નહિ એ તો ખુલ્લુંજ છે. તોપણ જે જે પગથીઆની ચોપડી ભણતો હોય તેને અનુસરતી સરળતા બાળકમાં આવી શકે ખરી. પહેલી અને સાતમી ચોપડી ભણનારાની વાંચવાની સરળતામાં અલગત બહુજ ફેર છે, તોપણ પહેલી ચોપડીના પાઠ જેવી સ્વાભાવિક રીતે વાંચવા નેધએ તેમ બાળક વાંચે, તો તે સરળતાથીજ વાંચે છે એમ જાણવું. ચોખ્ખું, અને અર્થજ્ઞાનની સાથે વાંચવું તો બધે પગથીએથી ઘણું ખર્ચ બની શકે એમ છે. વાંચવાની ઉતાવળ જૂદે જૂદે પગથીએ જૂદી જૂદી છે, તોપણ તે જ્યાં જેટલી ઘટતી હોય તેટલી તો નેધએજ.

જે વાંચે તેના અક્ષરે અક્ષર સ્પષ્ટ સમજાય, સારે તે વાંચવું સ્પષ્ટ ચોખ્ખું છે એમ સમજવું. બહુ ઉતાવળ કરવાથી, અથવા વચે વચે સાદ ધીમા પાડી નાખવાથી ઉચ્ચારણ ચોખ્ખું સંભળાઈ શકાતું નથી. શબ્દના છેલ્લા અક્ષરો અને વખતે આઘયો પણ મૂકી દેવાની ઘણાને ટેવ હોય છે, અને તેથી એ અક્ષરો ચોખ્ખા બોલાવવાની કાળજી રાખવી. વખતે નેડાક્ષરમાંનું એકાદું બંજન પણ કોઈ મૂકી દે છે. વાંચવામાં સ્પષ્ટતા આવવાને માટે ઉતાવળની ટેવ છોડવવી પ્રથમ જરૂરનું છે. અને તેથી “ધીમે ધીમે દરેક અક્ષર ઠોકીને સંભાળથી વાંચો” એ શિખામણ સારો મહાવરો પડે ત્યાં સુધી આખ્યાજ કરવી.

સ્પષ્ટતાની બાબતમાં બીજી પણ બાળકમાં આવે વખતે કટેવ હોય છે.

૧. અચકાતાં અચકાતાં વાંચવું. કેટલા દોઢ પહેરે અકેકા અક્ષર વાંચી શકે છે અને વચમાં અ-અ-અ-અ કર્યા કરે છે. કેટલાક વચગાળામાં રાગડો કાઢે છે, એ ખોડ વચક સિદ્ધ પૂરી નહોવાના કારણથી

ઉત્પન્ન થાય છે. જુની રીતના વાંચનારાઓ વાંચતાં જે લહેકા કરે છે તેનું મૂળ કારણ એજ છે કે તેમનામાં વાંચવાની સરળતા નથી. રાગડો કાઢવાની કે અ-અ-અ કરવાની ટેવ કદી પણ છોકરાને પડવા દેવી નહિ. જો છોકરા શિખાડે હોય, તો ધીમે ધીમે વાંચે તેની ફિક્કર નહિ, પણ વચે સ્વર પૂરવાની કાંઈ પણ જરૂર નથી. કેટલાક છોકરા બહુ ઉતાવળ અને તેથી ઉત્પન્ન થતા ગભરાટના કારણથી પણ અચકાય છે. તેને ધીમે ધીમે વાંચવાનું કહેવું અને ખીલીતાં હોય, તો મીઠાશથી વાત કરી તેને હિંમત આપવી. જીભમાં કાંઈ ખોડ હોવાના કારણથી પણ ડાઠ અચકાય. પણ ધણી વખત તો ખીક અને ગભરાટ એજ તેનું ખરું કારણ હોયછે. જે ઘરમાં ઠીક ખોલી શકે અથવા કવિતા ઠીક ગાઈ શકે, અથવા પોતાના શિક્ષકના મોઢા આગળ ઠીક વાંચે, પણ અજાણ્યા પરીક્ષકની આગળ અ-અ-અ કરવા લાગે સારે નિશ્ચય જાણવું કે એની જીભમાં ખોડ નથી, પણ ખીકણ છે. જીભની ખોડ પણ ધીરજ અને મહાવરાથી દુર થઈ શકે છે. કહે છે કે ત્રીસનો ડીમાસ્થનીશ જેની જગતમાં હજી વક્તવ્યમાં જોડી થઈ નથી, તેની જીભ જુવાનીમાં અટકતી હતી, અને બેથી તેણે દરરોજ દરીઆ કાંઠે જઈને પોતાની જીભ ઉપર કાંકરા મૂકી એકાંતમાં બાપણ કરવાનો મહાવરો પાડ્યો હતો. રાહ્લ કે અક્ષર વેવડવા. કેટલા અચકાતા નથી, સારે એમ કરે છે. “ બાપા ” એ શબ્દ વાંચવો હોય તો બા-પા-બાપા અથવા બા-બાપા એમ વાંચે. એનાં બે કારણ હોય. કાંતો વચ્ચેસિદ્ધિ કાચી, અથવા કાંતો અણુઘટતી ઉતાવળ. વાંચતાં થોડું આવડ્યું હોય, તો પણ એમ શબ્દ કે અક્ષર બેવડવા તો નજ દેવા. ધીમે છૂટું છૂટું વાંચે, તો ફિક્કર નહિ.

ઉતાવળની બાબતમાં યાદ રાખવું કે ઉતાવળા કરતાં ચોખ્ખું વાંચવું વધારે અગત્યનું છે. જો ચોખ્ખું વાંચતાં આવડશે, તો પછીથી ઉતાવળ એની મેળે વધતી જશે. પ્રથમ અક્ષરે અક્ષર, પછી શબ્દે શબ્દે, અને પછી ઉપવાક્યે ઉપવાક્યે, અને છેવટે વાક્યાંતેજ સંપૂર્ણ અટકે એવા વાંચન શીખવાના ચાર પગથીયાં છે, અને તેથી જે છોકરો જે પગથીયાનો હોય સારું તેને અનુસરતું અટકવા દેવું. વખતે ઉતાવળથી વાંચવાની તાકીદ રાખવાને લીધેજ ઘણી નિશાળનું વાંચન ધિક્કારવા ચોચ નહાઈ માલમ પડેછે. બંધી જાતની અશુદ્ધતા અઘટિત ઉતાવળથી વાંચવામાં આવે છે. માટે બધે પગથીએ એ ઉપર નજર રાખવી.

જે વાંચે તેનો અર્થ વાંચનાર ખરાખર સંમજતો નહોય, તો તેના વાંચવાથી સાંભળનારને સમજવો અશક્ય છે. તેથી વાંચનારને અર્થજ્ઞાન જરૂર હોવું જોઈએ. પણ ઘણા બાળકો વાંચે છે ત્યારે અર્થ ઉપર ધ્યાન બિલકુલ આપતા નથી, અને તેથીજ મતલબ કહેતી વખતે થોડું ઘણું ચોપડીમાં જોવાની તેને જરૂર પડે છે. એવી કટેવ મહેતાજીઓજ ઘણું કરીને છોકરાને પાડે છે. ઉતાવળ કરવાની એટલી બધી લાહે હોય છે, કે વાંચવાને બદલે આગગાડીની પેઢે છોકરાંઓને બકી જવાની ટેવ પડે છે. રસ ભર્યું વાંચવાને માટે તો અર્થજ્ઞાનની વિશેષ કરીને જરૂર છે. માટે મહેતાજીએ મૂળથીજ સમજીને વાંચવાની બાળકોને ટેવ પાડવી. વાંચતાં શીખવાનો મુખ્ય હેતુજ એ છે, કે વાંચીએ તેની મતલબ સમજીએ. મોટા-પણે આપણા દેશમાં થોડાજ જ્ઞાન મેળવવા સારૂ બાળગી વાંચે છે, અને તેનું મોટું કારણ એ છે કે વાંચે તેની મતલબ સમજવાની શક્તિ મહેતાજીએ તેઓને આપી નથી. વાંચ્યા પછી મતલબ સમજવાને સારૂ વાક્યે વાક્ય મનમાં વાંચી જવાની તેને જરૂર પડે છે, અને તેથી એવી બેવડી મહેનતથી કંટાળી તે બાળગી વાંચવુંજ મૂકી દે છે, અને તેમ થવાથી તેના જ્ઞાનમાં કાંઈ વધારો થવાને બદલે દિનપર દિન તે અજ્ઞાન અને વહેમી થતા જાય છે. બાળગી વાંચવાનો શોખ ઉત્પન્ન કરવો એ મહેતાજીની એક કિંમતી ફરજ છે, અને તેને માટે વાંચે તેજ વખતે સમજીને વાંચે એવી ટેવ પાડવી જોઈએ.

૫. લલનારના મનનો વધો ભાવ સાંભળનારને પ્રત્યક્ષ જાણાય એવી રીતે જે વાંચવું તે રસ ભર્યું વાંચવું કહેવાય છે.

આ કામ ઘણુંજ અઘરું છે. રસભર્યું વાંચનાર ખરેખરા તમને મોટી ઉમરના પણ થોડાજ માલમ પડશે. એનું કારણ એ છે, કે રસભર્યું વાંચનારે લખનારનો બંધો અર્થ સમજવો જોઈએ એટલુંજ નહિ. પણ તે લખતી વેળા તેના મનમાં જે જે જુસ્સાઓ જોડાયે દરજ્જે પેદા થયા હોય, તે તે જુસ્સાઓ તેટલે દરજ્જે વાંચનારે જાણવા જોઈએ, તે તેજ રૂપે તેના દિલમાં લાગવા જોઈએ, અને તે પ્રમાણે તેને બતાવતાં આવડવા જોઈએ.

તે છતાં પણ રસભર્યું વાંચતાં શીખવું એ ઘણીજ ઉપયોગી કળા છે. સારાવક્તૃત્વનો પાયો એ ઉપરથી ચણાય છે. આપણા દેશમાં સુભાષિત જોલનારાઓની ખોટ છે તેનું એક મજબુત કારણ એ છે કે બાલ્યાવસ્થા-



માં રસભર્યું વાંચવા ઉપર (અને તેના મુખ પાઠ ઉપર) કાંઈજ લક્ષ આપવામાં આવતું નથી.

રસભર્યું વાંચતા શીખવાને માટે ખરો નિયમ તો એજ છે કે તમેજ જાતે ઘોઘતા હો, એમ સમજીને વાંચો. એ વેળા વાંચનારે લખનારની સાથે એકરૂપ થઈ જવું, તેના વિચાર તેજ પોતાના વિચાર કરી નાંખવા, તેના જેવીજ પોતાની લાગણીઓને જાગૃત કરવી, અને પછી તે બોલતો હોય તે પ્રમાણેજ પોતે બોલવું. તમે જોશો કે રસભર્યું વાંચવામાં અર્થજ્ઞાન કેટલું અવશ્યનું છે. એ વિના સાફ વાંચન થઈ શકતુંજ નથી, અને તેથી મહેતાછએ વાંચવું સાફ કરવાની મતલબે પણ સમજણની ઉપર ખૂબ ધ્યાન આપવું ઘટે છે.

ખરો નિયમ તો રસભર્યું વાંચવાનો ઉપર ઠલો તેજ છે તોપણ નીચેના બે નિયમ ઉપર ધ્યાન રાખવાથી ઘણી મદદ મળશે. ૧. વિરામ ચિન્હ આગલ ઘટતી રીતે અટકવું. વિરામ ચિન્હનાં નામ તે ઝોળખતાં, અને તે પ્રત્યેકની આગળ કેટલું અટકવું જોઈએ વગેરે બાબતો આ પગથી-એ તો ભણનારને શીખવવીજ જોઈએ. પણ માત્ર એટલું શીખવ્યાથી કાયદો થવાનો નથી. એ સમજનો ઉપયોગ કરવાનો તેમને ખંતથી મહાવરો પાડવો જોઈએ. મહાવરો થયા પછી એ કામમાં ભણનારને કે ભણાવનારને કાંઈ મહેનત નહિ પડે. જોરવાળા શબ્દ ઘટતા જોરથી વાંચવા. વાક્યમાં કેટલા શબ્દ ઉપર વિશેષ ભાર મૂકવાનો હોય છે અને તે પ્રસંગે સ્વર પણ જુદી રીતે કરવો પડે છે, એ જાણત ઉપર જેમ તેમ વાંચનારનું મૂળથીજ ધ્યાન ખેંચવું. એ બધાનો આધાર લખનારના અર્થ ઉપર અથવા ભાવ ઉપર રહેલો છે. જ્યાં ભાર મૂકવો જોઈએ ત્યાં ન મૂકતાં બીજે ઠેકાણે મૂકવાથી અર્થનો કેવો અનર્થ થઈ જાય છે એ એક નીચેના દાખલા ઉપરથી માલમ પડશે. “હું કાલે મુંબઈ જવાનો છું.” એમાં જો “હું” ઉપર ભાર મૂકીને વાંચીએ તો એવો અર્થ થાય કે મારો ભાઈ નહિ પણ હું કાલે મુંબઈ જવાનો છું. “કાલે” ઉપર ભાર મૂકીએ તો આજે કે પરમ દહાડે નહિ એવો અંદરથી અર્થ નીકળી આવે. એજ મપ્રાણે મુંબઈ બોલ ચાંપીને બોલતાં એવો અર્થ જણાય કે કોઈએ “તમે કાલે સુરત જવાના છો” એમ કહ્યું હોય અને તેના ઉત્તરમાં તેની ના પાડી મુંબઈ જવાનો છું એમ તે કહેતો હોય “હું” શબ્દ જોરવાળો કરતાં એમ

જણાય કે “નહિ કેમ? હું કાલે મુંઝાઈ જવાનો છું.” ‘જવાનો’ બોલ પણ ભાર મૂકવાથી જુદોજ અર્થ સૂચવે. “હું જવાનો છું. હું કાલે મુંઝાઈથી આવ્યો એમ તમને કોણે કહ્યું” એવો ભાવ સમજાય. આ પાંચ બોલના વાક્યના આ રીતે પાંચ અર્થ થઈ શકે છે, અને એ બધાનો આધાર ફક્ત ભાર મૂકવાની ઉપરજ રહ્યો છે. આ ઉપરથી તમે જોશો કે આ વિષય વાંચનમાં કેટલો અગત્યનો છે, વિરસ કે નીરસ વાંચનું આ જાતની ગફલતને લીધેજ થાયછે. પણ એ વાત ખરી કે ભાર મૂકતાં આવડવાને માટે તે વાક્યની આગળ પાછળના વાક્ય વાંચી તેનો અર્થ તથા સંદર્ભના ભાવ વાંચનારે જાણવાજ જોઈએ. ફરીથી કહીએ છીએ કે અર્થ—જ્ઞાન વિના તો સાફ વાંચવાની આશાજ ન રાખવી. એ માટેજ વાંચનનો પાઠ ઘેરથી જાણનારે તૈયાર કરી આવવાની જરૂર છે. એમ ધણો મહાવરો થયા પછી વાંચનારના હાથમાં જે આપ્યું તે ટપ રસભરી રીતે તે વાંચી શકશે.

૩. જેવો રસ હોય તે પ્રમાણે સ્વરભેદાદિ અનુભાવ પણ કાંઈક કરવા જોઈએ. પ્રીતિનું, મસ્કરીનું, દિલગીરીનું, ઉત્સાહનું, આશ્ચર્યનું, ભયનું, કંટાળાનું, કે શાંતિનું બોલતી વખતે આપણે સ્વર તથા હાથ માથા વગેરેના હાવા ભાવો કેવા જુદા કરીએ છીએ તે સૌ જાણીએ. એમાંનું કાંઈક કરી બતાવવું એ પણ એક રસભર્યા વાંચનનું લક્ષણ છે, પણ અનુભાવ ઢોંગ ભરેલા ન થાય અથવા રાગડો ન નોકલે” તે ઉપર હમેશાં લક્ષ રાખવું.

વાંચન શીખવવાની રીત. ભાગ ૨ જે.

૧. વાંચનપાઠ ચલાવવાની ત્રણ યત્નલક્ષ્ય છે:—૧. વાંચવાની કળા શીખવવી. ૨. ભાષા જ્ઞાન વધારવું. ૩. જૂદા જૂદા વિષયોનું સામાન્ય જ્ઞાન આપવું.

આ ત્રણે હેતુ પાર પાડવાને માટે યોગ્ય વાંચનમાળા અવશ્યની છે. પેહેલો હેતુ તો ધણું કરીને ગમે તેવી વાંચનની ચોપડીથી પાર પડી શકે. ગામઠી મહેતાજીઓ કહો ને પદ શીખવીને કોઈ પણ વાંચન ચોપડી વિના એ હેતુ કેટલે દરજ્જે પાર પાડી શકેછે, પણ ખીજા જે હેતુ બિલકુલ દુર રહી જાયછે. વંચકસિદ્ધિ કરાવવાને માટે પણ યોગ્ય ચોપડીઓની કેટલીક જરૂરતો છે.

કરી જવું. ૨. પાછત્રી ચોપડીમાં કે શીખવામાં તે કઠિણ શબ્દ આવ્યો નહિ હોય. આવા શબ્દ ધણું કરીને સારી વાંચનમાળાની ચોપડીઓમાં પાઠને મથાળે લખ્યા હોય છે, પણ તેજ ઉપર આધાર રાખી એથી રહેવું નહિ. એ શબ્દ તો શીખવવાજ, પણ તે ઉપરાંત પણ ઘણા શબ્દ શીખવવા લાયક હોય છે તેને ભૂલી જવા નહિ. ૩. જે વિષયનો બોલ હોય તે વિષયજ બાળકના અનુભવથી દુર હોય. એવા શબ્દ સહેજા દેખાય, તોપણ બાળકને નજ આવડતા હોય. જે વસ્તુ બેવામાં નથી આવી તે વસ્તુનું નામ એને ખબર ન હોય એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી. માટે એ વિષય બાળકને જાણીતો હશે કે નહિ તેનો શિક્ષકે હમેશાં વિચાર રાખવો. આ બાબત શહેરના અને ગામડાના છોકરાના જ્ઞાનમાં બહુ ફેર હોય છે, અને તેથી દરેકને નડતી જુદી જુદી મુશ્કેલીઓ શિક્ષકે વિચાર કરીને ઓળખી શકવી જોઈએ. વિદ્યાના વિષયો તો બાળકને નવાજ છે, અને તેથી તેના પ્રત્યેક સાંકેતિક શબ્દ સહેલા દેખાય, તોપણ બાળક નહિ સમજતા હોય એમજ જાણવું.

પણ શબ્દના અર્થ જાણવા છતાં પણ વાક્ય રચના કઠિણ હોય, તો તેનો અર્થ બાળકથી ન સમજાય. ક્રિયાપદનો કર્તા, વિશેષણનો વિશેષ્ય, સર્વનામનું નામ વગેરે કેટલીક બાબતો ન જાણાય, તો અર્થ ન સમજાય અથવા સમજાય તો ભ્રમોજ. માટે વાક્ય રચના ક્યાં કઠિણ છે તે પણ બાળકની બુદ્ધિ અને જ્ઞાનનો વિચાર કરીને શોધી કાઢવું જોઈએ. જ્યાં વાક્યનો વિષય અર્જણ્યો હોય, ત્યાં આવી અણુસમજણ હોવાનો ઘણો સંભવ છે, વાર્તા કરતાં વિદ્યાના પાઠમાં વાક્યનો અન્વય બાળકો બહુજ થોડો સમજી શકે. એ રીતે જ્યાં પણ કાંઈ નવો વિચાર હોય, ત્યાં બાળક વાક્ય રચનામાં ભૂલ કરશે એમ બંધાવું. કેટલેક પ્રસંગે ગ્રંથકારની રચનાજ ગુંચવણવાળી હોવાના કારણથી છોકરાઓને તે વાક્ય કઠિણ લાગે છે. એવાં વાક્ય શિક્ષકે અવશ્ય ચૂંટી કાઢવાં જોઈએ, અને તે કેમ સુધરી શકે તે પણ (બાળકોનું ભાષા જ્ઞાન કાંઈ કેળવાયેલું હોયતો) તેમની પાસે કઢાવવું. એથી બાળકને ઘણો રસ લાગશે, તથા નિબંધ રચવામાં ઘણો ફાયદો થશે.

શબ્દની કઠિણતા અર્થ, પર્યાય, અને વ્યુત્પત્તિ જાણવાથી દુર થાય. કઠણ વાક્ય સમજવાનું મુખ્ય સાધન પદચ્છેદ છે.

પર્યાય એટલે એક અર્થના જે જે શબ્દ હોય તે બધા જાણવા:— જેમકે ‘યોગ્ય’ એના પર્યાય “લાયક,” “ઘટિત,” “ઘટવું,” “મુનાસિબ,”

“જોઈએ તેવું” વગેરે. \*પર્યાય જાણવાથી જાણકનું જાણા જ્ઞાન વધે છે, તે જોણતાં વિચાર કરવાની ટેવ પડેછે, અને વર્ગને રસ લાગેછે. પણ ધણી વખતે પર્યાય આપી શકાતા નથી, અથવા તે આખ્યાથી પણ શબ્દનો જોઈએ તેવો ખુલાસો થતો નથી. એને માટે અર્થ સમજાવવાની અથવા વ્યાખ્યા આપવાની જરૂર પડેછે. એ કામ પર્યાય કહેવા કરતાં ઘણું અગ્રં છે, અને નાનાં જાણક તે કરવાને કેવળ અશક્તિમાન માલમ પડશે. મોટા માણસ પણ એ કામ થોડાજ સારી રીતે કરી શકે છે. પણ જેટલું એ કામ અગ્રં, તેટલુંજ કેળવણીના કામમાં વધારે અગત્યનું છે. એથી પર્યાય કહેવાં કરતાં ઉંચી જાતની કેળવણી મળેછે. પણ એમ કરાવતાં મહેતાજીને ખરાખર નહિ આવડે તો કાયદાને ઠેકાણે નુકશાન થાય. જાણકો પાસે વ્યાખ્યા કઢાવવા પહેલાં શિક્ષકે એ સંબંધી આ નિયમો સમજવા જોઈએ ૧. વ્યાખ્યા કરવી એટલે એક વસ્તુનો સામાન્ય વર્ગ અને તેના વિશેષ લક્ષણો કહેવાં જેમકે, હાથી, એ સુંદ વાળું જોડું ચોપડું જનાવર છે. એમાં હાથી, એ ચોપડું જનાવર છે એમ કહીને તેનો વર્ગ જણાવ્યો અને તે વર્ગમાં “જોડું અને સુંદવાળું” એ ગુણોથી જુદો પડે છે. તે વિશેષ લક્ષણો જતાવ્યાથી એની વ્યાખ્યા થઈ. ૨. વાંચનના પાઠમાં આ શાસ્ત્રીય રૂપેજ વ્યાખ્યા લેવાની જરૂર નથી, પણ તે કડકે કડકે સૂચક પ્રશ્નવડે કઢાવવી. ૩. સાદા અને જાણીતા વિચારની વ્યાખ્યા કરાવવી નહિ. એક યાદ રાખવું કે જેમ વિચાર સાદો તેમ તેની વ્યાખ્યા આપવી અઘરી છે, અને તે વ્યાખ્યાની જરૂર ઓછી છે. ૪. શાસ્ત્રીય વિષયના સઘળા શબ્દની વ્યાખ્યા શાસ્ત્રીયરૂપેજ જોઈએ. ૫. શાસ્ત્રીય વ્યાખ્યામાં એક શબ્દ વધારવા ઘટાડવાથી ફેટલો અર્થભેદ થઈ જાય છે તે તરફ વિદ્યાર્થીનું લક્ષ વખતે ખેંચતા રહેવું. એમ કરવાથી તોલન—શક્તિ કેળવાય છે, જાણની યથાર્થતા આવે છે, અને ઉત્તમ પ્રકારની કેળવણી મળે છે.

૬. વ્યુત્પત્તિ અને પદચ્છેદ એ સમજૂતીના મોટા મદદનીશ છે, પણ તે વાંચનના પાઠમાં મદદનીશજ છે.

ફેટલાક ઉત્સાહી, પણ કાચા શિક્ષકો વાંચન પાઠનો ઘણો વખત આ જો વિષયથીજ રોકેછે. એ જોડું છે. તેમ વ્યુત્પત્તિ અને વ્યાકરણ શીખવવાને

છુટા વખતની જરૂર નથી એમ કાંઈ સમજતા હોય, તો તે પણ ભૂલ છે. સમજુતીમાં એ એ વિષયો મદદ કરેછે માટે તેને વાંચનના પાઠમાં બોલાવવામાં આવેછે, પણ એ મદદે આવેલા ધરવણી યથા એસે એ કાંઈ વાજી નહિ. માટે આ નિયમ હમેશાં યાદ રાખવો, કે સમજુતીમાં મદદ કરે તેવાજ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ અને પદ્મછેદ વાંચનના પાઠમાં પૂછવાં જોઈએ.

વ્યુત્પત્તિ જાણ્યાથી શબ્દની વ્યાખ્યા પૂછવાની જરૂર દૂર થાયછે એમ ન જાણવું. ઘણી વખતે ભાષામાં ચાલુ અર્થ વ્યુત્પત્તિના અર્થ કરતાં જૂદોજ હોયછે. એ બતાવવાની હમેશાં જરૂર છે. મૂળ અર્થ શો, પછીથી અર્થ શો ફર્યો. એ ફરવાનું કારણ શું, વગેરે વાતનો વિચાર કર્યાથી ભણનારને સારી કેળવણી તથા ઉપયોગી જ્ઞાન મળેછે, અને પાઠ રસિક થાયછે.

જે શબ્દનો સંબંધ વાક્યમાં બાળકને ગુચવણમાં નાંખે એવો હોય તે શબ્દનું પદ્મછેદ પૂછવાનોજ સાધારણ નિયમ રાખવો, પછી તે સાથે વ્યાકરણના બીજા નિયમો પૂછી જોઈએ, અને વ્યાકરણનો વિષય તાજે કરાવીએ, તો કાંઈ હરકત નથી. એવી રીતે વ્યુત્પત્તિ જ્ઞાન પણ તાજું કરાવી શકાય. જેમ એક ચોપડીના શબ્દમાં બાળકોએ 'તા' પ્રત્યય ઓળખ્યો તો પછી તેનાં બીજાં ઉદાહરણ, ભાવવાચક નામના ભાષામાં બીજા પ્રત્યયો કેટલા ચાલેછે, તેનાં ઉદાહરણો વગેરે ઝપ ઝપ પૂછી શકાય. એમ કર્યાથી વર્ગમાં રસ અને ચાંચલ્ય વધે, તોપણ સમજુતી જે મુખ્ય કામછે, તે જોણુ થઈ જાય અને આ ઉપવિષયો મુખ્યપદને પામે એમ કદી થવું જોઈએ નહિ.

**૧ અર્થની કઠિણતાના ઉપાય પ્રદર્શન, ઉદાહરણ અને સ્પષ્ટી કરણ છે.**

શબ્દ કે વાક્યરચના સરલ હોય, તોપણ અર્થ એવો કઠણ હોય કે છોકરાંથી સમજાય નહિ. ભાષાની કઠિણતા ઘણું કરીને થોડી ઘણી દૂર સૌથી થઈ શકે, પણ જ્યાં અર્થજ નાતે કઠિણ, ત્યાં ચતુર મેહેતાજીનો ખપ પડેછે. એ ઠેકાણે સામાન્ય માણસનું કાંઈજ ચાલતું નથી.

આપણી વાંચનમાળામાં જ્યાં કઠણપણું છે ત્યાં અર્થનુંજ છે અને તેથી તે કેમ દૂર કરી શકાય તે ધ્યાન રાખીને શીખવું જોઈએ.

વાક્યની અર્થકઠિણતા ત્રણ કારણથી ઉત્પન્ન થાયછે. ૧ અનુભવમાં નહિ આવેલી વસ્તુનું અથવા વાતનું તેમાં વર્ણન કર્યું હોય. એનો ઉપાય

પ્રદર્શનજ છે એટલે વસ્તુનો તેને અનુભવ કરાવવો. ૨ અનુભવમાં આવેલી વાત વિશેષ રૂપમાંથી કહાડીને સામાન્ય રૂપમાં મૂકેલી હોય બુદ્ધિ કેટલેક દરજ્જે કેળવાયા વિના સામાન્ય રૂપે કહેલી વાત સમજતી નથી, નિરાધાર વસ્તુ પૃથ્વી ઉપર પડેછે એમ કહીએ, તો થોડાજ બાલક સમજે, પણ આ ચોપડીને હાથનો ટેકો ન આપીએ તો શું થાય એમ પૂછીએ, તો તેઓ પોતાની મેળેજ જવાબ આપી શકશે. હવે જોઈશું તો એ જે રીતના બોલવામાં ફેર માત્ર રૂપનોજ છે, પણ વિશેષ રૂપે બાળક જાણેછે અને સામાન્યરૂપે જાણતા નથી. સામાન્ય રૂપમાંથી કાઢીને વિશેષ રૂપમાં એક વિચાર મૂકવો તેને ઉદાહરણ કહેછે. ૩. જાણીતા અને અજાણ્યા વિચાર એક બીજા સાથે ગૂંચવાઈ ગયા હોય, અથવા વિકટ અનુક્રમમાં ગોઠવાએલા હોય, અથવા બાળકને જોઈએ તેવડાં નાનાં પગથીઆં તેમાં ન પાડ્યાં હોય, તો તે બાળક તેમનાથી ન સમજાય. આ સ્થળે શિક્ષકે સ્પષ્ટીકરણ કરવું જોઈએ આ કામ અઘરું છે. પ્રથમતો શિક્ષકે તે વિષયના પોતાના મનમાં કડક પાડી જવા, તેમાંથી કઈ બાળકને બોલીતી છે અને કઈ અજાણી છે તે તપાસી જવું, પછી તેને યોગ્ય અનુક્રમમાં ગોઠવવી, અને જે જે ઠેકાણે પગથીઆં ખૂટતાં હોય ત્યાં પોતાની તર્ફથી પૂરવાં, અર્થાત્ પ્રથક્કરણ, સરલ રચના, અને ઘટતા વિસ્તારથી અધરામાં અધરા પાઠનું સ્પષ્ટીકરણ થઈ શકેછે.

### વાંચન શીખવવાની રીત ભાગ. ૩

૬ પાઠને લગતું પપ્પ તેમાં ન આવ્યું હોય એવું કટલુંક જ્ઞાન વાંચનની સમજુતી વેળા આપવાની જરૂર છે.

અ. વિચક્ષણ મહેતાજીના નિશાળીઆ તેઓના સામાન્યજ્ઞાનથી મોટા-પણે પણ જોળખાઈ આવે છે. એનું કારણ એકે કે એવા મહેતાજી પોતાના દરેક પાઠમાં કાંઈ કાંઈ બહારનું જ્ઞાન આપતાજ રહેછે, અને તે એવી રસિક રીતે આપેછે કે પાઠની વાત કરતાં પણ છોકરાંઓને તે વધારે યાદ રહી જાયછે. વાંચનતો વિશેષ કરીનેજ બહારનું જ્ઞાન આપવાનું ઠેકાણું છે. પરંતુ તે જ્ઞાન પાઠને લગતું અને મુખ્ય વિષયને ઢાંકી ન નાંખે એટલુંજ જોઈએ.

વ. તે છતાં થોડું ઘણું બહારનું જ્ઞાન આપવાની જરૂરજ છે એમ જાણવું. ગમે એવી ઉત્તમ વાંચનમાળા હોય તોપણ શિક્ષકની તર્ફના વ-

ધારાની જરૂરતો હમેશાં રહેલી હોયછે, કેમકે જૂદે જૂદે ઠેકાણેના જૂદા જૂદા ઉમરના અને જૂદા જૂદા જ્ઞાનના છોકરાને તે બધી રીતે અનુસરતી કદી પણ હોઈનજ શકે. આજકાલ વિશેષપણાનો વિચાર કરી વિશેષ હકીકત આપવાની છે. કેટલીક વિશેષ હકીકત તો પાઠના સ્પષ્ટીકરણને અર્થે આપવી પડેજ છે, અને તેનું વર્ણનતો આપણે ઉપર વિસ્તારને નામે કરી ગયા છઈએ. એ ઉપરાંત પણ છોકરાઓ, પાઠમાં જેજે જ્ઞાન જોઈએ, તેમાં અધુરા હોય, તો તે તે જ્ઞાન આપવાની જરૂર હમેશાં રહેવાનીજ. જેમકે, વાંચનના પાઠમાં જાણે ‘પારિસ’ નામ આવ્યું. હવે જે છોકરા યૂરોપની ભૂગોળ નહિ ભણ્યા હોય તેને એ ફ્રાંસની રાજધાની છે એવી કેટલીક હકીકત કહેવીજ જોઈએ. ઘણું કરીને એનો એક નિયમજ રાખવો, કે ભૂગોળ કે ઇતિહાસનું કોઈપણ નામ આવે, તો તે સંબંધી પ્રશ્ન પૂછી અજ્ઞાન માલમ પડે. તો વિશેષ હકીકત આપવી. એવા પાઠની વખતે નકશો હાજરજ રાખવો. વિશેષ હકીકત આપવાના એવા જૂદા જૂદા પ્રસંગો આવેછે, કે તે બધા બતાવી શકાતા નથી, પણ અતુર શિક્ષક તુર્ત તેને જોળખી શકેછે.

ક. પાઠની બહારનું જ્ઞાન આપવાના જે હેતુ હોયછે:—સામાન્ય જ્ઞાન અથવા ભાષાજ્ઞાન વધારવું. એ બંને હેતુ અગત્યના છે, પણ સામાન્યજ્ઞાન ઉપર વિશેષ લક્ષ રાખવું ઘટે છે.

ઢ. એ બહારનું જ્ઞાન હમેશાં “નોટ” ના આકારમાં લખાવવાની જરૂર નથી. ઉત્તમતો એ છે કે એવી વિશેષ હકીકત છોકરાઓને એવી રસિક લાગે કે તે પોતાની મેજેજ યાદ રાખે અથવા લખી લે. ભાષાજ્ઞાન, ઇતિહાસ, ભૂગોળ, વગેરે ઘણી બાબતની નોટ છોકરા એ પ્રમાણેજ લખ લે એવી ટેવ પાડવી જોઈએ. તોપણ વિદ્યા જેવા કેટલા કઠણ વિષયની વિશેષ હકીકત આપતાં, “આ બહુ જાણવા લાયક છે, તપાસીને લખી લેજો” એમ કહીને તેઓનું ધ્યાન તથા કાળજી તે તરફ ખેંચી લખાવવાની પણ જરૂર પડે છે, માટે “નોટ” લખાવવી કે વાતમાંજ કહી જવી એ બેમાં કયું સાઈ તે કહી શકાતું નથી, પણ ઘણું કરીને પ્રથમ જ્યાં સુધી નોટ લેવાની ટેવ પડી નથી ત્યાં સુધી લખાવવું, અને પછી તેઓ ધીમે ધીમે પોતાની મેજે પોતાને અનુસરતું લખી લેતાં શીખે એવી તજવીજ રાખવી એ સારો રસ્તો છે.

૭ લખનારનો ભાવ સમજાય અને સાંમઝનારના હૃદયમાં  
લાગે ત્યાં સુધી તેનો અર્થજ વરાવર સમજાયો નથી એમ જાણવું

શબ્દાર્થ સમજવો, ભાવ સમજવો, અને ભાવ સમજી તેમાં તદાકાર  
થઈ જવું એ ત્રણે વાત જૂદી છે. ફક્ત શબ્દાર્થ જાણવાથી વાંચનનો હેતુ  
ચોડાજ પાર પડેછે. ભાવ સમજ્યાવિના માત્ર શબ્દાર્થ જાણવાથી સૂનું સૂનું  
લાગે છે અને કાંઈ પણ રસ લાગતો નથી. લખનારના ભાવમાં તદાકાર  
થવું એટલે જે વિકારથી તેણે લખ્યું હોય તેજ મનોવિકારમાં વાંચનારે  
આવી જવું. એ ભાવ સમજવામાં ટોચનું ષગથીજ છે, અને એથીજ  
વાંચવું સાર્થક થાયછે.

રસભર્યું વાંચવાને માટે ભાવ સમજી તેમાં ઉતરવાની કેટલી જરૂર  
છે તેતો આપણે પૂર્વે કહી ગયા છઈએ.

ભાવના તદાકાર થવાને માટે સ્વાભાવિક શક્તિ અને અનુભવ એ બે  
વાતની જરૂર છે. જેનામાં વીરરસ નથી તે વીરવાર્તા વાંચી કદી પણ ઉ-  
શકેરાવવાનો નહિ. નિર્દય માણસનું હૃદય ગમે એવા કર્ણુારસથી પણ  
પીગાળવાનું નહિજ. તેમ જોને જોતો અનુભવ નથી તેને તે રસ લાગવાનો  
નહિ. બાળકથી શૃંગાર અને વૈરાગ્ય સમજતા નથી, કેમકે તેને હજી એનો  
અનુભવ થયો નથી. અર્થાતઃ—સ્વાભાવિક શક્તિ અને અનુભવ રહિતને  
ભાવ સમજવો અશક્ય છે, તોપણ મહેતાજીને વ્યવહારમાં એ તર્ફની ચોડી-  
જ હરકત માલમ પડશે, કેમકે માણસ જાતિના સ્વભાવ સામાન્ય રીતે  
એવા સરખા છે, કે બધાને સરખાં કારણથી ધણું કરીને સુખદુઃખ સરખું-  
જ ઉત્પન્ન થઈ શકેછે. મરણનું વર્ણન વાંચી કોઈને પણ હસવું આવવું,  
તો અશક્ય છે—ચોડી ધણી દિલગીરી બધાને થશેજ. માટે સાધારણ વાંચન  
પાઠનો ભાવ જાણવાને માટે સ્વાભાવિક શક્તિ બધામાં છેજ એમ માની  
મહેતાજી વર્તશે, તો તે ધણી ભૂલ નહિ કરે. દશકાળના કારણથી અમુક  
વૃત્તિનું વળણ અમુક વિષયમાં બદલાઈ ગએલું લાગે, તો ઘટતા વિસ્તારથી  
અથવા વિશેષ વર્ણનથી તે ઠેકાણે આણી શકાય. જે પ્રસંગનું વર્ણન આત્મ-  
તું હોય તેનો જો બાળકોને અનુભવ ન હોય, તો તેના જેવા બીજા પ્રસંગ  
તેમનાં અનુભવમાં આવ્યા હોય તેનું સંક્ષેપમાં સ્મરણ કરાવ્યાથી ધારેલો  
મનોભાવ પેદા થશે. ટુંકામાં, સ્વાભાવિક શક્તિ વધામાં છેજ એમ



માની સમાનુભવનું સ્મરણ કરાવવું એ સમ ભાવ ઉત્પન્ન કરવાનું શિક્ષકના હાથમાં સવલ સાધન છે.

### પાઠનો સારસંગ્રહ.

આપણે આ વિષયને આરંભેજ કહ્યું છે કે વાંચવું, સમજવું, અને સાર યાદ રાખવો એવાં ત્રણ અંગ વાંચન પાઠના છે. હવે, એમાંનું છેલ્લું જેની પછાડી આપણા મહેતાજીએ ગાંડા થઈ ગયાછે તેનું વર્ણન અત્રે કરીએ છઈએ, અને તે ઉપરથી તેઓ નિશે કે તેઓ સમજે છે તે કરતાં આ બાબત કેવી જૂદી રીતેજ ચલાવવા નોગ છે.

૧. જો પાઠનો અર્થ સંપૂર્ણ તથા રસભરી રીતે સમજાયો હશે, તો તેનો સાર મળનારને આપોઆપ જ યાદ રહેશે.

આ ઉપરથી સુમનશે કે સાર યાદ રાખવાને માટે પણ સમજીતી ઉપર ધ્યાન આપવાની કેટલી જરૂર છે. જે સમજાયું નથી અથવા જેમાં રસ લાગ્યો નથી, તે યાદ રહેવું અશક્ય છે. માત્ર શબ્દ યાદ રાખવાથી તો કાંઈપણ ફાયદો નથી, અને તે સમજ્યાવિના લાંબી મુદત યાદ પણ રહેતા નથી. માટે, પાઠના શબ્દ નહિ પણ મતલબ યાદ છે કે નહિ તે તપાસવું ઘટેછે, અને તે પાઠ સારી રીતે સમજ્યા હશે ત્યારેજ યાદ રહેશે.

૨. પાઠનો સાર વાંચનારને જન્મ પર્યંત યાદ રહે એવો શિક્ષકે ઉદ્દેશ રાખવો જોઈએ.

નિશાળમાં જ્ઞાન આપવાનો મુખ્ય હેતુ એજ છે કે તેને મોટપણે ખપ લાગે, અને તેથી તે મોટપણે યાદ રહે એવી રીતેજ આપવું નોંધ્યું. નિશાળ છોડે તેની સાથે મહેતાજીએ આપેલું જ્ઞાન મહેતાજીને સોંપતા જાય એમ હોય, તો તેને નિશાળમાં એટલા વર્ષ ગાંધી રાખવાનું કાંઈ વિશેષ \*પ્રયોજન નથી.

પણ ઘણા મહેતાજીતો જન્મ પર્યંતતો શું, પણ એક દિવસ કે એક કલાક પણ વાંચનપાઠનો સાર છોકરાંને યાદ રહેશે કે નહિ તેની જરાપણ

---

\*બુદ્ધિની કેળવણી મળે તો તે મોટો ફાયદો કહેવાય ખરો, પણ જે મહેતાજી એવી રીતે શીખવે છે કે તેનું આપેલું જ્ઞાનજ છોકરાઓને લાંબી મુદત યાદ રહેતું નથી, તે મહેતાજીની પદ્ધતિથી બુદ્ધિની કેળવણીતો જરાપણ મળતી હોય એમ આશા રાખવી એજ ફાકટ છે.

પરવાહ રાખતા નહોત્ય એમ લાગેછે. તેઓતો માત્ર છોકરાએ વાચ્યું તેજ ક્ષણે તેને કાંઈ સાર યાદ છે કે નહિ એટલુંજ જાણવા માગે છે. તેમજ આખા પાઠનો સંબંધ પૂર્વક સાર યાદછે કે નહિ તે જાણવાની પણ તેઓ કાળજી રાખતા નથી. વાંચેલા ભાગનો પણ સાર ન માગતાં, ઘણાતો આડા અવળા કેટલાક શબ્દથીજ સંતોષ પામેછે. તેઓ માત્ર સારસંગ્રહને શબ્દનું ગોખણુજ સમજે છે, અને તેથી તેઓ વિચાર કરેછે કે બિચારા છોકરા બધું તે ખરાબર ક્યાંથી બોલી જાય. પણ બધું બોલી જવાનું માગેછેજ કેણુ? આ ઠેકાણેતો સાર યાદછે કે નહિ તે જોવાનું કામ છે, પણ તે પરીક્ષકને ન આવડ્યાથી ગોખવાનો બોલે છોકરા ઉપર પોતે નાંખે છે. ઘણી નિશાળોમાં સાર કહી જવાને માટે ચોપડીના પાઠેપાઠ ગોખી જવાનો એક સાધારણ ધારો છે. અને મહેતાજીઓજ તેમ કરવા તેની બલામણુ અને વખતે આગ્રહ કરેછે!

ખરી વાતતો એછે કે મતલબ કહી જવાને ઘણા સમજુતીની તપાસને ઠેકાણે ગણેછે, અને સમજે છે કે નહિ તે તપાસવાની પોતાનામાં શક્તિ ન હોવાથી ચોપડી બંધ કરાવી તેની શબ્દગોખણુ શક્તિનીજ પરીક્ષા લેછે. સમજણુ અને સારસંગ્રહ જાણવાને માટે કેવી રીતે પરીક્ષા લેવી જોઈએ તે આગળ કહેવામાં આવશે, પણ હાલ એટલુંજ કહેવું બસછે કે હાલ ઘણે ઠેકાણે મતલબ પૂછવામાં આવેછે તેથી સમજેછે કે નહિ તે પણ જણાતું નથી અને સાર યાદછે કે નહિ તે પણ જણાતું નથી. માત્ર મહેતાજી તથા નિશાળીઆનો કાળ મિથ્યા જાયછે.

૩. વાઝકૌને સારસંગ્રહ કરતાં શીખવવાને માટે સમજુતી, પાઠનું પ્રથક્કરણ અને મોઢાની તથા લેખી પરીક્ષા એ જરૂરનાં છે.

પાઠની સમજુતી કેવી રીતે આપવી તે આગળ સમજાવવામાં આવ્યું છે. સમજુતીની પરીક્ષા કેમ લેવી તે આગળ પરીક્ષાના વિષયમાં સમજાવવામાં આવશે.

પાઠનું પ્રથક્કરણ એ બહુ અગત્યની બાબત છે, અને એની ઉપરજ પાછળથી સાર યાદ રહેવો એ આધાર રાખેછે. પાઠમાં ક્યા ક્યા મુદ્દા અને તે દરેક મુદ્દાના પેટામાં કઈ કઈ વાત કહેવામાં આવીછે એ બાબતનું ચોખ્ખું જ્ઞાન પાઠના પ્રથક્કરણથીજ થઈ શકેછે. સહેલા પાઠ હોયતો બાળકો પોતાની મેળેજ એ કરી શકશે, અને તે જાણવાને માટે શિક્ષકને માત્ર

સારી રીતે પરીક્ષા લેતાંજ આવડવું નોંધ્યું. પણ વિદ્યા જેવા અધરા વિષયના પાઠમાં થોડાજ છોકરાની બુદ્ધિ એ કામમાં પોતાની મેળે પહોંચી શકશે. માટે શિક્ષકે એવા પાઠના મુદ્દા અથવા મોટા પેટાં ક્યાં છે તે સમજાવી વખતેજ છોકરાંને બતાવવા, અને વધારે જરૂરનાં માલમ પડેતો નોટમાં પણ ઉતારાવવા. પરીક્ષાની વખતે પણ અકેકા મુદ્દો લખતે તે પેટાની કઈ કઈ હકીકતો છે તે જો પૂછવાની ટેવ રાખી હોય, તો છોકરાંઓને વિષયનું પ્રયક્કરણ અને ચોખી રીતે વિચાર કરતાં આવડે, અને એમ થયાપ છી તેમને હરકોઈ પાઠ સમજવો અથવા યાદ રાખવો બહુ સહેલો માલમ પડશે.

પરીક્ષાનો વિષય એટલો બધો ઉપયોગી અને લાંબો છે કે તેને જુદોજ હવે પછી આપીશું.

## ઉપશિક્ષકોને સુચના.

### ૧ વર્ગના સામા મધ્ય ભાગે શિક્ષકે ઉભા રહેવું.

અ. વર્ગની બેઠક સમાંતર પગથાર ઉપર. હોય તો બહુ સાફ. પગથારની છેલ્લી હાર ઉપર સમખાંજી ત્રિકોણ કાઢીએ, તો તેના શિરોબિંદુ આગળ શિક્ષકને ઉભા રહેવાનું સ્થાન આવે.

બ. ઉભા રહેવાનું કારણ એ છે કે શરીરમાં જગૃતિ રહે અને આખા વર્ગ ઉપર ધ્યાન અપાય. ઇંગ્લાંડમાં તો બધા શિક્ષકો આખો વખત ઉભાજ રહેછે, પણ જો આપણાથી એમ ન બની શકે તો તેમ કરવાની જરૂર નથી. તોપણ જો તેટલો વખત ઉભા રહેવું એ સાફ છે. બધારે એટલો થાક લાગે કે શરીરમાં જગૃતિ આવવાને બદલે આળસ પેદા થાય. ત્યારે બેસી જવું એજ બહેતર છે. યાદ રાખવું કે પલાંઈ વાળીને કે કોઈ એવી બીજી જંગલી રીતે તો કદાપિ પણ બેસવું નહિ, અને બેસે ત્યાંસુધી ઉભા રહેવા ઉપરજ લક્ષ રાખવું. જુવાન શિક્ષક લાગલાગટ એક કલાક, અને આખા દિવસમાં બધું મળીને ત્રણ કલાક તો ઉભા રહેવાને શક્તિમાન હોવોજ નોંધ્યો એમ અમે ધારીએ છીએ.

ક શિક્ષકે વગમાં ફરવું અથવા છોકરાની પાસે જઈને ઉભા રહેવું એ ઠીક નથી, એથી શિક્ષક ચોતરફ નજર કરી શકતો નથી, અને તેથી વર્ગમાં બરાબર બંદોબસ્ત રાખી શકાય નહિ. મધ્ય ભાગમાં ઉભા રહેવાનું

ક્રારણુજ એછે કે બધા છોકરાની ઉપર નજર તે કરી શકે, અને બધા છોકરા તેને જોઈ શકે.

૬ કાળું પાટીજા એ મધ્ય સ્થળની પાસેજ મૂકેલું હોવું જોઈએ. તેની એક બાજુએજ શિક્ષકે ઉભા રહેવું.

૨. દરેક વર્ગમાં કાલુ પાટીજું, ચાકનો લખવા લાયક ક-  
ઢકો, અને લુછવાનું લુગડું, એ હમેશાંજ હાજર જોઈએ.

કાળા પાટીઆનો ઉપયોગ કરવામાં શિક્ષકની ઘણીખરી ચતુરાઈ ર-  
હેલી છે. માટે દરેક શિક્ષકે જેમ અને તેમ એનો વધારે ઉપયોગ કરવો,  
અને સારી રીતે એનો ઉપયોગ કરતાં શીખવું. પાટીજાં તો બધા ભરે,  
પણ શી રીતે ભરવું એમાંજ ચતુરાઈ અને ક્ષણ રહેલું છે.

૩. શિક્ષકે વર્ગનો વંદોવસ્ત રાખવા ઉપર સૌથી પહેલું ધ્યાન  
આપવું.

અંદોખરતના પેટામાં ચાર વાત આવી જાય છે:—૧. ચૂપકી ૨. પાઠમાં  
બધાનું ધ્યાન. ૩. હાજરી. ૪. શિક્ષકનું કહ્યું કરવું. આ વર્ગમાં શોરખકોર  
થાય એના જેવું બીજું કંઈ પણ નુકસાન કરનાર કે શરમ ભરેલું નથી.  
એથી શિક્ષકની બીજી બધી આવડત પાણીમાં જાય છે, અને પાસેના વર્ગોને  
પણ હરકત કરે છે. છોકરાંઓને ચૂપ રાખવાને સાફ આ નિયમ બહુ અ-  
ગત્યના છે:—૧. શિક્ષકે પંડે મોટે સાદે બોલવું નહિ, ૨. એક કરતાં વ-  
ધારે છોકરાને કોઈ પણ કારણસર (સર્વોક્ત જવાબ શિવાય) એક વખતે  
બોલવા દેવા નહિ. ૩. શિક્ષકે જગૃતિ રાખવી, અને છોકરાંના કહેવા ઉપર  
હમેશાં ધ્યાન આપવું. ૪ શિક્ષકે કદી ભૂલવું નહિ કે ચૂપકી સૌથી  
વધારે અગત્યની છે.

જો છોકરા ચૂપ રહ્યા પછી વર્ગમાં જે કામ ચાલે છે તે ઉપર બધાનું  
ધ્યાન છે કે નહિ એ જાણવાની બહુજ જરૂર છે, કેમકે જો ધ્યાન નહિ  
આપે, તો શીખવવામાં શિક્ષક જેટલી ખંત તથા ચતુરાઈ રાખતો હશે  
તેનું કંઈ પણ ફળ નહિ થાય. છોકરાંઓનું ધ્યાન ખેંચવાને માટે અને  
તેમને ચૂપ રાખવાને માટે શિક્ષકે રસિક રીતે પાઠ આપવા જોઈએ. ઘણું  
કરીને તો છોકરાંને પાઠમાં રસ ન લાગવાથીજ શોર કરે છે અથવા આડું  
અવળું જોય છે અર્થાત:—એમાં બહુધા તો શિક્ષકનોજ વાંક હોય છે. તોપણ

સારી રીતે પરીક્ષા લેતાંજ આવડવું જોઈએ. પણ વિદ્યા જેવા અધરા વિ-  
ષયના પાઠમાં થોડાજ છોકરાની બુદ્ધિ એ કામમાં પોતાની મેળે પહોંચી  
શકશે. માટે શિક્ષકે એવા પાઠના મુદ્દા અથવા મોટા પેટાં ક્યાં છે તે સમ-  
જુતીની વખતેજ છોકરાંને બતાવવા, અને વધારે જરૂરનાં માલમ પડેતાં  
નોટમાં પણ ઉતરાવવા. પરીક્ષાની વખતે પણ અકેકા મુદ્દો લખને તે પેટાની  
કઈ કઈ હકીકતો છે તે જો પૂછવાની ટેવ રાખી હોય, તો છોકરાંઓને  
વિષયનું પ્રયક્ષરણ અને એખી રીતે વિચાર કરતાં આવડે, અને એમ ય-  
થાપ છી તેમને હરકોઈ પાઠ સમજવો અથવા યાદ રાખવો બહુ સહેલો  
માલમ પડશે.

પરીક્ષાનો વિષય એટલો બધો ઉપયોગી અને લાંબો છે કે તેને જુદાજ  
હવે પછી આપીશું.

## ઉપશિક્ષકોને સુચના.

### ૧ વર્ગના સામા મધ્ય ભાગે શિક્ષકે ઉભા રહેવું.

અ. વર્ગની બેઠક સમાંતર પગથાર ઉપર હોય તો બહુ સારું. પગ-  
થારની છેલ્લી હાર ઉપર સમખાંત્ર ત્રિકોણ કાઢીએ, તો તેના શિરોબિંદુ  
આગળ શિક્ષકને ઉભા રહેવાનું સ્થાન આવે.

બ. ઉભા રહેવાનું કારણ એ છે કે શરીરમાં જગૃતિ રહે અને આખા  
વર્ગ ઉપર ધ્યાન અપાય. ઇંગ્લાંડમાં તો બધા શિક્ષકો આખો વખત ઉભાજ  
રહેછે, પણ જો આપણાથી એમ ન બની શકે તો તેમ કરવાની જરૂર  
નથી. તોપણ જો તેટલો વખત ઉભા રહેવું એ સારું છે. બધારે એટલો  
થાક લાગે કે શરીરમાં જગૃતિ આવવાને બદલે આળસ પેદા થાય. ત્યારે  
બેસી જવું એજ બહેતર છે. યાદ રાખવું કે પલાંઠી વાળાને કે કોઈ એવી  
ખીજ જંગલી રીતે તો કદાપિ પણ બેસવું નહિ, અને બેસે ત્યાંસુધી ઉભા  
રહેવા ઉપરજ લક્ષ રાખવું. જુવાન શિક્ષક લાગણીથી એક કલાક, અને  
આખા દિવસમાં બધું મળીને ત્રણ કલાક તો ઉભા રહેવાને શક્તિમાન  
હોવોજ જોઈએ એમ અમે ધારીએ છીએ.

ક શિક્ષકે વર્ગમાં ફરવું અથવા છોકરાની પાસે જઈને ઉભા રહેવું  
એ ઠીક નથી, એથી શિક્ષક ચોતરફ નજર કરી શકતો નથી, અને તેથી  
વર્ગમાં બરાબર બંદોબસ્ત રાખી શકાય નહિ. મધ્ય ભાગમાં ઉભા રહેવાનું

કારણજ એછે કે બધા છોકરાની ઉપર નજર તે કરી શકે, અને બધા છોકરા તેને જોઈ શકે.

હં કાળું પાટીજી એ મધ્ય સ્થળની પાસેજ મૂકેલું હોવું જોઈએ. તેની એક બાજુએજ શિક્ષકે ઉભા રહેવું.

૨. દરેક વર્ગમાં કાલુ પાટીડું, ચાકનો લાકડાં લાયક કાઢકો, અને લુછવાનું લુગડું, એ હમેશાંજ હાજર જોઈએ.

કાળા પાટીઆનો ઉપયોગ કરવામાં શિક્ષકની ઘણીખરી ચતુરાઈ રહેલી છે. માટે દરેક શિક્ષકે જેમ અને તેમ એનો વધારે ઉપયોગ કરવો, અને સારી રીતે એનો ઉપયોગ કરતાં શીખવું. પાટીજી તો બધા ભરે, પણ શી રીતે ભરવું એમાંજ ચતુરાઈ અને કૃણ રહેલું છે.

૩. શિક્ષકે વર્ગનો વંદોવસ્ત રાખવા ઉપર સૌથી પહેલું ધ્યાન આપવું.

અંદોખસ્તના પેટામાં ચાર વાત આવી જાય છે:—૧. ચૂપકી ૨. પાઠમં બધાનું ધ્યાન. ૩. હાજરી. ૪. શિક્ષકનું કહ્યું કરવું. આ વર્ગમાં શોરખટોર થાય એના જેવું બીજું કંઈ પણ નુકસાન કરનાર કે શરમ ભરેલું નથી. એથી શિક્ષકની બીજી બધી આવડત પાણીમાં જાય છે, અને પાસેના વર્ગોને પણ હરકત કરે છે. છોકરાંઓને ચૂપ રાખવાને સાફ આ નિયમ બહુ અગત્યના છે:—૧. શિક્ષકે પંડે માટે સાદે બોલવું નહિ, ૨. એક કરતાં વધારે છોકરાને કોઈ પણ કારણસર (સર્વોક્ત જવાબ શિવાય) એક વખતે બોલવા દેવા નહિ. ૩. શિક્ષકે જગૃતિ રાખવી, અને છોકરાંના કહેવા ઉપર હમેશાં ધ્યાન આપવું. ૪ શિક્ષકે કદી ભૂલવું નહિ કે ચૂપકી સૌથી વધારે અગત્યની છે.

વં છોકરા ચૂપ રહ્યા પછી વર્ગમાં જે કામ ચાલે છે તે ઉપર બધાનું ધ્યાન છે કે નહિ એ જાણવાની બહુજ જરૂર છે, કેમકે જો ધ્યાન નહિ આપે, તો શીખવવામાં શિક્ષક જેટલી ખત તથા ચતુરાઈ રાખતો હશે તેનું કંઈ પણ ફળ નહિ થાય. છોકરાંઓનું ધ્યાન ખેંચવાને માટે અને તેમને ચૂપ રાખવાને માટે શિક્ષકે રસિક રીતે પાઠ આપવા જોઈએ. ઘણું કરીને તો છોકરાંને પાઠમાં રસ ન લાગવાથીજ શોર કરે છે અથવા આડું અવળું જોય છે અર્થાત:—એમાં બહુધા તો શિક્ષકનોજ વાંક હોય છે. તોપણ

વખતે રમતીઆળ છોકરા રસિક પાઠનો પણ અનાદર કરે. માટે શિક્ષકે ધડીએ ધડીએ એવા છોકરાઓને છેલ્લો શબ્દ અથવા ખીજને પૂછેલા પ્રશ્નનો જવાબ પૂછીને જોવું કે તેઓ ધ્યાન આપે છે કે નહિ, અને ધ્યાન નહિ આવનારને ઘટતી શિક્ષા કદી પણ કરવાને ભૂલવું નહિ.

કો વર્ગમાં હમેશાં બધા ધણું કરીને હાજર રહે એ બાબત ખત રાખવી જોઈએ. તેમજ તે વેળાસર આવે એ પણ એટલુંજ અગત્યનું છે. મોડા આવનારને વર્ગની હેઠે બેસાડી મૂકવા એ એક સાધારણ રીતે સારો ઉપાય છે. તેમજ નિશાળમાં હાજર થયા પછી કામ ચાલતી વખતે પિશાબ પાણીની રજ માગ્યા કરે એ ઠીક નહિ. બને ત્યાંસુધી બધાને એવા કામ સાર અમુક વખતે ભેગીજ રજ આપવી એ બહુ સાઈં છે. ક્ષણે ક્ષણે વર્ગમાં કોઈ છોકરો રજ લેવા આવે એમ તો કદી બનવુંજ ન જોઈએ.

હ શિક્ષક જે કહે તે પ્રમાણે બાળકોએ ખૂશીથી કરવું જોઈએ. શિક્ષકના સામી તકરાર કોઈ કરે, તો તે ઉપરથી માલમ પડે છે કે તેને વર્ગનો બંદોબસ્ત રાખતાં આવડતો નથી.

**૪. શિક્ષકે ભય કરતાં માયાવડે છોકરાંને વશ કરવા તરફ વધારે કાળજી રાખવી.**

ભયથી ધણું તો માત્ર ઉપરનોજ બંદોબસ્ત રાખી શકાય છે, પણ બાળકો મનમાં શિક્ષકની વિરુદ્ધ રહે છે. માયાથી તે તેને વશ થઈ જાય છે. માયાથી જે વર્ગમાં બંદોબસ્ત રખાય છે તે વધારે સારો અને ખર્ચે જાણવો.

ભયનો કાંઈજ ઉપયોગ ન કરવો એમ કહેવાની મતલબ નથી. પણ તે જેમ થોડો થાય તેમ વધારે સાઈં. ભયનો ઉપયોગ કરવો પડે ત્યાં પણ બાળકને મારવાની તો અમે ઉપશિક્ષકોને મનાઈજ કરીએ છઈએ. એથી ઉતરતી શિક્ષા તેઓને કરવાની છૂટ આપીએ છઈએ, પણ તે વખતેજ અને બહુ વિચાર કરીને કરવી જોઈએ.

વર્ગનો બંદોબસ્ત રાખતાં આવડવો એ માટી કળા છે, અને તે શિક્ષકને ધીમે ધીમે આવડશે,

**૫. શિક્ષકે શીખવવાના પાઠ તૈયાર કરી આવવા જોઈએ.**

આગલે દહાડે ઘેર વિચાર કરી જોવો કે કાલે આપણે શું શું શીખવવું છે, તે શી રીતે શીખવી શકાશે. અને પછી તેની નોંધ તૈયાર કરવી.

ને પોતાને કોઈ વિષય કેમ શીખવે તેની સમજ ન પડે તો મહેતાજીને પૂછી જોવું, અને તેની સલાહ લઈને નોંધ તૈયાર કરવી.

નિશાળમાં કામ ચલાવવા પહેલાં સઘળા ઉપશિક્ષકોએ ઘેરથી તૈયાર કરી આણેલી નોંધો મહેતાજીને સ્વાધીન કરવી જોઈએ. મહેતાજી તે નોંધમાં ભૂલ હશે તે બતાવશે, અને તે પ્રમાણે શીખવે છે કે નહિ તે પણ જાણશે.

૬. પાઠ આપતી વેળા ઉત્સાહ ભરેલી ધમક રાખવી, પણ વાવરા થઈ જવું નહિ.

કેટલાક નહારા મહેતાજીને બણાવવાના કામ ઉપર અભાવ અને કંટાળો હોય છે, અને તેથી તે જે કામ કરે છે તે જાણે તેને મારવા કાઢ્યા હોય તેવી રીતે કરે છે. તેમ તો તમારામાંનો કોઈ પણ નહિ કરે એ મને નિશ્ચય છે, કેમકે તમારે મોઢામાં મોટું અહિંયા શીખવાનુંજ શિક્ષણ કળા છે. તેથી આશા છે કે તમે બણાવવાના કામમાં હોંસ અને ખંત રાખશોજ. તે છતાં આટલું કહેવાની જરૂર છે, કે કેટલાક ધણી ખંત તથા હોંસ હોય છે, તોપણ તેની ઢપ એવી માંદી અને ઠંડી હોય છે કે તેથી બાળકોને કાંઈ પણ રસ લાગતો નથી, અને જોનાર પણ ધારે છે કે શિક્ષકમાં કાંઈ હોંસ કે દમ નથી. માટે હમેશાં શીખવવાની રીતનો મૂળથીજ ઉત્સાહી અને ધમકભરેલી રાખવી. ધીમે ધીમે અભ્યાસથી એ રીત તમને સ્વાભાવિક થઈ જશે અને પછી કાંઈ મહેનત નહિ પડે. તેમજ મૂળથી જો શીખવવાની રીત મોળી પડી જશે, તો પછીથી તે છોડવી બહુ અઘરી પડશે, અને તે નહિ છૂટેલાં સુધી નિશાળમાં કે કોઠામાં તમને કદી જશ મળશે નહિ.

કેટલાક ઉત્સાહી ધમક રાખવા જતાં બહુ ગાભરા થઈ જાય છે. મોટો ઘાટો કાઢે છે, ઝપટથી જોત્યા જાય છે, અને પોતે શું પૂછે છે કે છોકરા શું જવાબ દે છે તેનું તેને બરાબર જાન રહેતું નથી. વખતે તો તે છેક બેભાનજ થઈ જાય છે. એવા શિક્ષણથી કાંઈ પણ ફાયદો થતો નથી, પણ માત્ર સઘળે હોંસિ થાય છે. માટે ધીરજ એ ઉત્સાહના જોડલીજ ઉપયોગની છે. ઉત્સાહ અને ધીરજ એ બંને બ્યારે સરખા પ્રમાણમાં મળે છે ત્યારેજ ઉત્તમ પ્રકારની ધમક ઉત્પન્ન થાય છે.



મતલબ એ કે શીખવવામાં અપળતા રાખવી, પણ ગભરાઈ જવું નહિ. ઉતાવળ વિનાનો શિક્ષક માંદા જેવો દેખાય છે, અને જો ઉતાવળની સાથે તેનામાં ધીરજ નહિ હોય તો વખતે તે છેક ગાંડા જેવોજ દેખાશે. અભ્યાસથી એ બંને ગુણ પ્રાપ્ત થાય છે.

### ૭. શિક્ષકે જે બોલવું તે શુદ્ધ ભાષામાંજ બોલવું.

અશુદ્ધ બોલનારો શિક્ષક મૂર્ખ ગણાય છે. શુદ્ધ શબ્દ ક્યા છે અને ક્યા શબ્દ ગામડીયા કે પ્રાંતભેદના દોષવાળા છે તે શુદ્ધ ગૂજરાતી પુસ્તકોના અભ્યાસથી માલમ પડે છે. તોપણ ઘણીવાર ઉપશિક્ષકો ખોટી ટેવને લીધે શુદ્ધરૂપ જાણવા છતાં અશુદ્ધ બોલે છે એવી બે ફિકરાંધ કદી રાખવી નહિ, અને પોતાના ઉચ્ચાર ઉપર હમેશાં લક્ષ રાખવું.

### ૮. વર્ગમાં બોલવા ચાલવાની રીત મીઠાશ ભરેલી જોઈએ.

કેટલાક શિક્ષકો વર્ગમાં મોટો ઘોઘળો કાઢીને બોલ્યા જાય છે, અને ધમકાવતા હોય તેવી હપ્તીજ પ્રશ્ન પૂછે છે. એ બહુ ખોટું છે. બધાથી સંભળાય અને કસાહ દેખાય એવી રીતે બોલવું, પણ તેથી વધારે ઘાંટો કદી પણ કાઢવો નહિ. આ દોષને લીધેજ ઘણા શિક્ષકોને ક્ષયી રોગ થાય છે. તેમ ધમકાવીને તો કાંઈ છોકરાને જરૂર વિના કાંઈ કહેવુંજ નહિ, બોલાવવાની રીત માન તથા પ્રેમ ભરેલી રાખવાથી બાળકના ચિત્ત પ્રવૃત્તિ થાય છે. આપણે સમજાવીએ તે જલદીથી સમજે છે, અને આપણને કાળ જેવા ગણવાને બદલે માયા રાખે છે.

### ૯. પાઠ એવી રીતે આપવો કે મળનારને રસ લાગે.

રસ લાગ્યા વિના બાળકના ચિત્ત પાઠમાં બળાત્કારે કદી પણ ચોંટવાનાં નથી. શીખવવાનું ઘણું ખર્ચ ફળ પાઠ રસિક કરતાં શિક્ષકને કેટલે દરજ્જે આવડે છે તેના ઉપરજ આધાર રાખે છે. જે શિક્ષક પોતાના પાઠ રસિક કરી જાણે છે તેનામાં આવડત ઓછી હોય છે, તોપણ તેનો વર્ગ પરીક્ષામાં સારો નીકળે છે, અને તે જાતે આગળ જતાં સારો શિક્ષક થાય છે.

પાઠ રસિક કરવાનો મુખ્ય રસ્તો એ છે કે દૃષ્ટાંત તથા ઉદાહરણો ઘણાં તથા રોજ દીઠામાં આવતી હોય એવી વાતનાં આપવાં, તથા પાઠમાં જે જે નવી જાણવાનુંગ ચીજોના નામ આવે તેનું પ્રદર્શન કરવું.

### ૧૦. સરકારી ચોપહોઓના આરંભમાં ઘણું કરીને તે શી

રીતે શીખવવી તે સમજાવેલું હોયછે. તેનો અગાડથી અભ્યાસ કરવો અને તે પ્રમાણે શીખવવાની સ્વંત રાખવી.

એ ઠેકાણે દરેક વિષય શીખવવાની સંપૂર્ણ રીત આપેલી છે, એમ ન જાણવું. શીખવવાનું તો એક મોટું શાસ્ત્ર છે અને તેમાંનું થોડું તમને ધીમે ધીમે શીખવવામાં આવશે. પણ તે પહેલાં તમને આ ચોપડીમાંની સૂચનાઓ ઘણી ઉપયોગી માલમ પડશે.

દરેક વિષય કેવી રીતે શીખવવા તે હવે પછી તમને વિસ્તારથી જાણવામાં આવશે, અને કથિત પાઠ વખતે તમે તે પ્રસક્ત જાણશો.

૧૧. સૂચક અને વ્યાખ્યાન પદ્ધતિમાં શો ફેર છે તે ચોક્કસ સમજી રાખવું, અને વંને રીતિઓ વાપરવાનો મદદગાર મેળવવો.

૧૨. ગમે તે પદ્ધતિએ શીખવતા હો, પણ વધાં છોકરાં વરા-વર સમજેછે કે નહિ તેની પહેલેલ મનમાં ચીવટ રાખવી.

પાઠ આપતી વેળા કદી પણ કંઈક શબ્દ વાપરવા નહિ. મોટી ઉમરનાને જે શબ્દ અથવા વાત સમજાય તે બાળકને પાઠાડ જેવી લાગે છે. એ કટલાક શિક્ષકો બિલકુલ ભૂલી જાય છે. માટે ઉપર લખેલી સૂચના આપવાની બહુજ નરૂર છે. શિક્ષકે બાળકની શુદ્ધિ અને જ્ઞાનનો શીખવતી વેળા હમેશાં વિચાર કરવો, અને તે પ્રમાણે પોતાનું શિક્ષણરૂપી વાહાણ ચલાવવું.

૧૩. ઘણું સ્વહં શીખવવાનું કામ પ્રશ્નોત્તર વડેજ ચલાવું જોઈએ.

પ્રશ્ન પૂછવામાં બહુ હોશીઆરી જોઈએ, એ કળા વિષે તમને આગળ વિસ્તારથી સમજાવવામાં આવશે.

૧૪. કેલવળીનો હેતુ જ્ઞાન આપવા કરતાં પણ મનની સઘળી શક્તિઓને વિસ્તાર પમાડવી એ વધારે છે.

આ ઉપરથી આ નિયમો નીકળેછે તે શિક્ષકે કદી ભૂલવા નહિ. ૧. જેમ બને તેમ ગોખણ ઓછું કરાવવું. ૨. નવી વાત કંઈક દેવા કરતાં છેકરો પોતાની મેળેજ શોધી કઢાડે એવી તબવીજ કરવી. ૩. છેકરો કંઈક બૂલ્ય

કરે તો તે બતાવી ન દેતાં, તેની પાસેજ શોધી કઢાવવી. ૪. કાંઈ સમજવામાં અથવા જવાબ દેવામાં બાળક અટકી પડે, તો કાંઈક સહાયતા મળે એમ પ્રશ્નને ફેરવવો, પણ બધી અડચણ ખસેડી આપવી નહિ.

**૧૬. શરીરની, બુદ્ધિની, તથા નીતિની કેલવણી ઉપર સ-  
રખુંજ ધ્યાન આપવું.**

કેટલાક મહેતાંજીઓ માત્ર બાળકના મનમાં જ્ઞાન ભરવા ઉપરાંત બુદ્ધિની કેળવણીનો એ વિચાર રાખતા નથી, તો પછી તે શરીર તથા નીતિની કેળવણી ઉપર શું ધ્યાન આપે? પણ એ ત્રણે પ્રકારની કેળવણી એક સરખાજ ઉપયોગની છે, અને એમાંની એકે વીસરવી ન જોઈએ. શરીર વિના મન શું કરી શકે છે? નીતિ વિનાનું માણસ તો જગતમાં પોતાને તથા બીજાને કેવળ દુઃખનુંજ કારણ છે.

માટે છોકરાની તનદુરસ્તી ઉપર હમેશાં ધ્યાન આપવું, અને તેમાં બિગાડ થાય એવું કાંઈ પણ કરવું નહિ.

છોકરાને હમેશા સાચું બોલવાની ટેવ પડાવવી, અને તેની સુધરતા તથા રીતભાત ઉપર લક્ષ રાખવું. કોઈ પણ છોકરાના હાથ પગ કે મોં ગંદાં જોવામાં આવે તો તુર્તજ ધોઈ આવે એવી તાકીદ રાખવી, જો લૂગડાં મેલાં હોય, તો તે નદી કે કૂવે જાતે જઈને ધોવાની બલામણ કરવી, અને ફાંટાં માલમ પડે તો તે સાંધતાં અથવા દોરો ભરતાં જાતે શીખવાની સૂચના કરવી.



## વાંચનપાઠની પરીક્ષા.

૧ વાક્યની પ્રથકકૃતિ પ્રથમ પૂછવી, પછી તે પૂછતાં સાંકેતિક શબ્દો વાપરવા નહિ.

વાક્યની પ્રથકકૃતિ અથવા રચના વિચાર જાણ્યા વિના કોઈ પણ વાક્ય સમજાતું નથી. ઉદ્દેશ્ય, વિધેય, અને તે દરેકના વિવિધ સ્તુત્યર્થવાદ જાણ્યાથીજ વાક્યનો અર્થ યોગ્યો સમજાય છે. માટે વાક્યની પ્રથકકૃતિ પૂછવી એ છોકરાને વાક્ય સમજાવવાનો અથવા તે સમજે છે કે નહિ તે જાણવાનો અગ્રે રસ્તો છે.

પણ આ ઉપરથી એમ ન સમજવું કે વ્યાકરણ શાસ્ત્રના શબ્દમાંજ એ પ્રયક્ષકૃતિ પૂછવી. ઘણે પગથીએ જાણનારા તો રચના વિચારના સાં-કેતિક શબ્દ જાણતાજ નહિ હોય, અને જાણતા હોય તોપણ તે રીતે પૂછવાની જરૂર નથી. એ રીતે પૂછવાથી બાળકના મન ઉપર પડદો પડે છે અને ચોખ્ખું જ્ઞાન થતું નથી. રચના વિચાર જાણતા હોય, તો વખતે ક-ત્તા શું, ક્રિયાપદ શું, સ્તુત્યર્થ વાદ કયા કયા છે એમ પૂછી શકાય, પણ ઘણી વેળા તે નીચે અતાવી રીતેજ બધા વર્ગમાં પ્રયક્ષકૃતિ પૂછવી એ ઠીક છે.

કોણે કર્યું ? શું કર્યું ? ક્યારે કર્યું ? કેમ કર્યું ? ક્યાં કર્યું ? શા માટે કર્યું ? એ કેવો હતો ? વગેરે પ્રશ્નો જે પૂછતાં આવડે તો રચના વિચાર સઘળો પૂછી શકાય અને તેમ પૂછવાથી વાક્ય સમજે છે કે નહિ તે બરાબર માલમ પડે.

૨. પેહેલે પગથીજ અવલોકન શક્તિને, બીજો તોલન તથા કલ્પના શક્તિને અને ત્રીજે\* અગોચર તથા સામાન્યકરણ શ-ક્તિને અનુસરતા પ્રશ્નો વિશેષે કરીને પૂછવા.

એમ કે બીજી ચોપડીમાં સૂર્ય ચંદ્રનાં નામ આવે, તો તેઓ સંબંધી બગોળ જ્ઞાન આપવા ન જવું, પણ તેઓ કેવા દેખાય છે, ક્યારે ઉગે છે વગેરે અવલોકન શક્તિથી જણાય એવી બાબતોજ તેમની પાસેથી કઢાવ-વી. તેમજ એવે ઠેકાણે ત્રતુ શબ્દ આવે તો તેનાં કારણ સમજાવવા ન બેસવું, પણ દરેક ત્રતુનાં ખાસ લક્ષણો શાં છે તેજ પૂછવાં.

તોપણ એ ત્રણ જાતના પ્રશ્ન હમેશાં જૂદા જૂદા પગથીઆને માટેજ રહેવા દેવા અથવા તેમ બની શકે છે એમ અમારો કહેવાનો અર્થ નથી. દરેક પગથીએ એ ત્રણ પ્રકાર જાણી જવાનાજ, અને તેમ થતુંજ જોઈ-એ, કેમકે બાળકમાં પણ થોડી ઘણી બધી શક્તિઓ રહેલી છે, પરંતુ એ નિયમની મતલબ એ છે કે જૂદી જૂદી જાતના પ્રશ્ન જે જૂદા જૂદા પગથીઆને અનુસરતા હોય તે પગથીએ તેજ જાતના વિશેષે કરીને પૂછવા.

પરીક્ષાના ઉદાહરણ.

ઉપર જે નિયમો પરીક્ષા લેવાને સાર આપ્યા તે બરાબર સમજાય

તેને સાર ઉદાહરણ દાખવ એ ત્રણ હુંકા પરીક્ષપ્રશ્નના નમુના એમ એકે આપીએ છીએ. વાંચતાં આવડે છે અને સમજીતીની બાબત પાઠ ચલાવવો છે એમ આ નોંધ તૈયાર કરતી વખત ધ્યાન છે.

ધારો કે નીચલા વર્ગમાં આ પ્રમાણે કોઈ છોકરાએ વાક્ય બરાબર વાંચ્યું.

કોઈએક છોકરો સીમમાં બકરાં ચારતો હતો. તેણે એક દહાડો રમતમાં અમથી ભૂમો પાડી જે ઓ વાઘ આવ્યો ઓ વાઘ આવ્યો.

કોણે બૂમ પાડી? પેલા છોકરાએ. એ છોકરાનું નામ શું? નામતો ચોપડીમાં નથી આવ્યું. ત્યારે ચોપડીમાં કેવો છોકરો કહ્યો છે? કોઈએક છોકરો. એ છોકરો શું કરતો હતો? બકરાં ચારતો હતો. બકરાં તમે દીઠાં છે? તેને કેટલા પગ હોય છે? ચાર કેવા રંગના હોય છે? ધોળા કે કાળા. બકરાં કેમ બોલે છે? બેબે. એ પ્રમાણે કોઈને બરાબર બોલતાં આવડે છે? કોઈ છોકરો બોલી બતાવે છે. (આમ કરવાથી વર્ગમાં હસાહસ થઈ રહેશે અને છોકરાઓનો બધો યાક ઉતરી જશે) દીક, પણ લોકો બકરાંને પાળતાં શું કામ હશે? તે દૂધ આપેછે. એ આપણને દૂધ આપે તેમ આપણે એને કાંઈ આપવું પડતું હશે ખરું કે? જવાબ નહિ. બધા લોક બકરાં કે ગાય કેમ નહિ પાળતા હોય? તેને ખવડાવવાને. પૈસા ભેંઠએ છીએ. પૈસા શું કામ ભેંઠએ? ઘાસ લાવવું પડે બીજું. કોઈ? દાણો નાંખવો પડે. વાર એટલું કર્યાથી પણ એનું ખૂર પેટ ભરાય કે? ના, ચરવા મૂકવી પડે. બકરાં શિવાય બીજા કોઈ જનાવરને ચરવા જતાં તમે જોયા છે? હા સાહેબ, ગાય, ભેંસ, ઘેટાં. એ ગાય ભેંસની જોડે કોણ હોય છે? ગોવાળીઓ. ત્યારે આ છોકરો કોણ હશે. એ તમને સૂઝે છે? ગોવાળીઓ. દીક, એ બકરાંનો ગોવાળ હતો. એ સીમમાં બકરાં—ચારતો હતો. ચરાવવું એટલે શું? ચરાવવું. ચરાવવું એટલે શું? બકરાં ચરે તે, એનો ખરું, પણ એ છોકરો ચરતો હતો. એમ કહેવાય? ના. ત્યારે તો છોકરો ચરતો હતો એમ થઈ જાય. દીક, ચરવું એટલે? ઘાસ ખાવું. ત્યારે છોકરો ચરતો હતો એમ કહીએ તો શો અર્થ થઈ જાય? છોકરો ઘાસ ખાતો હતો. બરાબર, જોયું? ચારતો હતો એમાંથી એક કમી કાઢી નાખી ચરતો હતો એમ કહેતાં કેવો કવો દસવા જેવો અર્થ

યઈ જાય છે. માટે તમે વાંચવામાં કે લખવામાં કાનામાત્ર ઉપર બહુ ધ્યાન રાખજો.

એ છોકરો ક્યાં બકરાં ચારતો હતો ? સીમમાં. સીમ કોને કહે છે ? ગામની બહાર છૂટી જમીન પડી હોય તે. ત્યાં શું કામ લઈ ગયો હતો ? ત્યાં આસ બહુ ઉગેલું હોય. સીમમાં એક દહાડો એણે શું કર્યું ? વાઘ ચાવ્યો વાઘ ચાવ્યો એમ બૂમ પાડી. કાણે બૂમ પાડી ? એ છોકરાએ ક્યા છોકરાએ ? ગોવાળીઆના છોકરાએ, કેવી બૂમ પાડી ? આ વાઘ ચાવ્યો આ વાઘ ચાવ્યો. વાઘ તમે દીઠો છે ? જુઓ, તમને હું એનું આ ચિત્ર દેખાડું, એતો રંગ કેવો હોય છે ? પીળો. તે ઉપર શું હોય છે ? કાળા પટા. એ રંગ કેવો દેખાય છે ? સારો સારો માણસો એને જોવાને આહાતા બહુ હશે ? ના. કેમ ? એતો મારી નાખે એવો છે. એને જોઈને માણસને શું થાય છે ? બીક લાગે છે. છોકરાએ સારે એ બૂમ શા માટે પાડી હતી ? બીક લાગી તેથી. ના, એપડી ધ્યાન દબને કરીને વાંચો. ના, સાહેબ, એણેતો અમથી બૂમ પાડી હતી. અમથી બૂમ તે કેવી ? નકામાં. સારે વાઘ આવેલો ખરો કે નહિ ? ના. સારે બૂમ પાડવાની મતલબ શી ? લોકોની મશ્કરી કરવી. એમાં લોકોની મશ્કરી કેમ થઈ ? લોકો બિચારા દોડતા દોડતા આવે, અને પછી વાઘ ન જોય સારે નકામો ધક્કો ખાઈને પાછા જાય ? પણ એણે કેમ જાણ્યું કે લોકો આવશે ? લોકોતો જિવ બચાવવાને આવે. કોનો જિવ ? એ છોકરાનો. બીજા કોનો ? બકરાંનો. એ છોકરાનો અને બકરાંનો જિવ બચાવવાનું લોકોને શું કામ હતું ? સાહેબ, માણસને દયા આવ્યા વિના ન રહે. એ માણસમાં ગુણ છે તે સારો કે નહારો ? બહુ સારો. સારે તમે રમતાહો તેમાં કોઈ પડી જાય, તો બીજાએ શું કરવું જોઈએ ? તેની પાસે જઈને ઉઠાડવો. આશનાવાશના કરવી. એમ ન કરતાં કોઈ છોકરો ઉભો જોયા કરે તો તે કેવો જાણવો ? બહુ નહારો. તેના ઉપર બીજા છોકરા હેત રાખે ખરા કે ? ના. સારે પાસેના ખેતરમાંથી જે લોક દોડી આવ્યા તે કેવા જાણવા ? સારા. એ બરવાડનો છોકરો કેવો ? નહારો, બહુ નહારો. કેમ ? જૂઠું ખોલ્યો. જૂઠું તે કેવો ? નહારો. એ શું કામ જૂઠું ખોલ્યો હતો ? મશ્કરી કરવાને. કોની ? એને મદદ કરવાને જે આવ્યા હતા તેની. આપણને દયાથી મદદ કરવા આવે તેનીજ આપણે મશ્કરી કરીએ એ કેવો ગુણ ?

બહુજ નઠારો. એવાં કામ જોઈને પરમેશ્વર રાજી થાય ખરો કે ? ના ! બહુ ગુસ્સે થાય. પરમેશ્વર ગુસ્સે થાય એવાં નઠારાં કામ કરીએ તો આખરે આપણી બહુ ખરાબી થાય. હવે તમે આ પાઠમાં નેશો કે એ છોકરાને પોતાના પાપી કામનું કેવું ફળ મળ્યું.

### ઉદાહરણ ૨ જી.

ધારોકે છઠી ચોપડીમાંનો પાઠ ૧૧૦ મો (સેનાપતિ વાશિંગ્ટનને) વર્ગમાં શીખવવાનો છે. પ્રથમ વાશિંગ્ટન શબ્દનો ઉચ્ચાર તથા જોડણી બંધાના મનમાં ઠસાવવી કેમકે એમાં ભૂલ કરવાનો ધણો સંભવ છે. વંચાવવા માંડ્યા.

દુનિયાનો નકસો હાજર રાખી નીચે પ્રમાણે પૂછી વિશ્લેષ જ્ઞાન આપવું.

વાશિંગ્ટન કોણ હતો? સેનાપતિ. એ શબ્દના ભાગ પાડો અને અર્થ સમજાવો ? સેના એટલે લશ્કર, અને પતિ એટલે ધણી. સામટો અર્થ? લશ્કરનો ધણી. એટલે? સરદાર. સરદાર કઈ ભાષાનો શબ્દ છે? ફારસી. ઇંગ્રેજીમાં સરદારને શું કહે છે તે કોઈ જાણે છે? બ્રિટિશ ઇન્ડિયાના ઇતિહાસમાં ધણીવાર એ શબ્દ આવી ગયો છે. યાદ કરો. જનરલ. બરાબર. સંસ્કૃતમાં જનરલને શું કહે? એ શબ્દ આ પાઠમાંજ છે. સેનાપતિ. આ પાઠ કયા જનરલ વિષેનો છે? જનરલ વાશિંગ્ટન. એ કોનો સરદાર હતો? સ્વતંત્ર સંસ્થાનનો. સ્વતંત્ર સંસ્થાન આ નકસામાં બતાવો. (બતાવે છે). અહિંયા કઈ જાતના લોક રહે છે? અમેરિકન. અમેરિકામાં રહે તે બધા અમેરિકન કહેવાય એ રીતે તમે કહ્યું તે ખરું, પણ મારો અર્થ પૂછવાનો અર્થ એ છે કે અહિંયા વસે છે તે, લોક કઈ જાતના છે. ઇન્ડિયન, ના, ઇન્ડિયન તો થોડાજ છે. હાલ અમેરિકા ખંડમાંથી એ મૂલવતનીઓની વસ્તી ઓછી થઈ ગઈ છે અને તેની જગા ઉપર—યુરોપીયન લોકો આવીને વસેલા છે. બરાબર, હારે સ્વતંત્ર સંસ્થાનમાં કઈ જાતના યુરોપીયનો વસ્યા છે? કોઈ ઠેકાણે મેં વાંચ્યું હતું કે ત્યાં ઇંગ્રેજની જાતનાજ લોકો જઈને વસેલા છે. શાળાસ, પરચૂરણ વાંચેલું આવે પ્રસંગે ખપ લાગે છે. સ્વતંત્ર સંસ્થાનના ધણાખરા લોકો ઇંગ્રેજ જાતના છે, અને તેઓની બોલી, ધર્મ તથા રીત જાત સરખાંજ છે. સરખાંજ કેમ હશે? કેમકે મૂળ ઇંગ્લાંડથી આવેલા છે. કીક. સ્વતંત્ર સંસ્થાનમાં રાજ કોનું આવે છે? ઇંગ્લાંડનું. ના.

વગર જાણે ઠોકરું એ ખહુ ખોટી ટેવ છે. પ્રથમ અહિંયા આવીને વચ્ચે  
 સારે તેમ હતું ખરૂં પણ હાલ નથી. સ્વતંત્ર દેશ કોને કહેછે તે તમે જાણો  
 છો? પરદેશી લોકરું રાજ ન હોય તે. જ્યાં પરદેશીનો અમલ ચાલતો  
 હોય તે મુલુક કેવો કહેવાય? પરતંત્ર. પરતંત્રથી ઉલટો શબ્દ શો? સ્વતંત્ર.  
 એના ભાગ પાડો. સ્વ એટલે પોતે અને તંત્ર એટલે તાબે અથવા બંધા-  
 એલે; સારે એ સંસ્થાનોને સ્વતંત્ર કેમ કહેતા હશે? કેમકે પહેલાં ઇંગ્લાંડને  
 તાબે હતા પણ હાલ કોઈ પરદેશીને તાબે નથી. એ ક્યારે અને શી રીતે  
 સ્વતંત્ર થયા તે જાણોછો? સાંભળો, હુંજ કહું. ઇંગ્લાંડથી અસલ આવેલા  
 એટલે તેઓ ધણા વર્ષ સુધીતો સાંનાજ રાજને તાબે સ્વાભાવિક રીતે રહ્યા.  
 પણ તમે જાણોછો કે ઇંગ્લાંડમાં એવો ધારો છે કે લોકો પસંદ કરીને મો-  
 કલે તે લોકો જે કાયદા બાંધે તે પ્રમાણેજ રાજથી અમલ થઈ શકે છે.  
 એવા પસંદ કરેલા ગૃહસ્થોની સભાને પાર્લામેંટ કહેછે. હવે અમેરિકાના  
 ઇંગ્રેજોએ કહ્યું કે અમારી તરફના માણસો તમે પાર્લામેંટમાં કેમ બોલાવતાં  
 નથી, એ બાબત અરજીઓ અને તકરાર ધણા વર્ષો સુધી ચાલી, પણ ઇ-  
 ગ્લાંડના લોકોએ તેમને ગાંઠ્યા નહિ. એવા વખતમાં અમેરિકનો ઉપર  
 એક વેરો (ઈન્કમટેક્સ) નાંખ્યો સારે એ લોકોએ કહ્યું કે જ્યાં સુધી અ-  
 મારી તરફના માણસ બોલાવ્યા નથી, અને તેમણે એ બાબતમાં સંમતિ  
 આપી નથી ત્યાં સુધી અમે એ કર આપનાર નથી. રાજ્યએ તાણ કરી,  
 અને તેથી મોટું બંડ ઉઠ્યું. સાત વર્ષ ઈ. સ. ૧૭૭૬ થી ૧૭૮૩ સુધી બારે  
 લડાઈ ચાલી. પરિણામે ઇંગ્લાંડની હાર થઈ અને અમેરિકનો જિત્યા. તેમણે  
 ઇંગ્લાંડની ઝૂંસરી ફેંકી દીધી અને પોતાના મુલકરું નામ સ્વતંત્ર સંસ્થાન પા-  
 ડ્યું, હાલ ભૂગોળમાં સ્વતંત્ર સંસ્થાનને શું કહે છે? યુનૈટેડસ્ટેટ્સ. ઠીક,  
 એનો અર્થ જોડાએલાં સંસ્થાન એવો થાયછે? (ઉપર જે હકીકત આપી  
 તે જે ચાર પ્રશ્ન પૂછીને છોકરા સમજ્યા છે કે નહિ તે તપાસી જોવું  
 અને પાઠું કરાવવું.)

ઇંગ્લાંડના રાજથી સ્વતંત્ર થવા પછી યુનૈટેડસ્ટેટ્સના લોકોએ રાજનો  
 બંદોબસ્ત શો કર્યો તે કોઈ જાણે છે? પોતાના દેશનો કોઈ રાજા કર્યો  
 હશે. હા, એ પણ એક રસ્તો છે, પણ એ લોકોએ તો તેમ કર્યું નહિ.  
 રાજના રાજ સિવાય બીજી જાતનું રાજ કાંઈ થાયછે? હા સોલેખ પ્રજા-  
 સત્તાક રાજ. શાખાસ. પ્રજાસત્તાક રાજ એટલે શું? જ્યાં રાજાવિના



લોકો પોતાની મેળેજ રાજ ચલાવે તે. બરાબર, પણ બધા લોકો ધધો રાજગાર કરે કે રાજ ચલાવવા જાય? લોકો પોતાની તર્ફના માણસો પસંદ કરે તેજ રાજતો ચલાવે. એમ પસંદ થએલા માણસોની સભાને અમેરિકામાં શું કહેછે? પાર્લમેન્ટ, ના, પાર્લમેન્ટનો ગ્રેટબ્રિટનની રાજસભાને કહેછે ખરા. સાંભળો અમેરિકામાં રાજસભાને સેનેટ કહેછે. બધા જોડે બોલો; શું કહેછે? સેનેટ, અસલ રોમમાં જ્યારે પ્રજાસત્તાક રાજ હતું ત્યારે તેની રાજ સભાને પણ—સેનેટ કહેતા હતા. અમેરિકાની સેનેટના ઉપરીને શું કહેછે? આ પાઠમાંજ તે બોલ આવેલો છે. પ્રમુખ. બરાબર પ્રમુખને ઇંગ્લેન્ડમાં પ્રેસિડન્ટ કહેછે. પ્રમુખ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ? પ્ર એટલે આગળ અને મુખ એટલે મોઝું, સભાના મોઢા આગળ એટલે મોખરે જે હોય તેને—પ્રમુખ કહેછે.

(હવે પહેલી કલમ વાંચાવે છે.) ધારો કે બરાબર વાંચી. ત્યાર પછી.

તમે વાંચ્યું તેમાં ક્યા બે માણસની વાત આવે છે? વોશિંગ્ટન અને તેના દોસ્તદારની. એ દોસ્તદાર કાણ હતો? ત્યાંનો મુખ્ય અધિકારી. હા! દોસ્તદાર મુખ્ય અધિકારી હતો? હા, ચોપડીમાં એમજ કહ્યું છે (એમ કહી પહેલું વાક્ય વાંચે છે) એ વાક્યનો અર્થ એમ થાય ખરો, પણ તમે બધો પાઠ વાંચી આવ્યા છો કે નહિ? હા સાહેબ. ત્યારે એ પાઠમાં નોકરી આપવાની વાત છે તે કાને? વોશિંગ્ટનને કે તેના દોસ્તદારને? કે એના દોસ્તદારને આપવાની. એ આપવાની કાના હાથમાં હતી? વોશિંગ્ટનના. ત્યારે જે નોકરી આપે તે મુખ્ય અધિકારી હોય કે લે તે હોય? ના, ના! સાહેબ, મુખ્ય અધિકારીતો વોશિંગ્ટનજ હતો. ઠીક. ત્યારે પહેલું વાક્ય તમે ફરીથી વાંચો (વાંચેછે.) હા, હવે એ બરાબર વાંચ્યું. મૂળ તમે વાંચ્યું ત્યાંથીજ મને લાગતું હતું કે તમે અર્થ ઊંધો સમજતા હશો. પણ વાક્યની રચનામાં પણ ખોડ છે કે એવા બે અર્થ થઈ શકેછે. ઠાઈ એને સુધારી શકોછો? હા, મુખ્ય અધિકારી વોશિંગ્ટનને એક મિત્ર હતો. બરાબર, અને અમેરિકાના સ્વતંત્ર સંસ્થાનમાં છે તેને ઠેકાણે પણ સંસ્થાનના ફરીએ તો વધારે સારું. હવે બે અર્થ થઈ શકે ખરા? ના. ત્યારે એ મિત્ર કાણ હતો? મુખ્ય અધિકારી નહિ. એ શું નહિ હતો એમ હું પૂછતો નથી, પણ એ કાણ હતો તે પૂછું. કેમ, કાઠને સજતું નથી? શી નોકરી કરતો હતો તે પાઠમાં ઠાઈ ઠેકાણે નથી કહ્યું?

# અનુલેખન.

( ડિક્શન. )

૧. ગૂજરાતી ભાષામાં જોડણી બરાબર લખવી એ વહુજ સ-  
હેલું કામ છે, અને તેથી છોકરા તેમ નહિ કરે તો તેમાં શિક્ષક-  
નોજ વાંક જાણવો.

અમે જાણીએ છીએ કે આ કહેવું કેટલાકને બહુ વિપરીત લાગશે.  
અમે જાણીએ છીએ કે ઘણા લોક ગૂજરાતી જોડણીના સામા બહુજ ખો-  
કાર કરે છે, અને કેટલાક તો શુદ્ધ લખવું અશક્યજ સમજી પોતાના લ-  
ખાણમાં જોડણીની ગતિ એવી ભૂલો કરેછે, તોપણ તેને માટે જરાએ શ-  
રમાતા નથી. આ પ્રમાણેની સઘળી ક્રિયાદ પાયા વગરનીજ છે એમ  
કહેવા માગતા નથી, તોપણ એમતો કહીએ છીએ કે ઇંગ્રેજી ભાષાને મુ-  
કાબે ગૂજરાતીમાં શુદ્ધ લખવું એ નાના છોકરાની રમત જેવું છે.

એનું કારણ પણ ખુલ્લુંજ છે. ગૂજરાતી જોડણીનો મુખ્ય નિયમજ  
એ છે કે જોડણીનું તેમ લખવું. ઇંગ્રેજીમાં જોડાયેલ કાંઈ અને લખાયેલ  
કાંઈ; એ કારણથી ઇંગ્રેજીમાં શુદ્ધ વાંચવું કે શુદ્ધ લખવું એ મહામોટા પરિ-  
શ્રમનું કામ થઈ પડે છે. ઘણુંકરીને દરેક શબ્દની જોડણી અને ઉચ્ચાર  
જોખી રાખવો પડે છે. આવું વિકટ કામ પણ દેશીઓ ફોંદમંદીથી કરી  
શકે છે, તો તેઓ પોતાની ભાષા જે જોડાય છે તેમજ લખાય છે તે શુદ્ધ  
કેમ ન લખી શકે? ગૂજરાતીમાં શુદ્ધ લખતાં શીખવું એ માત્ર થોડાજ  
વખતનું કામ છે, અને તે ન થઈ શકવાનું કારણ પોતાની ભાષા તર્ક અ-  
નાદર અને આવર્ય એ શિવાય બીજું કાંઈ પણ કારણ નથી. ઇંગ્રેજીને  
તો પોતાની ભાષા શુદ્ધિનું એવું અભિમાન હોય છે કે જોડણીમાં કાંઈ જ-  
રાએ ભૂલ કરે છે તો તેને છેક અમણજ ગણી કાઢે છે, અને તેથી દેશીઓ  
ઇંગ્રેજી જોડણી તર્ક અપૂર્વ લક્ષ આપે છે. ગૂજરાતી જોડણીને માટે તેમને  
કાંઈ વજોડનાર નથી, \*પોતામાં ભાષાશુદ્ધિનું અભિમાન નથી, અને તેથી

\*ગૂજરાતમાં જોડણી તો કેટલાક ગ્રંથકારો અને કેળવણી ખાતાની  
ગૂજરાતી શાખાને લગતા થોડાક ગૃહસ્થો શિવાય કાંઈ પણ જોડણીની જ-  
રાએ પરમાક રાખવું નથી. એ બહુજ ખેદકારક વાત છે, પણ ખરી છે.

તેઓ બેઘડક ગૂજરાતીમાં એવું અશુદ્ધ લખેછે કે ને તેમાંની સોમા હિ-  
રસાની બૂલ પણ ઇંગ્રેજીમાં કરી હોય તો તેઓજ કબુલ કરે કે અમે  
કોડીને પણ લાયકના કોઈ ઇંગ્રેજ આગળ ગણાઈએ નહિ.

નેડણીના નિયમો ગૂજરાતીમાં હજી સઘળાએ માન્ય કર્યા નથી એ  
વાત ખરી છે. તેમજ કેળવણીખાતાએ બાંધેલા નિયમો બરાબર રીતે અ-  
મલમાં આણવા મુશ્કેલ છે, તોપણ એ ઉપરથી સ્વચ્છંદ રીતે મરજીમાં  
આવે તેમ લખવાની સઘળાને છૂટછે અને કોઈને કાંઈ પૂછવાનો અધિકાર  
નથી, એ બોલવુંતો ગાડુંજ કહેવાય. મતભેદ કરી શકાય એવા શબ્દો  
ગૂજરાતીમાં થોડા છે, તે બાદ કરતાં તો સઘળાએ (કેળવણી ખાતાવાળાએ  
કે તે બહારનાએ) શુદ્ધ સરખી રીતે લખવુંજ નોંધએ. કેળવણી ખાતા-  
વાળાઓને માટે તો નિયમો મુકરર થએલાજ છે અને તે પ્રમાણે સમજીને  
તેઓએ લખવાનો મહાવરો પાડવોજ નોંધએ.

કેળવણી ખાતાએ બાંધેલા નેડણીના નિયમો અમલમાં આણતાં  
મહેતાજીઓને કેવી કેવી હરકતો નડે છે, તે શી રીતે દૂર થઈ શકે, વગેરે  
બાબતો ઉપર પહેલાં અમે વિસ્તારથી લખ્યું છે અને પ્રસંગે હવે પછી પણ  
લખીશું, પરંતુ આ ઠેકાણે તો સામાન્ય રીતે અનુલેખનનો વિષય કેમ  
શીખવવો તેની પદ્ધતિ બતાવવી એજ અમારો હેતુ છે.

૨. જો છોકરાને ગૂજરાતી લિપિનું પાકું જ્ઞાન હોય, તો  
માત્ર તેનો કાન કેલવ્યાર્થીજ તે ઘણું સ્વરૂપ અનુલેખન તો શુદ્ધ  
કરી શકે.

બોલવા પ્રમાણેજ ઘણુંખરૂં ગૂજરાતીમાં લખાયછે તેથી ને લખાવ-  
નાર શું બોલે છે તે લક્ષપૂર્વક સાંભળવાની ટેવ પડે, હસ્ત દીર્ઘ કે નોડા-  
ક્ષર ઉચ્ચાર ઉપરથી પરખી શકે, અને ને પોતાને બારાખડીને નોડાક્ષરનું  
જ્ઞાન હોય, તો છોકરો સહેલથી સાઈ અનુલેખન કરેજ. કોઈ કોઈ વખતે  
અનિમિત્ત એટલે બોલવાથી નૂદી રીતેજ લખાતા શબ્દો આવેછે ખરા,  
અને તે વિષે અમે આગળ નિયમ આપીશું, પણ એવા શબ્દ બહુજ થો-  
ડાછે, અને તેથી આ પ્રમાણે કરવાથી શિક્ષકને ઘણો ફાયદો થશે.

૩. અનુલેખન પાઠનો હેતુ એ છે કે વાલકો શુદ્ધ જોડણી ક-  
રતાં શીખે અને પોતાના કોઈપણ લેખાણમાં જોડણીની ભૂલ  
કરે નહિ.

અનુલેખનનો આ હેતુ ધણા શિક્ષકોના નિણ્યામાં હોય એમ લાગતું નથી. તેઓ એટલુંજ સમજેછે કે કોઈ પાંચદશ લીટી લખાવે, તે શુદ્ધ લખતાં આવડયું એટલે અનુલેખન શીખી રહ્યા. આ વિષયનું એ પહેલું પગથીયું છે ખરું, પણ તેટલું થયું કે શીક્ષક પરવાર્યો એમ તેણે કંદી નહોતું નહિ. આખી ભાષાની નોંડણી શીખવાને માટે અનુલેખનનો પાઠ છે. કોઈનું લખાવ્યું કે પોતાની મેળે, નિશાળમાં કે ખાનગીમાં, જ્યાં લખે ત્યાં શુદ્ધજ લખે એવી જ્યારે ટેવ બાળકોને પડી જાય, ત્યારેજ અનુલેખન પાઠનો હેતુ પાર પડ્યો એમ સમજવું.

૪. જોડણી મોઢે પૂછ્યાથી તથા અનુલેખનથી શીખવી શકાય છે, પણ તેમાં અનુલેખનની રીત વધારે ફાયદા ભરેલી છે.

છેક આરંભમાં મોઢેથી નોંડણી કરાવવી એ ઠીક છે, પણ કાંઈક લખવાની સરળતા આવે કે તુર્ત અનુલેખનજ કરાવવા માંડવું, કેમકે તેમાં લખવાથી છોકરાંને વધારે વિચાર કરવો પડે છે અને તે નોંડણી મનમાં ઠસી જાય છે.

અનુલેખનને પગથીએ આવ્યા પછી કોઈ વેળા મોઢે નોંડણી પૂછવીજ નહિ એમ પણ ન સમજવું. કોઈ વખતે નજરમાં આવે તો એમે કરવું, અને દરેક વખતે અનુલેખન કરાવ્યા પછી અથવા શબ્દની નોંડણી કેટલાક છોકરાંને મોઢે પૂછી જવીજ. પણ કહેવાની મતલબ એટલીજ છે કે ઘણો વખત અનુલેખનમાં દાઢવો.

૫. અનુલેખન શીખવવામાં ત્રણ પગથીયાં છે—શબ્દ લખાવવા, વાક્ય લખાવવા, અને કાગલપર લખાવવું.

શરૂઆતમાં તો વાક્ય લખીજ શકે નહિ. તે વેળાતો શબ્દજ લખાવ્યા વિના છુટકો નથી. ધોરણોમાં પણ એજ રીતની વ્યવસ્થા છે.

પણ વાક્ય લખે એટલું જ્ઞાન છોકરાંનું વધે, તોપણ શબ્દ લખાવવાની રીત ધણાક વખત સુધી જરૂરી રાખવાની જરૂર છે. એ વેળા જે દહાડો શબ્દ લખાવવા તો એક દહાડો વાક્ય લખાવવાં. જે ધોરણોમાં લીટીખંધુ અનુલેખન નોંધજોડીએ તે ધોરણમાં ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે કૃપાથી શિક્ષકને ઘણો ફાયદો માલમ પડશે. લીટીએ લખાવવામાં મોટું નુકશાન એ છે કે તેમાં કામના તો ચાર પાંચ શબ્દોજ આવી જાયછે, અને પાઠમાં આવેલાં

ખીજ નવા અને જાણવા લાયક શબ્દોની જોડણી બાણનારના મનમાં ઠસી છે કે નહિ, તે તપાસવાનો અવકાશ મળતો નથી. માટે પાઠમાં જેટલા નવા શબ્દો આવ્યા હોય અને જેની જોડણીમાં ભૂલ કરવાનો સંભવ દેખાય તેટલા શબ્દો શિક્ષકે સૂઝી લાવવા અને તેજ વર્ગને લખાવવા. આમ કરવાથી દરરોજ નવા શબ્દો આવશે તેની જોડણી ઉપર લક્ષ રાખવાની બાબકોને ટેવ પડશે અને જો એવી ટેવ પડી તો થોડા વખતમાં તેઓનું અનુલેખન પોતાની મેળે ધણું સુધરી જશે. ખીજું એવા ગણ્યા ગાંઠ્યા શબ્દ લખાવતાં અને તપાસતાં ઘણો વખત નહિ જાય, કેમકે દરેક પાઠમાં માગ્યેજ દશબાર કરતાં વધારે નવા શબ્દો દરરોજ આવશે; તેથી પાછલા પાઠમાંના શબ્દો પણ તે મેળા લખાવવાનું બની શકશે. પાઠના શબ્દ અનુલેખનમાં કહ્યા તેનો અર્થ વાંચનપાઠનાજ એમ ન સમજવું. વ્યાકરણ, ભૂગોળ, ઇતિહાસ, વગેરે સઘળા પાઠમાં જે અંતરા શબ્દો આવે તેની જોડણી વખતે વખતે અનુલેખનના પાઠમાંજ લેતા જવી. આ બાબત ઉપર લક્ષ ન આપવાથીજ “વિશેષણ, ભૂગોળ, સિદ્ધરાજ” જેવા રોજ વપરાતા શબ્દો પણ છેક છઠ્ઠા ધોરણ સુધી ચડેલા છોકરાને બરાબર લખતાં આવડતા નથી અને જોડણીમાં બહુજ શરમ ભરેલી ભૂલ કરેછે.

આ રીતે છૂટા શબ્દો લખાવવાની અમે બલામણ કરીએછીએ પણ તે ઉપરથી વાક્ય લખાવવાની રીત ના પસંદ કરતા હોઇએ એમ નહિ સમજવું. એના કાયદા જુદીજ ભતના છે. છૂટા શબ્દ ગમે એટલા શુદ્ધ લખતા હશે, પણ જો વાક્ય લખવાનો મહાવરો નહિ હોય, તો તેઓ ગભરાઇ જશે, વખતસર લખી નહિ રહે, અને સેહેલા સહેલાં શબ્દોમાં ઘણી ભૂલ કરશે. માટે વાક્ય પણ લખાવવાંજ. તે બંને રીત કેટલે દરજ્જે વાપરવી તે બાબત ઉપર ઇશારો કર્યો છે. જ્યાં સુધી સ્લેટ ઉપર અનુલેખન શીખવાને પગથીએ છે ત્યાં સુધી વખતે વખતે શબ્દ પણ લખાવતાજ રહેવું.

કાગળ ઉપર લખાવવાનો પણ મહાવરો પાડવાની જરૂર છે, કેમકે સંસાર વ્યવહારમાં કાગળ ઉપરજ લખવાનું છે. એ લખાવવાની રીત તો સ્લેટ ઉપર લખાવવાના જેવીજ છે. એમાં કાંઈ વિશેષ નથી, તે છતાં એ પગથીયું જૂદું પાડવાનું કારણ એછે કે સ્લેટ ઉપર ભૂંસીને સુધારવાનું મળેછે અને કાગળ ઉપર તેમ થઈ શકતું નથી, તેથી કેટલોક મહાવરો પડ્યા વિના બાબકો કાગળ ઉપર સારૂ અનુલેખન કરી શકતા નથી. માટે ઉપકા પાડેછે

ભૂંસેછે, ચેહેરેછે, અને જોવો પણ ન ગમે એવો કાગળને કરી નાખે છે. કાગળ ઉપર અનુલેખન કરાવતાં હોયએ ત્યારે ચહેરવાની કે કાક પત્ર મૂકી ઉમેરવાની પણ કદી છૂટ આપવીજ નહિ. આ પગથીએ એમ ન કરે એજ શીખવવાનું છે—ખાકી શુદ્ધ લખતાં તો પાછલે પગથીએથીજ તેમને આવડી ચુક્યું છે.

અનુલેખન વેળા આંકવા દેવું કે નહિ એવો સવાલ ધણીવાર પૂછવામાં આવેછે. અમારો વિચાર એમછે કે ત્રીજા ચોથા ધોરણમાં આંકવા દેવું અને પછીથી નહિ. ખરેખર તો એ વાત લેખનકળામાં કેટલા કેળવાએલા છે તેની ઉપર આધાર રાખેછે. જો વગર લીટીએજ લખીજ શકતા ન હોય, અથવા એવું નહાં લખે કે વાંચવું પણ મુશ્કેલ પડે, તો પછી તેને આંકવા દેવાની છૂટ આપવીજ પડે, અને તેવાનેજ એ છૂટ આપવી.

હાલ ધોરણોમાં બાળબોધમાં અનુલેખન કરાવવાનો ધારો છે તેથી મહેતાશ્રીએ પણ તેમાંજ ટેવ પાડવી જોઈએ. ખાકી બાળબોધમાંજ અનુલેખન હોવાની કાંઈ જરૂર નથી.

૬. અનુલેખન વેળા શિક્ષકે શુદ્ધ ઉચ્ચારણ સ્પષ્ટ રીતે એક-જવાર કરવું, અને લેખાત્રી રહ્યા પછી પણ ફરીથી બોલી જવાની કાંઈ જરૂર નથી.

કેટલાક શિક્ષકો આ નિયમને હસવા જેટલે દરજ્જે હદની બહાર લઈ જાયછે. “દૂર” શબ્દ લખાવવો હોય તો ઉકાર ઉપર ભાર મૂકીને એટલો લાંબો કરે કે જાણે એ ગાઉજ દૂર તેને ખેંચી લઈ જતો હોય. -હસવને પણ તેવોજ હસવા જેવો ટુંકો કરી નાંખેછે અને તેની જોડે સાદનો લટકો અને “જોજો તપાસજો” એવી સૂચનાઓ બરાડતોજ જાયછે. અનુલેખન લખાવવાની એ રીતજ નથી. એને કદાપિ મૂળાક્ષર કે બારાખડી લખાવવાની રીત કહીએ તો ચાહે; પણ અનુલેખન નામનેજ એથી લાજ લાગેછે. કેળવાએલો શુદ્ધ માણસ બોલતો હોય તે રીતેજ માત્ર બોલવું જોઈએ, અને પછી તે ઉપરથી છોકરાં -હસવ દીર્ઘાદિનો ભેદ જાણખી શકે એટલા તેના કાન કેળવવાજ જોઈએ. ખરેખર જોઈએ તો લખાવનારના ઉચ્ચારણની સાથે જોડાણીના પાઠનો કાંઈ સંબંધ નથી. અમુક શબ્દોની જોડણી છોકરા જાણે છે કે નહિ, તે શબ્દ પોતે નિર્બંધ કે કાગળમાં લખવા બેઠા હોય તો પોતાની એજ શુદ્ધ લખી કે નહિ એ માતની બધાં તપાસ કરવાની છે, ત્યાં

લખાવનારના ઉચ્ચાર સાથે તેના જ્ઞાનનો કાંઈ પણ સંબંધ હોવો જોઈએ નહિ.

નિયમમાં શુદ્ધ ઉચ્ચારણ કહ્યું છે તેનું કારણ તો એજ કે શિક્ષકનું ઉચ્ચારણ સર્વદા શુદ્ધ જોઈએ એમ છે, તો અનુલેખનમાં તો વિશેષે કરીને જ હોવું જોઈએ; તેમ નહિ હોય, તો છોકરાઓ ગભરાઈ જાય, અને પોતે શુદ્ધ જોડણી જાણતાં છતાં પણ વખતે શિક્ષકને ભરોસે ભૂલાય. આવી વેળા તો છેક ઉપલા ધોરણવાળાજ બહુ કેળવાયેલા હોય તો સમજીને શુદ્ધ લખી શકે.

કટલાક “કહેછે, દહાડો, ફૂતરો” વગેરે શબ્દોની જેવી જોડણી થાય છે તે પ્રમાણેજ અનુલેખનમાં જોડેછે. પણ એ વાજબી નથી. એવા શબ્દો તો આપણી લિપિનું મૂળતત્ત્વ જે જોડવું તેમ લખવું તેના અપવાદ છે અને તે એટલા થોડા છે કે ભણનારે યાદ રાખવાજ જોઈએ. શુદ્ધ ઉચ્ચારણ કરવાનો અર્થ એટલોજ છે કે કેળવાયેલા માણસો હમેશાં જે પ્રમાણે જોડતા હોય તે પ્રમાણે જોડવું. અનુલેખન વેળા એમાં કાંઈપણ ફેર કરવાની જરૂર નથી. માત્ર જરા ધીમાશયી એખી રીતે જોડવું એટલે બસ છે.

સ્પષ્ટ એટલે એવી રીતે જોડવું કે બધા લખનારથી અક્ષરે અક્ષર સંભળાય. બહુ ધીમેથી પણ ન લખાવવું, તેમ ઘણી બૂમ પણ ન પાડવી. ઘણી બૂમ પાડવાથી તો છોકરા ઉલટું થોડું સમજી શકે છે, અને ગભરાઈ જાય છે. અક્ષરે અક્ષર સાફ સંભળાય તે ઉપર વધારે લક્ષ્ય રાખવું.

એકવાર જોડવાનો નિયમ રાખવાથી શિક્ષકને તથા બાળકોને—લખનાર તથા લખાવનાર બંનેને ઘણો ફાયદો થાય છે. વારે વારે જોડવાથી છોકરાને ધ્યાન આપવાની જરૂર રહેતી નથી, તેથી બરાબર લક્ષ્ય દર્શાવવાનું નથી, કાંઈ લખતા હોય ને કાંઈ જોડ કાને પડે છે, અને તેથી તેઓ ગભરાઈ જઈ વિના કારણ ઘણી ભૂલો કરે છે. ઘણીવાર જોડવાની રીત રાખી હોય છે ત્યારે “શું શું” એમ કરી પૂછવાનું છોકરાને મન થાય છે, અને એમ થયું એટલે વર્ગમાં શોરબકાર થઈ રહે છે, કોઈથી પૂછે સંભળાતું નથી, શિક્ષકનું માથું પાડી જાય છે, અને અનુલેખનમાં ઘણીજ ભૂલો સ્વભાવિક રીતે થાય છે. માટે એકવાર જોડવું એ સાચું છે.

છોકરાને બધું યાદ રહે નહિ એ વાત ખરી, પણ તેનો ખરો ઉપાય ઘણીવાર જોડવું એ નથી. યાદ રહેવું એ તો આપણે એકી વખતે કટલા

શબ્દ ભેગા બોલીએ છીએ તેની ઉપર આધાર રાખે છે. એકી વખતે કટલા શબ્દ બોલવા એનો કાંઈ નિયમ આપી શકાતો નથી. એ છોકરાની શક્તિ ઉપર આધાર રાખે છે. નીચલા ધોરણોમાં બે ત્રણ શબ્દોનું બોલીએ તો કાંઈ હરકત નથી. અનુસેખનમાં વાક્યના સંબંધ પ્રમાણેનું અટકીને લખાવવું એવો કાંઈ નિયમ બધે ઠેકાણે પાળી શકાતો નથી. એ તો છેક ઉપલાનું ધોરણમાં થઈ શકે અને ત્યાં તો બને ત્યાં સુધી તેમજ કરવું. ખીન્ન ધોરણોમાં છોકરા યાદ રાખી શકે તેટલાનું શબ્દ ભેગા બોલવા.

છોકરાઓ લખી રહ્યા કે નહિ તે જાણવાને સારું મધ્યમ છાંટવાળા કોઈ છોકરાને કહી રાખવું કે તે લખી રહે એટલે છેલ્લો શબ્દ તાણીને બોલે. તે બોલ્યો કે બધા છોકરા તૈયાર થઈ જશે અને પછી શિક્ષકે ખીન્ને કડકો લખાવવો. આ નિયમ અવશ્યતોજ છે એમ કાંઈ નથી. ચતુરને અનુભવી શિક્ષક પોતાની મેળે પણ જાણી શકે કે છોકરા લખી રહ્યા કે નહિ.

એ વચગાળામાં જેમ થોડો વખત જાય તેમ સાફ કેમકે નહિ તો તે વખત ખીન્નએ જે લખ્યું છે તે જોવામાંજ ધણું કરીને તે કાઢશે. એટલી ઉતાવળથી લખાવવું કે લખી રહ્યા પછી ખીન્નમાં જોવાનો વખત મળે નહિ. તેમ નીચલા છોકરાને લખવાનું રહી જાય એટલી બધી ઉતાવળ કરવી નહિ. એ માટેજ ઉપર મધ્યમ છાંટવાળાનું ધોરણ રાખવાનું હોય છે. નખળાને નવરાશ મળે એટલું ધીમું તો ક્યારે પણ લખાવવુંજ નહિ. એને તો કાંઈ દોડવું પડે એમજ રાખવું. એથી તેની છાંટ વધશે એ પણ એક કાયદોજ છે.

જો ઉપર કહ્યું તેમ ઘટતી રીતે અનુસેખન કરાવ્યું હશે તો લખી રહ્યા પછી સામટું વાંચી સંભાળવવાની જરૂરજ નહિ રહે, અને મૂળ જો નકારી રીતે લખાવ્યું હશે તો પછીથી ગમે એટલું વાંચી સંભાળાવશે તો પણ છોકરાઓ બધું કદી પણ સુધારી શકવાનાજ નહિ. સામટું વાંચતી વેળા થોડાજ મેળવવા બેસે છે—ધણા તો એક ખીન્નમાં જોવાનુંજ પ્રયત્ન કરશે. તેમ શિક્ષકનું લક્ષ વાંચવામાં હોવાથી તે વર્ગ તરફ જોઈએ તેટલી નજર રાખી શકતો નથી. માટે સામટું વાંચી સંભાળાવવા કાયદો કાંઈ નથી અને ગેરફાયદાનો સંભવ રહે છે.

૭ અલુલક્ષેન કરાવ્યા પછી શિક્ષકે સંભાળથી તપાસવું અને જેને જે શબ્દોમાં મૂલ પડી હોય તે શબ્દો તેની નોંધમાં લઈ લેવા.



સંભાળથી અનુલેખન તપાસવાની બહુજ જરૂર છે. તે વિના અંતે ભૂલો સુધારી નોંધમાં લખ્યા વિના એ પાઠથી થોડોજ ફાયદો થશે.

શિક્ષકે જાતેજ તપાસવું એમ કાંઈ નથી. છોકરાઓ પાસે પણ તપાસાવે તો આલે, અંતે મોટો વર્ગ હોય તો શિક્ષકનો તેમ કર્યા વિના છૂટકોજ નથી. પણ ભૂલો આળસ કે દગાથી સુધારવાની રહેવા દે નહિ એ વાતની શિક્ષકે ખસૂસ કાળજી રાખવી. છોકરા પાસે સુધારાવ્યા પછી થોડીક સ્લેટો માંથી તેણે જાતે તપાસવી એટલે કાંઈ ગરબડ કરવા નહિ પામે. લખનાર પાસેજ તેની સ્લેટ તપાસાવી હોય તોપણ ઘટતી કાળજી રાખી હોય તો કાંઈ હરકત નહિ નડે. સાધારણ રીત સ્લેટ બદલાવવાની છે. જો સ્લેટ બદલાવવી હોય તો સામસામી બદલાવવી નહિ, પણ વર્ગને ચક્રાકારગણી સૌને કહેવું કે ઉપલાને, નીચલાને. જે મૂકીને, ચાર મૂકીને સ્લેટ આપી દો. છેક નીચલા કે ઉપલાની સ્લેટ એ રીતે ઉપલા કે નીચલાના હાથમાં જશે. આ પ્રમાણે ગમે તેવી રીતે સ્લેટ બદલાવી હશે તોપણ શિક્ષક તરફની તપાસ તો જોઈએજ.

૮. અનુલેખનનો ઘણો મહાવરો થયા પછી “જોડણીના નિયમો” શીખવવા.

તેમાં પણ છેલ્લા ત્રણ નિયમો બહુ ધ્યાન આપી શીખવવા.

૯. છોકરા મનોયત્ન વગેરે જે કાંઈ લખે તે બધામાં સુદ્ધ જોડણીને સારુ તેમને ટોક્યાજ કરવા.

એ કર્યા વિના એકલા અનુલેખનથી જોડણી કદી પણ જોઈએ તેવી સારી થતી નથી એ શિક્ષકે હમેશાં યાદ રાખવું.



## ભૂગોળવિદ્યા શીખવવાની રીત.

૧. નામો યાદ રखाववां एज कान्ह भूगोलविद्या शीखववा नो हेतु नथी.

જગ્યાઓનાં નામ જાણવાં એનેજ ધણા ભૂગોળવિદ્યા સમજે છે. નામની સાથે જો તે નકશામાં બતાવતાં આવડ્યાં તો તો તેઓની સમજ પ્રમાણે કાંઈ બાકીજ ન રહ્યું. પણ આ તો માત્ર સ્થળવિદ્યા થઈ, અંતે

એ ભૂગોળવિદ્યામાં કાંઈ મુખ્ય નથી. આ પૃથ્વીના ગોળાને લગતી તમામ બાબતો વિષે સામાન્ય જ્ઞાન મેળવવું તેનેજ ભૂગોળવિદ્યા કહે છે. એનો બધી વિદ્યાઓ સાથે સંબંધ છે. ભૂતળવિદ્યા તો એનું અવશ્યનું અંગજ છે અને ઘણી વખત સ્થળવિદ્યા કરતાં વધારે અગત્યનું છે. મોટી ઉંમરે જગાઓના નામ કરતાં ભૂતળજ્ઞાન વધારે ઉપયોગી થઈ પડશે એમાં કાંઈ શક નથી. તેમ નામો ગોખવાથી બુદ્ધિને કેળવણી થોડીજ મળે છે. મતલબ એ કે સ્થળવિદ્યા નકામી નથી, પણ ભૂગોળવિદ્યાનું તે એક માત્ર પેટુંજ છે તે કદી પણ શિક્ષકે વીસરી જવું નહિ. આ વાત વીસરી જવાથી અને નીચલા નિયમમાં કહ્યું છે તે પ્રમાણે ન શીખવાયાથીજ આ વિષય છોકરાંને અપ્રિય થઈ પડે છે. બાકી જાતે એ વિષય ઘણા મનોરંજક અને આ બા વર્ગને અંચળ કરી નાંખે એવો વિષય છે.

## ૨. જાણીતા ઉપરથી અજાણ્યા ઉપર લઈ જઈનેજ વાલકોને ભૂગોળવિદ્યા શીખવવી.

એમ ન કરતાં કેટલાક મહેતાજીઓ અજાણ્યા ઉપરથી જાણીતે કે કાણે લાવે છે. પ્રથમમાં દુનિઆથી શરૂ કરે છે, પછી ખંડ ઉપર આવે છે, પછી દેશ ઉપર, અને એમ કરતાં કરતાં પોતાને ગામ પહાંચતાં તો બિચારા બાળકને કેટલાં વર્ષ વહી જાય છે. ભૂગોળના ગ્રંથો એ અનુક્રમે લખ્યા હોય છે ખરા, કેમકે શાસ્ત્રીય ગ્રંથો વ્યાખ્યાન પદ્ધતિએ લખવા વધારે સુગમ પડે છે, પરંતુ મહેતાજીઓ તો સૂચક પદ્ધતિએ શીખવવાનું છે, માટે તેણે એથી જુદેજ અનુક્રમે ચાલવું જોઈએ. હાલ ધોરણો બંધાયેલા એટલે ઉપર કહ્યું તેવી ઉંધી રીતે તો આ ઇલાકાના મહેતાજીઓ નહિજ શીખવે, એ અમે જાણીએ છીએ, તોપણ આ વાત યાદ રાખવાથી પોતાના ધોરણમાં જે શીખવવાનું છે તે સારી રીતે શીખવતાં આવડશે. હોપસાહેબની ભૂગોળવિદ્યાઓ નીકળી તે પહેલાં આપણા આખા પ્રાંતમાં સારા સારા મહેતાજીઓ પણ ચોપડી પકડીને ઉપર કહેલી અસ્વાભાવિક રીતેજ શીખવતા હતા.

સ્થળવિદ્યા (topography) સિવાય ભૂગોળવિદ્યાની બીજી સઘળી બાબતો શુદ્ધ સૂચક પદ્ધતિએ શીખવી શકાય એવી છે, એટલે, બાળકોનાં મોંમાંથી આપણે તે સૂચક પ્રશ્નવડે કઢાવી શકીએ, અને નામોની બાબતમાં પણ જાણીતા ઉપરથી અજાણ્યા ઉપર જઈએ તો તે સૂચક પદ્ધતિજ

થઈ. કહ્યાવિના નામ નહિ આવડે એ વાત ખરીછે, પણ એમ તો સધળી વિદ્યાઓમાં સાંકેતિક નામો તો કહેવાજ પડેછે. પણ તે ઉપરથી એ પદ્ધતિ કાંઈ વ્યાખ્યાન ઠરતી નથી. જાણીતા ઉપરથી ચાલતાં ચાલતાં કાંઈ અજ્ઞાન્યું આવે, તે શુંછે તે ખરાખર જણાય, અને પછી તેનું નામ પૂછે સારે આ- પણ કહીએ, એ સૂચક પદ્ધતિજ છે.

સ્થળોની ખાખતમાં જાણીતા ઉપરથી અજ્ઞાન્યા ઉપર ફક્ત શી રીતે જવું એ હોપકૃત ભૂગોળના પહેલા ભાગની પ્રસ્તાવનામાં વિસ્તારથી સમજાવ્યું છે તેથી તે અહિંયાં લખવાની કાંઈ જરૂર નથી.

૩. ભૂગોળવિદ્યાનો નિયમસર અભ્યાસ કરાવવા માંડ્યા પ હેલાં કેટલાક પ્રવેશક પાઠ આપવા જોઈએ.

આ નિયમ બધી વિદ્યાઓના અભ્યાસને લાગુ પડે છે. ખગોળવિદ્યા, પદાર્થવિજ્ઞાન, ગણિતશાસ્ત્ર, વ્યાકરણ વગેરે ધણા વિષયોમાં ખાળકોથી પ્રવેશ થઈ શકતોજ નથી; અને ધણાં વર્ષ તેમાં ફૂટાયા છતાં પણ નિશાળ છોડેછે સારે થોડા વખતમાં ભૂલી જવાના છે એવું પોપટીઝાં જ્ઞાન લઈનેજ છોકરાઓ જાયછે તેનું કારણ એજછે કે તેને આવા પ્રવેશક પાઠ મળેલા નથી. ભૂગોળ ઇતિહાસ ભણી રહ્યા કે છોકરા ભૂલી જતા માલમ પડેછે તેનું પણ એક કારણ આજ છે.

પ્રવેશક પાઠ આપવાની રીત સામાન્યજ્ઞાનના પાઠ અપાય છે તેના જેવીજ છે. એમાં ચોપડીનો ઉપયોગ ભણનાર કે ભણાવનારે કાંઈ પણ કરવાનો નથી. ખરું જોઈશું તો કોઈ પણ જાતના સૂચક પાઠમાં ચોપડીની જરૂરજ નથી, અને જે મહેતાજી સૂચક પદ્ધતિએ શીખવે છે તો ખાળકોની પાસે ચોપડી લેવડાવવાનીજ જરૂર થોડી પડશે.

૪. ભૂગોળ વિદ્યાના પ્રવેશક પાઠમાં દિશાઓ, વ્યાખ્યાઓ પેદાશ, હવા વગેરે લાક્ષણિકતાનું અને પછી નકશાઓનું સામાન્ય જ્ઞાન આપવું.

આ બધું એક જ દિવસમાં શીખવી શકાય એમ ધારણા નહિ. એમાંની દરેક ખાખત ઉપર એક કરતાં વધારે પ્રવેશક પાઠ આપવા પડશે. દિશામાંજ ખાળકોને જે પાઠથી ભાગ્યે પૂરી સમજ પડશે વ્યાખ્યાઓમાં તો દરેકને મારે લગભગ એકેકા પાઠ જોઈશે.

આ નિયમમાં જેને બાબતો શીખવવાની કહી છે તે પ્રત્યેક છૂટી છૂટીજ શીખવવી એમ નથી. કેટલીક ભેગીજ શીખવવી વધારે સુગમ પડશે અને બાળકને પણ વધારે રસ લાગશે. સામાન્ય જ્ઞાનના પાઠ બધા શાસ્ત્રીય મ-  
ર્યાદામાં રાખવાથી ધારેલી મતલબ ઉલટી ઘણે દરજ્જે ઊંધી વળે છે. એવા પાઠમાં તો પ્રસંગોપાત જે વિવિધ વાતો આવે તેને છોડતા જવું જોઈએ કે બાળકમાં વિશાળ જ્ઞાનનો પાકો પાયો બંધાય, બુદ્ધિ કેળવાય, તર્કશક્તિ પ્રકુ-  
લિત થાય, અને મન સઘળી બાબતોનો રસ લેતાં શીખે. મોટી ઉમરે બ-  
ણેલા શાસ્ત્રોના જ્ઞાનનું પણ સાક્ષાત્કારપણું આવા પ્રવેશક પાઠની ઉપર આધાર રાખે છે. તે વિના સઘળું શાસ્ત્રજ્ઞાન ઝાંખું ઝાંખું, સંસાર વ્યવહારથી અલગ, અને બાસવત્જ દેખાયા કરે છે. તેની અહોનિશ જે ઉપયુક્તતા છે તે કદી સમજાતી નથી, અને સઘળું શાસ્ત્રજ્ઞાન તો બહુધા વ્યવહારમાં ઉપયોગ કરવાને વાસ્તેજ છે.

આવા બધાએ પ્રવેશ પાઠ પૂરા થઈ રહ્યા પછીજ નિયમસર અભ્યાસ શરૂ કરવો, એમ અમારો કહેવાનો અર્થ નથી. એક બાબતના પ્રવેશક પાઠ આપી રહ્યા પછી તે બાબતનો નિયમસર અભ્યાસ શરૂ કરવો. કેટલીક બાબતો તો ભૂગોળવિદ્યામાં કેટલુંક આલી ગયા પછી શરૂ કરવાની હોય છે તો તેના પ્રવેશક પાઠ અગાઉથી આપવા એ નિરર્થક છે. પ્રવેશક પાઠમાં બધીજ વ્યાખ્યાઓ શીખવવી અથવા જે શીખવવી. વ્યાખ્યાના રૂપમાંજ શી-  
ખવવી એમ પણ નથી. જેની વ્યાખ્યા હોય તેને વિષે અનુભવસિદ્ધ સામાન્ય વિચાર આપવો એજ આ પાઠનો હેતુ છે કે આગળ બધારે નિયમસર તે વસ્તુઓ વિષે વાંચે સારે એના મનમાં તે બાબત એખો વિચાર બંધાય.

૬. પ્રવેશક પાઠ નિશાળના મકાનની બહાર खुली हवामાં અપાય તો વધારે સારું.

ગામ બહાર છોકરાંઓને મેદાનમાં સાંજ કે સવારે લઈ જઈ ફરતાં ફરતાં વાતચિત્તની સાથેજ નદી પર્વત વગેરે બાબતોનું જ્ઞાન આપીએ, તો તેમની મનમાં વધારે ઠસીને બેસે.

નિશાળમાં પણ આવા પાઠ આપી શકાય ખરા, પણ તેમ હોય સારે ઘણી વખત પ્રત્યક્ષ અનુભવ આપવાને બદલે તેઓના ખાનગી અનુભવમાં આવેલી વાતો સંભારી તેનો ઉપયોગ કરતા શિક્ષકને આવડવું જોઈએ.

૬. પ્રવેશક કે નિયમસર પાઠમાં સૌથી પ્રથમ હુંગરો, પછી નદીઓ, પછી દેશની જમીન તથા નિપજ, પછી શહેરો, ૫ અનુક્રમ રાખવો જોઈએ.

રાજક્રિય ભૂગોળ કરતાં સ્વભાવિક ભૂગોળ એટલે ભૂતળ ઉપર પ્રથમ લક્ષ આપવું. તેમાં પણ હુંગરોની રચના સૌથી અગત્યની છે. પર્વતો હરેક દેશનું હાડપિંજર કહેવાય છે, કેમકે તેના ઉપર નદીઓનો પ્રવાહ, શહેરોનું વસવું, લોકોનો ધંધો, અને હવા વગેરે ઘણી વાતો આધાર રાખે છે.

પર્વતોની ઉંચાઈ આપણે કહીએ છીએ, પણ તેથી આંકડો જાણ્યા સિવાય તેઓના જ્ઞાનમાં થોડોજ વધારો થાય છે. ઉંચાઈ અને અંતર વિષે ખાસકોના મનમાં એવો વિચાર હોતો નથી. તેથી પ્રવેશક પાઠમાં તે આણવાની તજવીજ કરવી જોઈએ. ખાળક કરતાં મહેતાજી કેટલો ઊંચો છે, મહેતાજી કરતાં નિશાળની છત કેટલી ઊંચી છે, તે કરતાં છાપરું, છાપરા કરતાં ગામમાં કોઈ હવેલી, દહેરું, કે મિનારો હોય તે કેટલો ઊંચો છે. એ અનુક્રમે માપની સાથે બતાવવા જવું કે તેમના મનમાં ઊંચાઈનો વાસ્તવિક વિચાર આવે. પછી ગામની પાસે કાંઈ ટેકરો, ધાર, કે હુંગરી હોય ત્યાં તેમને લઈ જવા; અને તે ગામ કરતાં કેટલી ઊંચી છે, તેનો દેખાવ અને આકાર કવો છે, તેના ઉપર શું ઉગ્યું છે, તે પથર રેતી કે શેની બનેલી છે, તે કઈ દિશામાં જાય છે, તેના ઢાળ કઈ દિશામાં આવેલા છે, વગેરે ઘણી બાબતો તેમને જાતે જોતા અને શોધી કહાડતા કરવા. એ પ્રમાણે પાંચો નાંખ્યા પછી મોટા મોટા પર્વતનું પણ ચિત્ર બાળકના મનમાં પાડી શકાય.

પર્વત પછી નદીનું જ્ઞાન આપવું. તેને માટે ગામની પાસે કોઈ નાળું કે વહેજો હોય તેનો નમુનો લેવો. એનાં પાણી હમેશાં વહાંજ કરે છે, અમુક દિશામાંથી આવી અમુક દિશામાં જાય છે, એમ શા માટે થાય છે, એનો માર્ગ વાંકો ચૂકોજ છે, સીધી કેમ વહેતી નથી, કાંઠે કાંઠે બને બાજુએ ચાલ્યા જાય છે તો ક્યાં જઈ પહોંચીએ—ક્યાંથી નીકળે છે અને કોને મળે છે, કયે કયે ઠેકાણે ધોધ થાય છે તે કેવા અને શામાટે, એને કાંઠે કેવી વનસ્પતિ અને પ્રાણીઓ થાય છે ખેડુતોને એનો શો ફાયદો છે, નાળું શું કામ બાંધ્યું છે, બારેમાસ પાણી રહેતાં હોય ત્યારે હોડી વહાણની જરૂર, વેપારને ફાયદો, બંદરનું વસવું અને વસ્તીનો અત્યંત વધારો, મોટાં મોટાં શહેરો નદી કે

દરીઆને કાંઠેજ શા માટે હોયછે, વગેરે બાબતો દેખાડતાં દેખાડતાં ઊંચા ભૂગોળ જ્ઞાનનો સારો પાયો રાંપાય અને એ રીતે શીખવાય તો છોકરાને એવો રસ લાગે કે કહ્યામાં આવે નહિ.

એજ પ્રમાણે વનસ્પતિ અને ખનિજ વસ્તુઓ અમુક પ્રદેશમાં કેવી કેવી થાયછે તે જોળખાવી તેથી માણસોમાં કેવો ઉદ્યોગ ઉભો થાયછે તે સમજાવવું.

## ભાગ ૨ જો.

**નકશા અને ગોઠો ભૂગોળવિદ્યાના અભ્યાસમાં અવશ્યનાછે.**

નકશા વિના ભૂગોળવિદ્યા કદી પણ શીખવી શકાતી નથી. પહેલો નકશો અને તે ઉપરથી ભૂગોળવિદ્યાનું જ્ઞાન એ અનુક્રમ રાખવો જોઈએ.

આખી પૃથ્વીનો ખંરો વિચાર બંધાવવાને સાફ તથા અક્ષાંશ રેખાંશ વગેરે સમજાવવાને સાફ ગોળો પણ ખરેખરે જરૂરનો છે. ગોળાર્ધના ચપટા નકશા જોઈને બાળકના મનમાં વખતે ખોટા વિચાર ઉત્પન્ન થાયછે.

ભૂશિર, સામુદ્રધૂની, સરોવર વગેરે વ્યાખ્યાઓ ખરાખર સમજવાને માટે ગોળો અથવા ગોળાર્ધના નકશા વધારે ઉપયોગી છે, કેમકે અમુક દેશના નકશામાં એ બંધી વસ્તુઓ જોઈએ તેટલી હોતી નથી. માટે, વ્યાખ્યાઓ શીખવતી વેળા એનો ઉપયોગ કરવો. ખેટને સરોવર, ભૂશિરને સામુદ્રધૂની, અખાતને દ્વિપકલ્પ, વગેરે વસ્તુઓ એક બીજાથી કેવી ઉલટી છે તે બાળકો પાસે નકશા ઉપરથી કઢાવવું.

નકશા ઘણી તરેહના થાય છે. માત્ર હદ બતાવનારા નકશા, નામ ભરેલા નકશા, ઉચાણ નીચાણ બતાવનારા નકશા, હવા બતાવનારા નકશા વગેરે. એમાંના કેટલાક ભૂતજનવિદ્યાને લગતા છે, પણ તે જો નિશાળમાં હોય તો છોકરાને બતાવ્યાથી આ પૃથ્વી વિષે વધારે ચોખ્ખું જ્ઞાન મળશે.

એ શિવાય એક ખીજી જાતના નકશા થતા નથી, પણ તે હોવાની બહુજ જરૂર છે. તે નકશા એવા પદાર્થના બનવા જોઈએ કે તે ઉપરથી નામ લખીએ ત્યારે લખાય અને જૂંસી નાખીએ ત્યારે જૂંસી નંખાય. આવા નકશા ભૂગોળવિદ્યા ભણાવનારને તથા પરીક્ષા લેનારને બહુ ઉપયોગી થઈ પડે. એ ન હોવાથી મહેતાજીને પાટીયા ઉપર નકસો ચીતરવો પડે છે અને પરીક્ષકને નામ લખેલો આગળ રાખીજ પૂછવું પડેછે. ચપળ છે.

કરે પોતાની આંખનો ઉપયોગ કરીને પૂછેલી જગા અતારી શકે, અને તે અગાઉથી જાણતો હતો કે નવિ તે પરીક્ષકથી જાણી શકાય નહિ. આનો કાંઈક ઉપાય એ છે કે પરીક્ષા વખતે દૂરથી લાકડીવડે આવે કે તુર્તજ અંતરે એ વાતની પરીક્ષકે ચીવટ રાખવું. પણ જો આવા નકસા (સિ-લેટનેવડા) હોય તો દરેક છોકરાને પૂછેલી બાબતો યોગ્ય ટેકાણે લખી લાવવાનું કહીએ કે તુર્ત લખી લાવે, આપણે તુર્ત તપાસી શકીએ, અને તેમના ભૂગોળ જ્ઞાનની આપણે ખરી કસોટી કરી શકીએ. નકસા વિનાનું “ગોખણીઉ” ભૂગોળ કેટલાક આજસુ મહેતાજીના નિશાળીઆમાં હાલ હોય છે તે કદી પણ આવી પરીક્ષામાં નિભી શકે નહિ. આવા નકસા ન હોવાથી મહેતાજીએ નીચે પ્રમાણે કરવું.

૮. પાટીયાપર પોતે નકસો કાઢવો, શીખવવાની વાવતો એક પછી એક અમુક નિયમ પ્રમાણે કઢાવી તેનાં નામ લખતાં જવું, વારંવાર ઉલટ પાલટ પ્રશ્નથી તે નામ પાકાં કરાવવાં, દરેક નામને લગતી હકીકત તે દેતી વેલાજ જણાવવી, હકીકતથી વિષયને રસિક કરવા તર્ફ લક્ષ રાખવું, જરૂર દેખાય ત્યાં નોટ લખી લેવાનું કહેવું, અને છેવટે ચીતરેલો નકસો મુંસી નાંચી છાપેલા નકસામાં શીખવેલાનું પુનરાવર્તન કરી જવું.

તે વખતે ને તે વખતેજ પોતાથી નકસો નહિ નીકળી શકતો હોય, તો અગાઉથી ચીતરી મૂકવો, આકાર આલે એવોતો જોઈએજ. પણ પાઠ આલતો, જ્ઞાન અને નકસો નીકળતો જાય એ વધારે સાઈ છે.

નકસાની હદના નામ લખવાને ભૂલવું નહિ, કેમકે તે વડેજ તેનું જ્ઞાન ખીજ દેશના જ્ઞાનની સાથે જોડાઈ શકે છે.

એક પછી એક નામો કઢાવવાને માટે એકજ નિયમ રાખવો એમ નથી. બહુધા દિશાને ક્રમે આલ્યા જવું એ વધારે સાઈ છે. તે છતાં કાંઈ વખત ખીજે પણ ક્રમ વધારે ફાયદા ભરેલો હોય છે. તેજ દેશના પર્વતમાંથી તેની નદીઓ નીકળતી હોય તો તે એક પર્વતનેજ તેમાંથી કઈ કઈ નદીઓ નીકળે છે તે જોઈ જવું એ વધારે સાઈ છે. તેમજ એકજ કામને માટે ધંણા ગામ પ્રસિદ્ધ હોય તો તેને તેજ સંબંધમાં બેળાં લેવાથી બાળકને વધારે યાદ રહેશે.

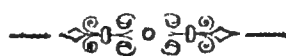
નામ યાદ રખાવવાં એ એક જાતનું ગોખણુજ છે અને તેથી એતો ધારંવાર ઉઘટપાલટ પ્રશ્ન પૂછ્યાંવિના કદીપણુ યાદ નહિ રહે અને પુનરાવર્તન વેળા શિક્ષકની ફજેતી થશે.

ભૂગોળવિદ્યાની ચોપડીઓમાં નિપજ છેવટે આપી હોય છે તો પણ જે જે ગામના નામ આવે તેની નિપજ વગેરે હકીકત તે વેળાજ શીખવવી. ઇતિહાસમાં શા માટે પ્રખ્યાત છે તે પણ શીખવવું જોઈએ. જે જે હકીકત રસિક જેવી લાગે તે બધી આવે પ્રસંગે કહેવી.

નોટ લખાવવાથી વિષય વધારે યાદ રહેછે અને ઘેર ગોખવાને માટે ચોપડીની જરૂર રહેતી નથી. ભૂગોળનો પાઠ આપ્યા પછી ઘેર ગોખવાને આપવામાં કાંઈ હરકત નથી, પણ પાઠ આપ્યા પહેલાં આટલું ઘેરથી તૈયાર કરી લાવજો એમ કદી પણ કહેવું નહિ, એ આજસુ અને અશિક્ષિત મહેતાજીની નિશાની છે.

પુનરાવર્તન વેળા છાપેલો નકસો વાપરવાને કદી ભૂલી જવું નહિ. હવે પછી બાળકને એ નકસા સાથેજ કામ છે અને તે નકસાનું પાટીયા ઉપર ચીતરેલા નકસાથી કદ બૂદું હોવાના કારણથી તેમાં તેને વખતે ગુંચવણ પડવાનો પણ સંભવ છે.

નકસાનો ઉપયોગ કરવાની બાબતમાં એક વાત સંભારવી જોઈએ કે લાકડી વિના કદી પણ પોતે કે છોકરાઓએ નકસાને અડકવું એ બહુ ગંદી રીત છે. એથી નકસા બગડી જાય છે. આ સૂચના ઘણી નાની છે, પણ ઘણા તે પ્રમાણે અમલ કરતા દેખાતા નથી તેથી અહિયાં લખવાની જરૂર પડી છે. બીજું નકસા બતાવવાની બાબતમાં એ પણ યાદ રાખવા જોઈએ કે શેહેરોના નામો ન બતાવતાં તેના બિંદુ ઉપરજ લાકડી મૂકવી જોઈએ. તેમજ દેશ, પર્વત, વગેરેને બતાવતી વખત નામ ન બતાવવું પણ તેનો તમામ વિસ્તાર બતાવવો. વળી નદી બતાવવાની સ્વભાવિક રીત એ છે કે તેના મૂળ આગળથી લાકડી ફેરવતા ફેરવતા મુખ આગળ જવું. કદી પણ મુખ આગળથી મૂળ તરફ જવું નહિ.



## શરિર કેળવણીની જરૂર.

કહેવત છે કે “પહેલું મુખ જે જાતે નર્ચા.” બધા કહેછે ભણવું, ગણવું, રણવું, ખપવું, એ સઘળું શરીરની પઠાડી છે. બધા જાણેછે કે



આપણે ગમે એટલું બણ્યા ગણ્યા હોઈશું, તોપણ જે શરીર રાગિણી ને નિર્બળ હશે, તો આપણાથી આપણું કે દેશનું હિત કોઈપણ રીતે ખરાબ થઈ શકશે નહિ. આપણે જાણીએ છીએ કે નીરોગી સુદૃઢ લોહીના આનંદમય એક ધબકારા આગળ કોટચાવધિ દ્રવ્ય કે માનપ્રતિષ્ઠાનું સુખ કાંઈ પણ લેખામાં નથી. જુઓ, પેલો જુવાન ભૈયનજી કેવા આનંદમગ્ન સૂરથી આલાપદારી ઉઠાવતો ચાલ્યો જાય છે. એના મોંપર, એના અવાજમાં, એની ચાલમાં, એને રૂએરૂએ આનંદ વ્યાપી રહેલો છે ! એને આઠ રૂપરડીનો પગાર મળે છે, ઘરમાં મણુ પણ દાણાનો સંગ્રહ નથી, તનપર જે લુગડાં જાઓછો તેજ, એના માખાપને કુટુંબકળીલો અહિંયાથી પાંચસે ગાઉ દૂર ક્યાંનેક્યાં પડેલાં છે, અને તેમને ક્યારે મળીશ તેનો એને કાંઈપણ બરોસો નથી—ટુંકામાં ઉપર ચાલ ને હેઠે પૃથ્વી એવી સ્થિતિમાં એ અહીંઆ માત્ર ઉદર નિર્વાહને અર્થેજ કાળક્રમણ કરે છે, તોપણ એ જે આનંદનો ઉપભોગ કરે છે તે આનંદનો એક અંશ પણ મહા શ્રીમાન, બુદ્ધિમાન, કે સત્તાવાનમાં તમે જોયો છે ? એના આ અતુલ્ય ઈર્ષ્યાયોગ્ય આનંદનું કારણ શું છે ? એક એજ કે એની શરીર સંપત્તિના સુખ આગળ એને ખીજ દુઃખ ગમે એવાં હશે પણ તે કાંઈજ જણાતાં નથી, અને નિંદગીના આનંદનો એ ખરેખરો ઉપભોગ કરે છે. એનો કેવો આનંદી, ઉત્સાહી, શૂરો સ્વભાવ ! કેવી સાચી, ઉદાર બુદ્ધિની, પરમાર્થ લાગણી-ઓ ! અને વિદ્યા સંસ્કાર ન પામેલો છતાં પણ એ કેવો ઉમદા તેજસ્વી પ્રાણી દેખાય છે !

આટલું જોયા જણ્યા છતાં આપણા લોક પોતાના બાળકની શરીર કેળવણી સંબંધી જે ખેપરવાઈ રાખે છે તે ખરેખરી આશ્ચર્યકારક છે. જાણે તેઓ પોતાના બાળકને નીરોગી, સુદૃઢ, ને દીર્ઘાયુ કરવાને ઇચ્છતાજ ન હોય તેવી તેમની સઘળી વર્તણૂંક દીઠામાં આવે છે. લાડમાં તેને વખતે ગળ્યું ગળ્યું ખવડાવે છે અને ઘરેણા ધાલી જાનનું જોખમ વહોરી લે છે ખરા, પણ શરીર પોષાઈને બળવાન થાય એવો ખોરાકપોશાક આપવાનો તેમના મનમાં વિચારજ આવતો નથી. કદાપિ માખાપની સ્થિતિ સારી હોય છે, તો ખોરાક પોશાક ઘણુંકરીને ઠીક મળે છે, પણ કસરત જે શરીરનો બાંધો મજબુત થવાનું સુખ્ય કારણ છે તે તો લેશ માત્ર પણ આપવામાં આવતી નથી. ઈશ્વરની પરમકૃપાળુ રચના એવી છે કે બાળક હરતું ફરતું

થાયછે સાંધી તેને ખેસી રહેવું ગમતુંજ નથી, અને રમવા કૃદવાને નિમિત્તે તે ન્નેધએ તેટલી કસરત પોતાની મેળે લઈ શકે છે, પણ મૂર્ખ માખાપો કે દરતની પણ આડે આવેછે. રખેને કોઈ લઈ જશે અથવા મારી નાંખશે એવી દહેશતથી તેને ઝાઝું ધરની બહાર હરવાફરવા દેતા નથી. \*ધરમાં પણ જો વધારે દોડે કૂદેછે, તો માર્છ તને વાગશે એમ કહી શાંત ખેસી રહેવાનીજ ભલામણ કરેછે. એવાં ડાહ્યાં માખાપો ઘણીવાર બાળકને કહે- છે કે માર્છ ખેડી રમત રમીએ ! ખેડી રમત ! બાળકના નવા ઉછળતા મોહીને ખેડી રમત કેવી ? શું નવલોહું બાળક નીચું માથું ધાલી શેતરંજ, સોગટાં, કે ગંજીફા રમવા ખેસે ? એ તો ધરડા, જેના હાથપગ નરમ પડી ગયાછે, શરીરમાં સત્વ રહ્યું નથી, લોહી મોળું પડી ગયુંછે, તેની રમતો છે, અને જે બાળકને એમાં રૂચિ લાગી, તેનું ભવિષ્ય ખરેખર ખેદકારક છે. બાળકને જીવાન એની ખરેખરી રમત તો દોડવું, કૂદવું, ઉછળવું, ખા-થંખાથા કરવી એજછે, અને એ જો ડહાપણની મર્યાદામાં રહીને કરવામાં આવે તો એના જેવું શરીરને નીતિની કેળવણી આપનારે ખીજું એકે સાધન નથી. મોટી ઉમરના યુરોપીયનોને ક્રિકેટની રમતમાં દોડાદોડ ને હોકારા કરતાં જોઈ આપણા લોક હાસ્યની સાથે આશ્ચર્ય પામેછે, પણ વિચાર કરતા નથી કે તેમની જે આવી ઉત્તમ શરીર સંપત્તિ છે તેનું કારણ એવી રમતોજ છે, અને એવી શરીર સંપત્તિ છે માટેજ તેને આવા કૂદકારા અને હોકારા કરવાનું સૂઝ પડેછે. આપણા લોક બિચારા નાનપણથીજ કસરત વિના લોહીમુઆ થઈ રહેલા તેને આ યુરોપીયનોનો શરીરોપાસ હાંસિપાત્ર લાગે એમાં કાંઈ આશ્ચર્ય નથી.

આપણા લોકમાં પણ ન્નેધશું તો માલમ પડશે કે ગરીબના છોકરાં ખોરાકપોશાક સારો મળતો નથી તોએ શ્રીમંતના છોકરાં કરતાં શરીરે સુદૃઢ ને હિંમતવાળા હોયછે, કેમકે માખાપ ધંધાર્યું હોવાથી તેને નાનપણમાં ધરને ખૂણે રોકી રાખવાની કોઈને દુરસદ મળતી નથી, અને કાંઈક મોટાં થવા આવે છે કે તેમની પાસે મહેનત મજૂરી તેમના ગળસર લેવામાં આવે છે. આથી તેઓનાં શરીર કસાઈ પલોટાઈ નીરોગી ને મજબુત થાય છે.

પાંચ સાત વર્ષનાં છોકરાંને છ કલાક સુધી તો નિશાળમાં ગોંધાવી રાખવાં, અને ઘેર આવે સાર પછી પણ બે ચાર કલાક ખાનગી અભ્યા-

સમાં બળાત્કારે રોકવાં, એ તેનાં કૂમળાં શરીરરૂપી વૃક્ષને મૂળમાં હિંગ સિંચી નાંખવાજ બરાબર છે. એથી આખા શરીરનું બધારણુ ટૂટી જાય છે, બુદ્ધિ જડ થઈ જાય છે, અને તેનામાં મોટપણે કાંઈ હોસ જોવામાં આવતી નથી. દાકતરોનો એવો અભિપ્રાય છે દશ વર્ષની ઉંમર સુધી તો બાળકને દહાડામાં છ કરતાં વધારે કલાક અભ્યાસમાં કદી પણ રાખવું નહિ પણ આપણા લોક તો એવીશે કલાક બાળક એપડી લઈને માથું ફેાજાં કરે તો રાજી રાજી થઈ જાય એવા છે.

અમે જાણીએ છઈએ કે બધાં માબાપ કાંઈ આવા લાંબા અભ્યાસના માઠા પરિણામથી અણવાકેફ નથી. આજ કાલ એ બાબત ઉપર મા બાપોનું લક્ષ દોરાવા લાગ્યું છે એ કાંઈક સંતોષદારક છે, તોપણ બાળકો ઉપર પડતો બોજો ઓછો કરવા કોઈની તર્ફથી કાંઈ પણ પ્રયત્ન થયેલું હજી જોવામાં આવ્યું નથી. નિશાબોનો અભ્યાસ બહુ વધી ગયો એમ ખૂમ પાડેછે, પણ પોતેજ પોતાના છોકરાને સાડા ખાનગી શિક્ષક રાખી તેના બોજમાં વધારો કરવા કદી પણ ચૂકતા નથી. અમારો તો એવો વિચાર છે કે મહેતાજી જે પદ્ધતિસર પોતાનું કામ બરાબર કરે, તો ખાનગી અભ્યાસને સાડા શિક્ષક રાખવાની કદી પણ જરૂર પડે નહિ. જ્યારે માસ્તર કાંઈ શીખવે નહિ, અને આખો વખત પરીક્ષાજ લે લે કર્યા કરે, ત્યારે અલબત્ત તે પાઠ તૈયાર કરાવવાને માટે ઘેર ખાનગી શિક્ષક રાખવો પડેજ, પણ એ માસ્તરની ભૂલ છે-ઘોરણની નથી. તે છતાં ઘોરણોજ ભારે પડતાં હોય, તો માસ્તરે અને માબાપે તે ઓછાં કરાવવાં તર્ફ વળતી મહેનત કરવી, પણ લાંબા વખત સુધી બાળકને અભ્યાસના બોજ નીચે ગુંગળાવી નાંખવો નજી જોઈએ એમ અમારો આ પ્રસંગે કહેવાનો હેતુ છે.

ખરી વાત એજ છે કે આપણા લોક શરીર સંપત્તિની કિંમતજ સમજતા નથી. તેઓ તેને તુચ્છ ગણેછે, ધિક્કારેછે, અને તેની ઉપર અભાવ રાખે છે. તેમણે શરીર સંપત્તિનું સુખ જાતે અનુભવ્યું નથી, અને તેથી તે પોતાનાં છોકરાંને આપવા કાંઈ પણ ઈચ્છા રાખતા નથી. બદકે તેઓ શરીર સંપત્તિને એક નડતર રૂપ ગણેછે. તેઓની અહાનિશ તૃણા એટલીજ હોયછે કે છોકરાં વહેલાં વહેલાં ભણે, વહેલાં વહેલાં ભણે, વહેલાં વહેલાં કમાતાં થાય, વહેલાં વહેલાં પરણે, અને વહેલાં વહેલાં છોકરાંનાં માબાપ થઈ બેસે. તેમને બરાબર નથી કે આજ રસ્તો વહેલાં વહેલાં મર-

વાનો પણ છે, અને જે અલ્પાયુષ્ય ભોગ્યશે તેમાં પણ દ્રવ્ય પ્રાપ્તિ વિગે-  
રેનાં જે સુખ ધારેલાં છે તે સંજ્ઞાને ઉત્સાહી શરીર વિના શી રીતે મળી  
શકવાનાં હતાં ?

માખાપનું દેખાદેખી છોકરાં પણ જલદીથી શરીર કેળવણી ઉપર  
અભાવ રાખનારાં થઈ પડેછે. હાલ જ્યારે સરકાર તર્ફથી રમતો અને ક-  
સરત કરાવવાની મહેતાજીઓ ઉપર તાકીદ આપે છે તે સમે જોઈશું તો  
તેની સામા માખાપો મૂર્ખાઈથી પોકાર ઉઠાવી મૂકેછે, અને છોકરાંને પણ  
કાંઈ જાણતકાર જેવું કરેછે, ત્યારે તેઓ કસરતશાળામાં દાખલ થાયછે. તે  
છતાં જાળકને તો રમત કસરત સ્વાભાવિક પણેજ પ્રિય હોવાથી તે જાળ-  
કોને પ્રિય લાગે એવી રીતે જો ચલાવવામાં આવે, તો તેમાં તેમની તર્ફની  
હરકત તો સહજ દૂર થાય એમ છે. માખાપોનું અજ્ઞાન દૂર કરવા સમજીક  
દેશી ગૃહસ્થોને ઘટેછે કે તેઓ તેમને બોધ કરે અને પ્રસંગોપાત કસરતશા-  
ળામાં જઈ ઈનામ વિગેરે આપી તેઓના મનમાં ઉતારે કે શરીરકેળવણી  
એ ઈચ્છવા અને પ્રસંશાન્નેગ વસ્તુ છે.

હવે તે કેવી રીતે આપવી તથા તે આપવામાં કેવા કેવા વિચાર  
તથા ચતુરાર્થ રહેલી છે તેનું કાંઈ વિવેચન કરીએ.

અભ્યાસ એ સઘળી જાતની કેળવણીનો મહા મંત્ર છે. વારંવારના  
અભ્યાસથીજ મનની શક્તિઓ ઝળવાય છે, વારંવારના અભ્યાસથીજ સદા-  
ચરાણની ટેવ પડેછે, અને તેમજ વારંવાર શરીરના ચલનવલનથીજ શરીર  
કસાઈને મજબૂત થાયછે. એ ચલનવલન કેવી રીતે કરવું કે ઘણામાં ઘણો  
ફાયદો થાય તે વિષે હવે વિચાર કરીએ.

નિશાળીઆઓનાં શરીરને ચલનવલન કરાવવાનાં ત્રણ પ્રસંગ છે:—

૧. કવાયદ. ૨. રમત. ૩. અને કસરત.

નિશાળ કે વર્ગમાંથી જતી આવતી વખતે ઉભા થવું, ચાલવું, અને  
જેસવું વગેરે શરીરની ક્રિયાઓ જાળકને અવશ્યે કરવીજ પડેછે, પણ જ્યારે  
તે મહેતાજીની આજ્ઞાને અનુસાર અને એક સરખી સુશિક્ષિત ઢપથી કર-  
વામાં આવેછે, ત્યારે તે કવાયદ કહેવાય છે. એક સિપાઈઓની ટુકડી તમે  
રસ્તામાં કૂચ કરતી જોશો, તો તમને માલમ પડશે કે માણસના ચાલવા  
ચાલવામાં પણ કેટલા ફરજી. સિપાઈઓ જાતી કાઢી, માપેલે ડગલે હાર-

બંધ, કેવી છૂટથી, આનંદદાયક રીતે ચાલ્યા જાય છે! તેઓ એક ખીજ સાથે જરાપણ ગુંચવાઈ કે અચડાઈ જતા નથી, અને થોડા વખતમાં ઘણું કામ સરજતાની સાથે કરી શકે છે. નિશાળની ક્વાયદમાં એટલી બધી શરીરની અક્કડાડ રાખવી એ ઉચિત નથી, પણ ચાલવા હાલવામાં ધમક તથા નિયમભિતિપણું તો હોવું જ નોંધવું. એમ થવાથી બાળકોની હિલચાલ ઘણી રમણિક લાગે છે, અને તેમના શરીરને કેળવણી મળે છે.

ઉઠાડવા બેસાડવાનો પ્રસંગ ન હોય. તોપણ વર્ગમાં ને વર્ગમાં જ ઉઠાડી, ડાખાજમણા ફેરવી, બેસાડી દીધાથી છોકરાંઓની સુસ્તી ઉડી જાય છે, અને બાણતરનું કામ વધારે હોંસભેર ચાલી શકે છે. તે છતાં પણ નિશાળમાં આ પ્રમાણે ક્વાયદ કરાવવાના પ્રસંગ થોડા જ મળવાના, અને એથી કદીપણ બાળકના શરીરને જેટલું ચલનવલન નોંધવું જિયે તેટલું મળી શકવાનું નહિ; માટે શરીર કેળવણીને સાફ ફક્ત ક્વાયદ બસ છે એમ મહેતાજીએ કદીપણ સમજવું નહિ, અને રમત તથા કસરતને માટે જોઈતી ગોઠવણો કરવી જ.

૨. રમત એ શરીર કેળવણીનો બાળકને માટે કુદરતી રસ્તો છે. એ વિના બાળકનું શરીર કદીપણ કેળવાય નહિ. નિશાળના વખતમાં અર્ધો કલાક જે છૂટીનો આપવામાં આવે છે, તે મનની આશાએ અને શરીરની કસરતને માટે જ છે. આ રમવાનો વખત પાઠ કરવામાં ગાળવાની કદીપણ નિશાળીઆઓને ભલામણ કરવી નહિ, પણ તેમની સાથે જઈ રમવા કૂદવામાં ખસુસ ઉત્તેજન આપવું. એટલો અર્ધો કલાક પણ શરીર કેળવણીને માટે બસ નથી, અને તેથી નિશાળ છૂટ્યા પછી કલાકેક સુધી સારી રીતે છોકરા રમી શકે એવી મહેતાજીએ ગોઠવણ કરી આપવી નોંધવું, તથા ઘેર પણ તેઓને પાઠ કરવાની વેડ ભારે ન પડે તેને માટે હમેશાં કાળજી રાખવી.

આ પ્રમાણે દશમાર વર્ષની ઉંમર સુધી તો શરીર કેળવણીનો ધણો આધાર રમવા કૂદવા ઉપર જ રાખવો. એ રમતો કેવી રીતે વ્યવસ્થિત કરી હોય, તો ઘણામાં ઘણો ફાયદો થાય એ હવે પછી બતાવવામાં આવશે, પણ આ કેટલાંક કહેવાની મતલબ એ છે કે નાનપણમાં ઘણો વખત શરીર કેળવણીની પછાડી કાઢવો એ અવશ્યનું છે. આ ઉંમરે સામટી ભારે કસરત થઈ શકતી નથી, અને તેમ કરવા બંધ તો હવડું નુકસાન થાય છે.

આ વખતે તો હરવું, ફરવું, દોડવું, કૂદવું, એવી સાધારણ ચલનવલનની ક્રિયાઓજ લાંબો વખત સુધી કરવાથી શરીરને ફાયદો થાય છે.

૩. કસરત, એટલે થોડા વખતમાં શરીરને ઘણો પરિશ્રમ પહોંચાડી શરીરને જોઈએ તેટલું ચલનવલન આપવું. દશબાર વર્ષની ઉંમર પછી આ પ્રમાણે શરીરને રક્તે રક્તે કેળવવાની જરૂર પડે છે. હવે શરીરની સ્નાયુઓ વિગેરે કસાઈને કાંઈક મજબૂતી ઉપર આવી છે, તે ભારે મહેનત કરવાને શક્તિમાન થઈ છે, અને હવે એના શરીરને સાધારણ રમતની કસરત કરતાં કાંઈ વધારે મહેનત ન આપીએ, તો જોઈએ તેવી શરીર કેળવણી મળે પણ નહિ. વળી, હવે એને વિદ્યાભ્યાસના વિષયો એટલા બધા વધી પડ્યા છે, કે પહેલાની પેઠે એને રમતમાં ઘણો વખત ગાળવો જોતો એમ પણ નથી. પાઠશાળાના અભ્યાસની વખતે તો એને આખા દહાડામાં ભાગ્યેજ દોઢ બે કલાક શરીર કેળવણીને માટે ફાજલ પડી શકશે, અને તે વખતે એનું જીવાન શરીર એવું પ્રકૃતિ થયું હશે કે તેને જોઈતી મહેનત આપવાને માટે તો સવારથી સાંજ સુધી ફર ફર કરે તોપણ તે બસ પડે નહિ. માટે આવે સમયે શરીરની યોગ્ય કેળવણી આપવાનો હેતુથી ડાંડ, મુગદળ, કુસ્તી, વગેરે અનેક યુક્તિઓ માણસે કાઢી છે, અને તેજ કસરત એ નામથી ખરેખરી રીતે ઓળખાય છે. આ યુક્તિઓ એવી છે, કે માણસ જો એક કલાક સુધી એવી કસરત કરે, તો બાર ગાઉ ચાલ્યા કરતાં પણ એને વધારે મહેનત પડે, શરીરે પરસેવો પરસેવો છૂટે, લોહી વગથી દોડવા માંડે, કડકડીને ભૂખ લાગે, અને આખું શરીર કસાઈને એકદમ મુદ્દક થાય.

૪. પણ કેવળ કસરત નિશાળીયાઓને પ્રિય લાગતી નથી, અને કસરતમાં મનનો ઉદ્ધાસ એ શરીરને પ્રકૃતિ કરવાને સાઈં અવશ્યનો છે. તેમજ કેવળ કસરત કાંઈક પાકી ઉંમર થયા વિના લાભકારક પણ નથી એમ આપણે ઉપર કહી ગયા. માટે શરીર કેળવણીની શાળાપયોગી પદ્ધતિને માટે તો રમતને કસરત એ બંનેનું સંમિશ્રણ કર્યું હોય, તોજ સારામાં સાઈં ફળ થાય.

કિન્ડરગાર્ટનની જે શિક્ષણપદ્ધતિ કહેવાય છે તેમાં આ સંમિશ્રણ ઉત્તમ પ્રકારે કર્યું છે, અને તેની સાથે હુન્નરી તથા સંસારોપયોગી કામો આવડે તે ઉપર પણ ખસુસ લક્ષ રાખ્યું છે. કિન્ડરગાર્ટનની પદ્ધતિએ

જો કેટલાક ફેરફાર સાથે આપણા દેશમાં શીખવાતું હોય, તો હુન્નરી કેળવણીને માટે હમણાં જેવી જૂમ પડેછે તેવી પડે નહિ એમ અમે ધારીએ છીએ; એ ગમે તે હોય, પણ શરીર કેળવણી નિમિત્ત મહેનત કરાવવાની તેમાં હુન્નરી કામ આવડે એવો પણ એક ઉદ્દેશ રાખ્યો હોય તો તે કાંઈ ખોટું નથી.

૫ શરીર કેળવણીની પદ્ધતિ મુકરર કરવામાં આ ચાર ઉદ્દેશ મનમાં રાખવા જોઈએ:—૧ શરીરના તમામ અંગ, તથા ઇન્દ્રિયોને કેળવી મજબૂત તથા ચાલાક કરવાં. ૨. એ કસરતો બાળકને હોંસ તથા રેસ ઉપજે એવી જોઈએ, ૩. આગળ મંસારમાં કામ લાગે એવાં શરીરના ચલન વલનનો આ કસરતોથી મહાવરો પડવો જોઈએ. ૪. આવાં ચલનવલન કરતાં હુન્નરી કામો પણ કેટલાંક આવડે, તો વધારે સાફ.

૬. એમાં પહેલો ઉદ્દેશ તો સર્વોપરી છેજ. એ અર્થેતો આ બધું કરવાતું છે, અને તે બાબત કાંઈ પણ પદ્ધતિ ભૂલ કરે એમ સંભવતું નથી. તે છતાં કહેવું જોઈએ કે કેટલીક કસરતો એવી હોયછે કે જેથી અમુક અંગને કસરત મળેછે અને અમુક અંગને મળતી નથી; જેમકે ચાલવાથી નીચલા અંગની સ્નાયુઓને કામ મળે છે, પણ હાથ, પેટ, છાતી, વગેરેને થોડુંજ અથવા કાંઈ કામ મળતું નથી. એટલે અથવા ઉઠાસેથી પણ એમજ થાય છે. એથી ઉલટું મુગદળ ફેરવવાથી હાથ, છાતી, પેટ વગેરે ઉપલા અંગ સારી રીતે કેળવાય છે, પણ શરીરનો નીચલો ભાગ બધો તે વખત કાંઈ કામ કરતો નથી. માટે શરીર કેળવણીની પદ્ધતિમાં એટલે ને મુગદળ એ બંનેને જોડી દેવામાં આવે છે. હવે ડાંડ પીલવાથી ઉપલા ને નીચલા અંગ તમામ કસરત પામે છે, અને તેથી એ એકલીજ બસ છે, પણ જાતે એ કસરત બહુ બારે હોવાથી એનો ઉપયોગ થોડી મિનિટ સુધીજ થઈ શકે.

બીજા અંગની પેડે ફેફસાં અને કંઠને પણ કસરત આપવાનીજ છે. માટે રમતાં છોકરાં છોકરા તથા જુમારા કરે તેથી કંટાળતું નહિ, પણ માત્ર લડાત્રડી ન કરે તેનીજ સંભાળ શિક્ષકે રાખવી જોઈએ. રમતમાં ગાયન આવતું હોય, તો તે રમત વધારે સારી સમજવી.

આવેજ બેઢ જૂદી જૂદી રમતોમાં રહેલો હોય છે. એક રમત આ અંગને કસરત આપે છે, તો બીજી બીજાને. માટે રમતોનો એવા ક્રમ ગોઠવવો જોઈએ કે બધાં અંગને પૂરતી કસરત મળી શકે.

અમાં અંગનેજ નહિ, પણ ઈંદ્રિયોગેજ મન્યુત ને આગ્રહ કરવી. એ વિષય શરીર કેળવણીનાજ પેટાનો છે. આંખ, કાન, હાથ, પગ, વગેરે કેળવાઈને એવાં થવાં જોઈએ કે ધાર્યું કામ ટપ દઇને કરી શકે. જે કસરત કે રમતોમાં ફેંકવું, તાકવું, વગેરે આવેછે તે ઈંદ્રિયોને પણ કેળવનારી કસરતો છે. ઈંદ્રિયોને કેળવવાની પણ બહુજ જરૂર છે, કેમકે સ્નાયુઓ જખરી થઈ, પણ જ્ઞાનતંતુઓ કહેલું કામ કરવાને તત્પર તથા કુશળ થયા નથી, ત્યાં સુધી સ્નાયુબળ ધાર્યું કામ કાંઈ પણ કરી શકશે નહિ.

૭. શરીર કેળવણીમાં બાળકને રસ તથા હોંસ ઉપજે એમ કરવું એ કાંઈ અઘરું નથી, કેમકે શરીરના ચલનવલન નીરોગી માણસને સ્વાભાવિકપણેજ આનંદદાયક છે. તે છતાં સાધારણ કસરત કરતાં રમત બેશક વધારે પ્રીતિ ઉપજાવે છે, તેનાં કારણ છે. પહેલું તો એકે, રમતું એ બળાત્કારનું નહિ, પણ રાજી ખુશીનું કામ છે. કસરતમાં સ્વાભાવિકપણે જે આનંદદાયકપણું રહેલુંછે તે પણ બળાત્કારના વિચારથી જતું રહેછે. માટે નિશાળીયા કસરતની ઉપર વેઠતી દૃષ્ટિએ ન જુએ તેની શિક્ષકે ખસુસ ફિકર રાખવી જોઈએ. અને ત્યાં સુધી તેમને મર્જીમાં આવે તે અને તેટલી કસરત કરવા દેવી એજ ઉત્તમ રસ્તો છે, અને રમતમાં તેમ થઈ શકેછે તેથીજ તે વધારે પ્રિય લાગેછે. બીજું રમતમાં મનની શક્તિઓનો પણ ઉપયોગ આવેછે, અને તેજ એના વિશેષ રસનું તો મુખ્ય કારણછે. ત્રીજું રમત પ્રત્યક્ષ સપ્રયોજન છે, એટલે, અમુક હેતુ પાર પાડીશું તો ફતેહ મળશે, એ વિચાર રમતમાં હમેશાં રહેલો હોય છે, અને તેથી તે હોંસ તથા હરખ ભેર કરવામાં આવેછે. એથી ઉલટું સાધારણ કસરતમાં તે સમે તો હેતુ વિનાની મહેનત કરવી પડે છે, અને તેથી ભવિષ્યને માટે તૈયારી કરવાનો સ્વભાવ જેનો ખરાબર કેળવાયો નથી તેને તે કરતાં આજસ તથા કંટાળો ઉપજે છે. મોટી ઉમરનાંને પણ આપણે જોઈએ છિયે કે ક્રિકેટ રમવી, ફુટ બોલમાં દોડવું, હોડી હલકારવી, ઘોડા દોડાવવા, વગેરે રમતો જેટલી ગમે છે, તેટલા ડંડ મુગદળ ગમતા નથી. તો, બિચારાં બાળકનો શો વાંક ? માટે કસરતને જેમ અને તેમ રમતનું રૂપ આપવામાં આવે તેમ વધારે સારું. એયું કારણ એ છે કે રમતમાં હાર-જીતની સ્પર્ધા જખરી લાગી રહેલી હોય છે. આ કારણથીજ બાળકને વખતે રમતની લત લાગી જાય છે, અને પોતાના શરીરને જોઈએ તે ઉપ-



રાંત મહેનત આપી ધસી પણ નાખે છે. આમ ન થાય તેની પણ સંભાળ રાખવી જોઈએ, અને તે કારણને લીધે અમે સ્પર્ધાનો બહુજ ઉપયોગ કરવો એ પસંદ કરતા નથી. માટે જે રમતમાં પક્ષ (પાર્ટી) પાડવા ન પડે તે સૌથી સારી, અને પાડવા પડે તો જેમ તે પક્ષ મોટા તેમ વધારે સાફ. જે રમતમાં જણ જણના પક્ષ પડી જાય, અને દરેક જણ એમ જાણે કે સૌથી આગળ નીકળું તો વધારે સાફ, તે રમતનો ઉપયોગ કાંઈ કાંઈ વખતજ કરવો.

૮. આવી રમતો અથવા કસરતથી મોટપણે સંસારમાં ખપ લાગે એવી રીતે શરીરને વાળવું તથા પલોટવું એ પણ ખરેખરે ઉપલા ત્રણ ઉદ્દેશના જેટલુંજ અગત્યનું છે. ચાલવું, દોડવું, કૂદવું, છલંગ મારવી, ભૂસકો મારવો, તાણવું, ઘોડો દોડાવવો, ગાડી હાંકવી, તરવું, હથેલાં મારવાં, કુસ્તી, લાકડી, પટ્ટા, તીર ફેંકવું, ગોળી મારવી, વગેરે અનેક ક્રિયાઓ સંસારમાં પ્રસંગોપાત બધા માણસનેજ જરૂરની છે, અને તે ગળ પ્રમાણે આવડ્યા વિના શરીરની કેળવણી મળી એમ કહી શકાયજ નહિ.

૯, કસરતને વખતે શરીરની મહેનત કરવીજ છે, તો તે કરતાં હું નરી કામ જે આવડી શકતાં હોય, તો તે ખોટું નથી. ખીજું કાંઈ નહિ તોપણ પાવડોં, કૂવાડો, વાંસસો, વિંધણું, આરી, હથોડો, વગેરે ઓળરો વાપરતાં આવડે, તો એવો ધંધો કરવો હોય તેનેજ નહિ પણ સધળા માણસને આગળ જતાં તે કાંઈ વખત મહા ઉપયોગી થઈ પડે. બાળકો ખોદીખોદી ખાગનો એક કિત્તો તૈયાર કરે એના જેવું કાંઈપણ ઉપયોગી કે આનંદદાયક નથી. છોકરો પોતાની રમત ઓળરવડે એક નાની સરખી પેટી બનાવે એના જેવું ખીજું સુંદર શું છે ! ઇંગ્લાંડનો પ્રધાન ગ્લાડસ્ટોન રોજ પોતાના બાગમાં લાકડાં ફાડેછે એ તો સર્વેના જાણ્યામાં હશે. દિલ્લીની વાત છે કે આપણા લોક ધરકામની મહેનતને મજૂરી સમજી તુચ્છ ગણવા લાગ્યા છે. અસલના વખતમાં રાજપુત્રો પણ ગુરને ઘેર વિદ્યાભ્યાસને સાફ જતા, ત્યારે તેઓ ભાં ખુશીથી નીચામાં નીચું પણ ધરકામ કરતા. હાલ ફ્રાન્સની નિશાળામાં કસરતને વખતે ઉપયોગી હાથ મહેનતની મજૂરી લેવામાં આવે છે.

તે છતાં અમે આ નિયમને વિકલ્પરૂપેજ મૂક્યો છે, કેમકે તમામ અંગ ઇન્દ્રિયોને સર્વોત્તમ કેળવણી આપવી એજ શરીર કેળવણીનું મુખ્ય ધોરણ રહેવું જોઈએ. તેમ કરતાં થકાં જે હરખની સાથે છોકરાં કાંઈ દુનર કામ

શીખે એવી ગોઠવણ થતી હોય, તો ખોટી-શરમના ચિત્તારથી તેમ કરતાં આચકો આવો નહિ એજ અમારો કહેવાનો આ સ્થળે હેતુ છે.

હ શરીર કેળવણી આપનારે તનદુસ્તીના કેટલાક નિયમો તો અલ-ખત જાણવાજ જોઈએ, પણ તે વિષય એવડો મોટો છે કે તે એકાદા સ્કૂલલેખમાં દર્શાવી શકાય નહિ. એ માટે તો માખાપે તથા મહેતાજીઓએ શરીર વિદ્યા (Anatomy) તથા અંગવિજ્ઞાન (physiology) ના કે-ટલાંક મૂળતત્ત્વોનો દાકતરની ચર્ચા સાથે નહિ, તોપણ સામાન્યપણે અ-વ્યાસજ કરવો જોઈએ. સાત ચોપડીઓમાં આ બાબતના કેટલાક પાઠ છે અને વિશેષ જ્ઞાનને માટે દાકતર ત્રિજીવનદાસ વિગેરેના પુસ્તકો વાંચવા જોઈએ. બનશે તો અમ હવે પછી આરોગ્યતાના સંબંધમાં અંગવિજ્ઞાનનો કેટલોક વિસ્તાર લખીશું.

## દેશી પિંગળ.

છંદનાં સ્વરૂપ સમજાવનારા શાસ્ત્રને પિંગળ કહેછે. સંસ્કૃતમાં પ્રથમ એ શાસ્ત્ર પિંગળ નામના નાગે રચ્યું, તે ઉપરથી એ આચાર્યનું નામજ છંદ શાસ્ત્રવાચક થઈ પડ્યું છે. પિંગળ નાગે દર્શાવેલા છંદો શિવાય પાછ-ળથી એ શાસ્ત્રમાં ઘણાં છંદો વધારવામાં આવેલા છે. અને વૃજભાષામાં તો મૂળ સંસ્કૃતમાં જણાએલાજ નહિ એવા ઘણા છંદો લખાયા તથા તે છંદોનું નિરાકરણ થયું, તોપણ એ વિષયના ગ્રંથો પિંગળ નામથીજ ઓ-ળખાતા આવેછે.

કોઈપણ પિંગળમાં જેનાં નામ શોધ્યાં ન જડે એવા ઘણી તરેહનાં પદ્યબંધ ગૂજરાત પ્રાંતમાં અસલથી આજ પર્યંત ચાલ્યા આવેછે. એ કો-ઈને અજાણ્યું નથી. એ પદ્યબંધને 'દેશી' કહેછે, કેમકે જીજ્ઞ પ્રાંતોમાંથી

૧ કેટલાએક સોદ્ધ પ્રેમાનંદ વગેરે વાર્તિક કવિતા લખનારા જે ઢપનુ પદ બંધન કરી ગયાછે તેનેજ દેશી કહેછે, અને સંગીત કવિતાની રીતીને દેશી કહેવા ઇચ્છતા નથી. એ વિચારે તો ગરબી, ધોળ, પદ, પ્રભાતિયાં વગેરે જે અનેક દેશી રીતિઓ છે તેને દેશી કહી નહીં શકાય. અમારા મતે તો એ પ્રમાણે એ શબ્દનો સ્વભાવિક અર્થ સંક્રાંતી નાંખવાની કાંઈ જરૂર નથી, અને કદાપિ વ્યવહારમાં એજ અર્થ ખરો હોય, તો અમે આ નિબંધમાં એને સાંક્રેતિક અર્થમાં વિસ્તરણી રીતે વાપરીએ છઈએ એમ જાણવું. પીંગળ પ્રદર્શિત રીતિ વિના જેટલી રીતિ ગૂજરાતમાં ચાલેછે તેને અમે દેશી કહીએ છઈએ.

અથવા સંસ્કૃતમાંથી એ રીતે આવે નથી, પણ આપણા પ્રાંતની આશ રીતિઓ છે. ગૂજરાત પ્રાંતમાં જ એમ ન જાણવું. આખા હિન્દુસ્તાનમાં એ તરેહના પદ્યબંધ ચાલે છે:—એક સંસ્કૃત અને એક દેશી, દક્ષિણમાં ઝોલી, અમંગ, કટાવ વગેરે ચાલે છે, તે ત્યાંના દેશી પદ્યબંધ જ છે, અને વૃજભાષામાં દોહરા, ચોપાઈ, છપય, કુંડળિયા, કવિત વગેરે ઘણી રીતિઓ ચાલે છે તે પણ ત્યાંની દેશી જ છે. માત્ર વૃજ ભાષામાં કાવ્ય શાસ્ત્ર વધારે ખેડાયેલી ત્યાંના પંડીતોએ દેશીઓનું પ્રયત્ન કરીને તેના નિયમો બાંધ્યા, અને એમ સંસ્કાર પમાડી તેને છંદ એવા શાસ્ત્રીય નામે પિંગળમાં જગા આપી. ગૂજરાતની એક દેશી હજી એવો સંસ્કાર પામી નથી. કદાપિ સોરઠો ગૂજરાતમાંથી વૃજપિંગળમાં ગયો હોય, તોપણ એને સંસ્કાર પમાડનાર તો ખેશક વૃજભૂમિ જ હશે.

ગૂજરાતી કવિતા તો બધી દેશીમાં જ લખાઈ છે એમ કહેવામાં કાંઈ ઘણી અતિશયોક્તિ નથી. દયારામભાઈના વખત સુધી તો પ્રાચીનકાળથી ગૂજરાતી કવિઓ દેશીમાં જ લખતા આવ્યા છે. માત્ર સામળ કવિએ જ વૃજ-દેશના થોડાએક છંદ સર્વત્ર ઠેકાણે વાપર્યા, અને દેશીનો ત્યાગ કર્યો. એને અનુસરી જે ત્રણ કવિઓ કોઈ કોઈ વખત એ પરદેશી પદ્યબંધન પોતાની કવિતામાં વાપરી ગયા છે. બાકીના બીજા બધા તો ગરબી ધોળ કે બીજી જાતની દેશીમાં જ પોતાની વાણીનો પ્રકાશ કરી ગયા છે. હાલના વખતમાં છંદનો કાંઈ વધારે પ્રસાર થવા લાગ્યો છે ખરો. કવિ દલપતરામે પ્રથમ છંદનો સામળ કરતાં ઘણો વધારે ઉપયોગ કર્યો, અને ઘણા માત્રામેળનાં તથા કેટલાએક અક્ષર છંદથી ગૂજરાતીઓને જાણીતા કર્યા. પછી કવિ નર્મદાશંકરે તો અક્ષર છંદનો મહીમા ઘણો જ ગજવ્યો. એવામાં નર્મદાશંકર, દલપતરામ, અને હીરાચંદનાં પિંગળ બહાર પડ્યાં, અને છંદનું જોર મજબૂત પાયા ઉપર આવ્યું. એ સ્થિતિમાં સ્વભાવિક રીતે દેશી લખનારાઓ હલકા ગણાવા લાગ્યા, અને છંદમાં લખવું એ કવિનું પરમ પુરુષાર્થ છે એમ માનવામાં આવ્યું. તે છતાં પણ દેશીઓનું પ્રબળ બહુ જોખું થયું એમ સમજવામાં બહુ ભૂલ છે. એ કદાપિ કોઈને આશ્ચર્ય જેવું લાગશે, પણ નિઃસંશય ખરું છે, કે છંદનો એ પ્રમાણે ગૂજરાતમાં અપૂર્વ પ્રસાર કરાવનારા કવિઓ નર્મદાશંકર અને દલપતરામની કવિતાનો પણ ઘણો ભાગ છંદમાં નથી, પણ દેશીઓમાં જ છે. એ ખેડતી અજમાયશ ઉપરથી એવો સિદ્ધાંત થઈ

ચૂક્યું છે કે સંગીત કવિતામાંતો દેશીઓ રહેવાનીજ, અને મોટા કાવ્યમાં અક્ષરછંદ બધે ફતેહમંદીથી ગૂજરાતીમાં વાપરી શકાય એ વાત પણ અસંભવિત સરખી બધાને લાગેછે. અર્થાત્—દેશીઓ ગૂજરાતમાં ઘણી વપરાતી આવીછે અને આગળ પણ વપરાવાનીજ. વળી હાલ પ્રાચીન કવિતાનો અભ્યાસ નિશાળોમાં દાખલ થયો છે, અને તેથી તે કવિતાનાં બંધારણ જાણવાની ઘણી જરૂર છે. એ સઘળા કારણોને લીધે એ દેશીઓનું પિંગળ રચાવું હાલ અવસ્ય થઈ રહ્યુંછે.

આ ખારીક વિષય ઉપર અમે થોડું થોડું લખવાનો વિચાર રાખીએ છઈએ. આ જાતનો ગૂજરાતી ભાષામાં પ્રથમજ પ્રયત્ન થાયછે અને તેથી આશાછે કે વિદ્વાન મિત્રો એનું ઉદાર દૃષ્ટિથી અવલોકન કરશે. એક બાપાનું પ્રથમ વ્યાકરણ રચવું એ કઠિણ અને મહાભારત કામછે તેના કરતાં પણ પ્રથમ પિંગળ રચવું એ વધારે કઠિણ અને મહાભારત કામછે. વ્યાકરણ રચનારને બોલાતી બાપાનું ઘણુંજ અવલોકન કરવું પડેછે અને જો અવલોકન કરવામાં કાંઈ ખામી રહી જાયછે તો તે દોષ તેને આગળ નજા વિના રહેતો નથી. જેમ દૂધમાંથી અતિશ્રમે માંખણ નીકળે છે તેમ ભાષામાંથી ભાષાના નિયમ ખેંચી કાઢાડતાં પરિશ્રમ અને યુદ્ધિયજનો બહુજ ખરચ કરવો પડેછે. એ સઘળી મુશ્કેલીઓ પેહેલાં પિંગળકારને નડેછે, અને તેમાં વિશેષ એકે તેને ઘણીજ શ્રયણશુદ્ધિ, અને કાવ્યશાસ્ત્રની સ્વાભાવિક સમજ જોઈએ છઈએ. જો તેનો કાન જરા પણ કાંઈ ભૂલ કરે તો તેની બધી રચના મિથ્યા જાય, અને જો છંદશાસ્ત્રના ઊંડા મર્મ સમજતો ન હોય તો દેશીઓની ખરી પદ્ધતિને ખોટી ગણી સ્વછંદી નિયમજ ગોઠવવા તત્પર થઈ જાય.

અમે જાણીએ છઈએ કે ગૂજરાતમાં છંદ શાસ્ત્રીનું જ્ઞાન ઘણુંજ થોડું છે તે છતાં જો એચાર વિદ્વાનમિત્રો એ વિષયમાં નિપુણ છે તેને આજ્ઞવ પૂર્વક વિનંતિ કરીએ છઈએ કે વિષયમાં જ્યાં પણ કાંઈ મતભેદ જેવું લાગે ત્યાં અમને સૂચવતાં આચકો ખાવો નહિ. અમારો હેતુ દેશીઓનું પ્રયત્નરણ કરી ખરા નિયમ બાંધવાનો છે;—મતભેદ ખેંચવાનો નથી.

દેશી પિંગળનો આરંભ કરવાની પૂર્વે પિંગળ શાસ્ત્રનાં સામાન્ય મૂળ તત્વ સમજવાં જોઈએ. પિંગળના ગ્રંથોમાં એ શાસ્ત્રના વિશેષ નિયમો બહુ આખ્યા હોયછે, પણ સામાન્ય મૂળતત્વને ઝિલકુલ છોડતાજ નથી. આ

હમા આટલી માત્રા, ગણ તથા આ ઠેકાણે યતિ, અને આ હૃદમાં આ પ્રમાણે, એ બહુજ વિસ્તારથી લખ્યું હોયછે—એટલે સુધી કે ગૂંજરાતીઓને સ્વ પિંગળનો અર્થ નકામું લાંબુ કથનજ થઈ રહ્યોછે—પણ તેનાં કારણ જ્ઞેશમાત્રં પણ આપતા નથી. પિંગળના મૂળ સમર્થ ગ્રંથકારો એ કારણોથી અન્યથા હતા એમ અમારો કહેવાનો હેતુ નથી. એથી ઉત્તરું તેઓએ કે-ટલાએક સૂક્ષ્મ નિયમો બાંધ્યાછે તે ઊપરથી સાફ લાગેછે કે તેઓ એ કારણ બરાબર જાણતા હતા. પણ આપણા સઘળા શાસ્ત્રના ગ્રંથોની પેઠે પિંગળમાં બોધન શૈલીજ વાપરીછે, અને શોધનનો જરા પણ ઉપયોગ કીધો નથી તેથી કારણોની સમજ તે સમજનારમાંજ રહી, અને પાછળથી તો ઘણા પિંગળપાઠી વેદપાઠીના જેવાજ વિવેકરહીત થયા.

પિંગળ એ પદ રચનાનું શાસ્ત્રછે, ત્યારે પ્રથમજ એ પ્રશ્ન ઉઠેછે કે પદ એટલે શું? ઘણા લોકો પદ ને કવિતામાં શો ભેદછે તે ન સમજી તે બંનેને એક રૂપ ગણેછે, પણ ખરું જોઈએ તો દેહ અને આત્મા એ બે જોવી નિરાળી વસ્તુછે, તેવીજ કવિતા પદથી જુદીજ વસ્તુ છે. કવિતા અર્થમાં રહેલીછે, અને પદરચના શબ્દની ધ્વનિમાં રહેલીછે. અન્યણી પરબાષાના પદની ખુબી આપણે અનુભવી શકીએ. પણ તે ભાષા સારી પેઠે બણ્યા શિવાય તેનો કવિતારસ ક્યારે પણ સમજવાનો નહિ. એ વાત ખરી કે કવિતા અને પદ બહુધા જોડેજ જોવામાં આવેછે, અને કવિતાનો સંપૂર્ણ સમાવેશ પદ વિના બીજા રૂપમાં થઈ શકતો નથી, તોપણ એ નિરાળી વસ્તુઓ છે એ જાણવું બહુ અગત્યનું છે. પદ કવિતા વિનાનું હોય, અને ગદ્યમાં કવિતારસ કેટલોએક તો ઘણીવાર આવી શકે છે.

પદ જેમ એક બાજુએ કવિતાની હદમાં પેસી જાયછે તેમ બીજી બાજુએ તે સંગીતની હદમાં જતું રહેછે. ઘણા લોકો ગાયન ને પદ એ-ક રૂપજ ગણેછે, અને ખરેખર એ બે વચ્ચેનો ભેદ તો ઘણો ઘણોજ સૂ-ક્ષ્મ છે. એ બંને એટલે પદશાસ્ત્ર અને સંગીતશાસ્ત્રને અર્થની સાથે કામ નથી, પણ શબ્દની ધ્વનિ સાથે કામ છે. એ શબ્દ માધુર્યના નિયમોનાં શાસ્ત્રછે, અને ખરું જોઈએ તો સંગીતશાસ્ત્રનોજ પદશાસ્ત્ર એક વિષયછે. સંગીતશાસ્ત્રના બે વિષય છે:—સ્વર અને તાલ; સ્વર એ સંગીતશાસ્ત્રનો ખાસ વિષયછે, અને તાલનું જ્ઞાન એ બંનેમાં જોઈએ છંદો. હાલ આ-પણમાં કવિતા જે ગવાયછે તેમાં અવશ્ય કાંઈ સ્વર ભેદ થાયછે ખરો,

પણ તે એટલો નથી કે સંગીતશાસ્ત્રની ગણતરીમાં ગણવાનું કહેવાય, અને જેમ જેમ ભાષાઓ વધારે ખેડાતી જાય છે તેમ તેમ તેનું વળણ એ સ્વરભેદ દૂર કરવા તરફ છે. ઘણી ખેડાએલી ભાષાઓમાં, જેમકે ઇંગરેજી, વૃજ વગેરેમાં છંદ ગવાતા નથી, પણ ખોલાય છે. પંડીત કવિઓની ક્ષણે ક્ષણે અનેક રસમાં ઉડતી વાણીને ગાયનનો એક રસ ઉડીપત કરવાને બદલે તેને પ્રતિકુળ થઈ પડે છે. માટે પદ્યની વ્યાખ્યા એમ કરીએ તો ચાલે કે શબ્દના ઉચ્ચારણ સંબંધી સ્વરભેદ વિના ખીજા કંઈ નિયમો રાખીને જે રચના કીધી હોય તે પદ્ય. ગદ્યમાં શબ્દ રચના અર્થ અને વ્યાકરણ નિયમને અનુસરી જ કરવામાં આવે છે, પણ પદ્યમાં તે ઉપરાંત શબ્દના સ્વરૂપ ઉપરજ, અને તે સ્વરૂપના સંયોગે ઘડાતા શ્રવણ માધુર્ય ઉપર અવશ્ય ધ્યાન આપવામાં આવે છે.

દુનિયામાં પદ્ય રચનાનાં બે ધોરણ જાણવામાં આવ્યાં છે. એ બે શિવાય ખીજાં છે, પણ તે આ બેના પેટામાં જ મૂકી શકાય છે. મુખ્ય તો એ રીત છે કે પદ્યની પ્રત્યેક લીટીના અમુક ભાગ પાડ્યા હોય તો તે દરેક ભાગને ખોલતાં સરખોજ કાળ જાય. એ રીતે સરખો કાળ જવાથી ઉચ્ચારણ નિયમિત થાય છે અને કાનને સ્વભાવિક રીતેજ પ્રિય લાગે છે. એ પ્રત્યેક કડકો ભોક્ષતી વખતે કંઈ ભાર મૂકવામાં આવે છે, અને એ કડકા સમાન કાળ અંતરે હારખંધ સ્વરનો કડકો લેતા લેતા હારખંધ ચાલ્યા જાય છે. કંઈ વધારે થોભવાનું આવે છે ત્યારે એમ કહેવાય છે કે લીટી અથવા ચરણ પૂરું થયું, અને એવા ચરણના અમુક જુથને છંદ કહે છે. ઘણું કરીને આપણા દેશના છંદ ચાર ચરણનાં હોય છે. સંગીત કવિતા વિના ત્રણ ચરણી શ્લોક જોવામાં આવતો નથી પણ બે ચરણી દોહરો અને છ ચરણી છપ્પો તો બધે પ્રસિદ્ધ છે.

ઉપર કહ્યું તે શિવાય ખીજી રીત પદ્યરચનાની છે. પ્રથમની રીત તો આપણા દેશની સામાન્ય રીત છે એટલે ઉદાહરણ વિના પણ સમજાઈ હશે. તથાપિ આ રીતનું ઉદાહરણ વિના સ્પષ્ટીકરણ કરવું અશક્ય છે. ઇંગરેજી વગેરે કેટલીએક યૂરોપીઅન ભાષાઓમાં એ ચાલે છે. સંસ્કૃત, ગ્રીક, લેટિન, સઘળી હિંદુસ્તાનની પ્રાકૃત, આર્યા વગેરે ઘણી પ્રાચીન અને અર્વાચીન ભાષાઓમાં પહેલી રીત ચાલે છે. એ અધાના પદ્ય સમકાળી વિભાગની ઉપર આધાર રાખે છે. પણ એ સમકાળી વિભાગ કઈ ભાષાઓ

માં થઈ શકે કે જેના ઉચ્ચારણમાં હ્રસ્વ દીર્ઘનો ભેદ ચોખો રહેયો છે. ઇંગરેજ ભાષામાં એ ભેદ ચોખો નથી. અને લિપિતો એ ભેદ સમજતીજ નથી. સારે એવી ભાષાઓએ પઢરચનાની ખીજ યુક્તિ કહાડી છે. અથવા ખરું જોઈએ તો સંસ્કૃત, ગ્રીકમાં જે જોયી પદ્ધતી ચાલતી હતી તેની સ્વસામાર્થ્યને અનુકુળ પડતી એક અપભ્રંશ રીત પકડી છે. એ જે ભાષાઓએ સમકાળી નિયમ શિવાય એક વધારે નિયમ સ્વિકાર્યો હતો. સમ-ભાગમાં અક્ષર સંખ્યા પણ સરખીજ રાખતા હતા કે તે ભાગ સઘળી રીતે સરખાજ થઈ જાય. એ વિશેષ નિયમ એ ભાષાઓએ રાખ્યો, પ્રત્યેક ભાગમાં જેમ ભાર મૂકવામાં આવતો હતો તેમ મૂકવાનું કાયમ રાખ્યું, પણ સમકાળની વાત પોતાની અશક્તિ જાણી છોડી દીધી. એ રીતે આપણને એવી નવી છે કે વખતે એમ પણ લાગે કે એમાં તે પદપણું ક્યાં રહ્યું, તોપણ એ રીતથી એ કટલું એક શબ્દ માધુર્ય સંપાદન થઈ શકે છે, અને કવિતા રસનો ભાગ બેશક તે ઝીલવાને સમર્થ છે; ટુંકામાં સમકાળ ભાગની, અને સમસંખ્યા વર્ણવાળા ભાગની એવી જે રીતિઓ પઢરચનાની છે,

હવે ગૂજરાતી દેશીઓનું બંધારણ કઈ રીતિનું છે? પહેલી ટૂંખી-જી ? એ જાણવું બહુજ અગત્યનું છે, પણ એનો ઉત્તર કાંઈ અધરો નથી. ખીજી રીતિએ એટલે અક્ષરના સામ્ય ઉપર તો દેશીઓ નથી રચાઈ, એતો જરા મહેનત લઈને કાઈ ગમે તે દેશીનું પ્રયત્ન કરશે તો તેને ઝટ માલમ પડશે. એક લીટીમાં સોળ અક્ષર માલમ પડશે, તો ખીજીમાં ચૌદ, ત્રીજીમાં ૨૦) અને ચોથીમાં હરાડ. અક્ષરનો નિયમ છે-જ નહીં. સારે માત્રાનો નિયમ હોવો જોઈએજ, કેમકે જે તે નિયમ પણ નહીં હોય તો તો એ પઢજ નથી, અને જે પઢજ નથી તો ગાધર્વો જે સારંગી નરઘાં લઈ ગાય છે, અને ગૂજરાતીઓ હરખથી સાંભળે છે તે બધું પશુથી પણ અધમ પ્રાણીના જેવો ખેલજ સમજવો.

આ ઠેકાણે અમારે એક વાત સંભારવી જોઈએ. પઢના નિયમ પાળવા, અને મન્ત્રરૂની માફક મહેનતે માત્રેમાત્ર મેળવી જવી એ બંને જુદા-દીજ વાત છે. ખરા કવિને માત્રા ગણવી પડતી નથી. તે ગણતા નથીજ, અને જગતમાં જેટલા મોટા કવીઓ થઈ ગયા છે તેમની વાણી સ્વભાવિકજ છે. જેમ ગદ્યનો કાષ્ઠપણુ સારો લખનારો લખતી વખતે વ્યાકરણ

નિયમનો વિચાર કરતો નથી, પણ પોતાની કલમને ઉછાળાબંધ મનના વેગની પછાડી ફેંકતો ચાલ્યો જાય છે, તેમ કવિઓના મુખાર્વિદમાંથી સરવસ્તી આપો આપ ખળખળાટ ચાલી જાય છે, અને તે વખતે પિંગળશાસ્ત્રનાં બંધનમાં ચાલુંદું એમ તેને લેશમાત્ર પણ માલમ પડતું નથી. એ ખરું કે એટલે સ્વચ્છંદ વેગ છતાં પિંગળશાસ્ત્રનું બંધન ખરાબર જળવાય છે, પણ તેનો સ્વાભાવિક રીતેજ તેનાથી થઈ જાય છે. જેમ સાધારણ લોકોથી બોલતાં અને વિદ્વાનોથી લખતાં વ્યાકરણ નિયમ સહજ પળાઈ જાય છે, તેમ ખરા કવિની ઉભરાતી વાણીમાં સ્વાભાવિક પિંગળ નિયમ રહેલા છે. ખરે, જો એ પિંગળ નિયમ એ પ્રમાણે સ્વાભાવિક નહી હોય, તો પછી એ શાસ્ત્ર જ શેનું અને એને માન્ય પણ કોણ કરે ?

ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે ગૂજરાતી કવિઓ સ્વાભાવિક કવિતા કરી ગયા છે અને તેમાં કાંઈ નિયમ હોવા જ નોંધવો. પણ કૃત સ્વાભાવિક રીતેજ અને શાસ્ત્રની સહાયતાની સાથે કામ કરવામાં જે ફેર પડે છે તે બેશક અહીંયાં નજરે પડે છે. શાસ્ત્રના નિયમ જાણ્યાથી કળા સંપૂર્ણ થાય છે. ગદ્યનો લખનાર લખતી વખતે વ્યાકરણ નિયમ બોળીઓળીનેજ લખતો નથી, તે છતાં વ્યાકરણજ્ઞાનથી તેનું લખાણ નિર્દોષ થાય છે. તેમ સ્વાભાવિક કવિઓ પિંગળ ન જાણ્યા હોય તો છૂટ વધારે લે, એટલે તે પોતાના ઉત્સાહમાં જે અક્ષર લખુ બોલાતો હોય તેને તે ગુરુ કરે અને ગુરુને લખુ કરે, અને તેને ખબર ન પડે કે હું આ ઠેકાણે છૂટ લઈ છું. તેનો કાનતો તેના ઉચ્ચારણ પ્રમાણે પદ તાલબંધ છે કે નહીં તે કહે, પણ જ્યાં તેનું ઉચ્ચારણ જ ભાષાના નિયમથી ઉલટું હોય તો ત્યાં તેને કાંઈ સહાય કરી શકતો નથી. ખરું કે એના ઉચ્ચારણ પ્રમાણે એ લીટી તાલબંધ છે, તથાપિ ખીજ વાંચનારે જો ઉચ્ચારણ ભિન્ન કીધું તો તે ઝટ તૂટવાની. આ ઠેકાણે શાસ્ત્રનો અભ્યાસ ખપમાં આવે છે. જો પિંગળ જાણતો હોય તો સમજે કે આ ઠેકાણે દીર્ઘ ઉચ્ચારણ હું કરું છું, પણ ભાષામાં તો હસ્ત છે જો. આટલું જ્ઞાન તેના ઉપર હમેશાં અંકુશરૂપ રહેવાનું અને છૂટ લઈ છું એમ સમજ્યો કે તેને જેમ અને તેમ થોડીજ છૂટ લેવાનું મન થવાનું. સંસ્કૃત કવિઓ ઘણું કરીને કાંઈજ છૂટ લેતા નથી. વૃજભાષાના કવિઓ ઈકારને ઉકારવાના અક્ષર શિવાય ખીજે ઠેકાણે થોડીજ લે છે, અને આપણા જૂના ગૂર્જર કવિઓ તો સઘળા સ્વાભાવિક કવિજ છે એટલે



અગ્રજીમાં આવેલાં અને મરજીમાં આવે તેટલી છૂટ લે છે, તે છતાં તેમનું લખાણ નિયમિત છે એવો નિઃસંશયજ, પણ ઉચ્ચારણની છૂટ ઘણી લીધી છે. સારા કવિઓમાં એ છૂટ પણ ઘણી નથી, અને જ્યાં છે ત્યાં રસમાં વધારે કરનારી છૂટ છે, પણ એ વિષય આગળ કાંઈક વિસ્તાર આવશે.

— ❦ —

## ભાષાશાસ્ત્ર.

ભાષાઓ શી રીતે ઉત્પન્ન થાય છે અને વૃદ્ધિ પામે છે એ વિષયનું જે શાસ્ત્ર તેને ભાષાશાસ્ત્ર કહે છે. વ્યાકરણ અને ભાષાશાસ્ત્ર એ બંનેના વિષય એક બીજાથી જૂદાજ છે. સાધારણ રીતે વ્યાકરણ તો એકજ ભાષાનાં લક્ષણો જુએ છે, અને તે જોવાની મતલબ ભાષાઓ શી રીતે ઉત્પન્ન થઈ અને વૃદ્ધિ પામી તે જાણવાની નથી, પણ તે અમુક ભાષામાં જે જ્ઞાનના ભંડાર રહેલા છે તે પ્રાપ્ત કરવાની કુંચી હાથમાં લેવી એ મતલબ છે. વ્યાકરણનો અભ્યાસી એક ભાષા ભણે છે તે તે માંહેલા ગ્રંથો વાંચવાની શક્તિ મેળવવાને સારૂ ભણે છે, પણ તે ભાષાજ જાણવાને સારૂ ભણતો નથી. ભાષાશાસ્ત્રીનો ઉદ્દેશ એથી જૂદાજ છે. તે જે ભાષાઓ ભણે છે તે ભાષાઓ વિષે શોધ કરવાને સારૂજ ભણે છે. ભાષાઓ ભણ્યાથી તેને પણ તે ભાષામાં રહેલું જ્ઞાન મળે છે અને તેનો લાભ લે છે એમાં કાંઈ શક નથી, તોપણ એની નજર હમેશાં જૂદીજ વાત ઉપર રહેલી છે. અર્થાતઃ—ભાષા ભણવી એજ ભાષાશાસ્ત્રીનો પ્રધાન ઉદ્દેશ છે, અને તે ભાષાવડે બીજું જ્ઞાન મેળવવું એ ઉદ્દેશ ગૌણ છે. ભાષાશાસ્ત્રી તો, જેમ પ્રાણી વિદ્યાવાળો પ્રાણીનો, વનસ્પતિ વિદ્યાવાળો વનસ્પતિનો, ખગોળ વિદ્યાવાળો ખગોળનો અભ્યાસ કરે છે, તેમ જ પોતે આડી અવળી નજર રાખ્યા સિવાય ભાષાઓનો અભ્યાસ કરે છે. જેમ પ્રાણી વિદ્યાવાળા પ્રાણીઓનાં લક્ષણો જાણવાં, તેના વર્ગ બાંધવા, તેની ઉત્પત્તિનો વિચાર કરવો, એજ પોતાનું મુખ્ય કામ સમજે છે, તેમ ભાષાશાસ્ત્રી પણ ભાષાઓ વિષે જોળ કરવી, વિચાર કરવા, અને કુંકામાં ભાષાનું શાસ્ત્ર બાંધવું એજ પોતાનું મુખ્ય કામ સમજે છે, અને આમ થાય આરેજ કાંઈ પણ જ્ઞાન શાસ્ત્ર નામને યોગ્ય ગણાવું નોંધવું.

ખરેખર ભાષાશાસ્ત્ર યૂરોપખંડમાં આજ કાલજ હજી ઉત્પન્ન થયું છે. ભાષા વિષે સામાન્ય તરંગો યુનાની કાંઈ કાંઈ પંડીતો ચલાવવા જતા હતા,

પણ જે લોકો પોતાની શિવાય બીજી બધી ભાષાને બર્બર એટલે જંગલી કહીને ધિક્કારતા હતા, અને જે લોકો પોતાનીજ ભાષામાં શબ્દના પાંચ વર્ગ પણ ઓળખવાને શક્તિમાન થયા નહોતા, તે લોકો ભાષાશાસ્ત્રમાં કાંઈ પણ પાયાસર વિચાર ચલાવી શકે એ આશા ફેકટ છે. ખરેખર યુનાની લોકો બીજા બધા વિષયમાં ઘણા ઉત્કૃષ્ટ થઈ ગયાછે, પણ શબ્દ શાસ્ત્રમાં તો છેક નાના બોળકના જેવાજ હતા. જૂના લોકોમાં વ્યાકરણના મહાભારત શોધ કરનાર, અને શબ્દશાસ્ત્રમાં યથેચ્છ રીતે રમણ કરનાર તો માત્ર ભરતખંડના આર્ય લોકોજ હતા. બીજા લોકો હજી અર્થથી શબ્દને જૂદો પાડી તે વિષેજ વિચાર કરવાને પાત્ર થયા નહતા. યુનાની પ્રકાશના પ્રાચીનકાળથી તે છેક છેલ્લા સેંકડા સુધી યૂરોપખંડમાં ભાષાશાસ્ત્ર શું તે પણ કોઈ સમજતું નહતું, કદાપિ કોઈનું મન ભાષાઓ શી રીતે ઉત્પન્ન થઈ તે વિષે ખોળ કરવાનું થાય તોપણ તે સમયે જે ભાષાના મૂળ વિષે બૂલ ભરેલા વિચારો ચાલતા હતા તેને લીધે તે ખોળથી કાંઈ પણ સાફ પરિણામ નીપજતું ન હતું. હીબ્રુ અથવા ગ્રીક એ મૂળ ભાષાએ એમ ધર્મભિમાની પાદરીઓએ અસલથી ઠોકી બેસાડ્યું હતું, અને તે પ્રમાણે બધા માન્યાજ આવતા હતા એટલે શોધને ખરે માર્ગે કોઈથી પણ પડી શકતું નહતું, તેમજ ધર્મની આડ ન ગણનારા પાંડિતોએ પણ મૂળથી એક એવો કપોલકલ્પિત સિદ્ધાંત ચલાવી મૂક્યો હતો કે તેને લીધે ભાષાશાસ્ત્ર કદી પણ ઉત્પન્ન થાયજ નહિ. તેઓ એમ માનતા હતા કે ભાષાઓ માણસે પોતાની મેળે પોતાની મરજી પ્રમાણે બનાવીછે, જ્યારે માણસો સુધરતા સુધરતા એવી સ્થિતિમાં આવ્યા કે તેઓથી પોતાના મનના સઘળા વિચાર પોતાના શરીર તથા મહેના હાવભાવથી બતાવી શકાયા નહી, ભારે તેઓએ પરસ્પર સંપ કરીને વાણીનાં ચિન્હ મુકરર કર્યા, અને એક મતે એવો ઠરાવ કર્યો કે આ શબ્દનો અર્થ આ પ્રમાણે સમજવો, અને આ શબ્દનો અર્થ આ પ્રમાણે; આ મત દેખીતોજ ખોટોછે, તોપણ ઘણા કાળ સુધી નાસ્તિક વિદ્વાનોમાં એ સંદેહ વિના મનાયો જતો હતો. લોક, આડમસ્મિથ, અને ડ્યુગલ્ડ સ્કુઅર્ટ જેવા ફિલસૂફોએ પણ એ મત કબુલ કરી તેનું વધારે સ્પષ્ટીકરણ કર્યું. આ બે ભ્રમણાઓને લીધે ભાષાશાસ્ત્રના શોધકો આડે રસ્તેજ કૂટાયા કર્યા. બધી ભાષાઓનાં મારી મચડીને હીબ્રુમાંથી મૂળ કહાડવાને સાફ ૧૭ મા અને અઠારમા સેંકડામાં ઘણાઓએ અ-

ત્યંત પરિશ્રમ તથા વિદ્યાનો ખર્ચ કર્યો, પણ વેળુમાંથી તે તેલ શી રીતે નીકળે? ૧૮મી સદીના ઘણા ફિલસુફો માણસે પોતાની મેળે ભાષાની શી રીતે યોજના કરી હશે તેની અટકળો કરવાજ મંડી ગયા, પણ કેવળ અટકળથી શું થઈ શકે? પ્રથમ પ્રયત્ન વિના અનુમાનજ્ઞાન નથી, એવો જે તર્કશાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત તે તો તેઓ બિલકુલજ ભૂલી ગયા. એ વાતનું પહેલું વહેલું સ્મરણ તેઓને લીબનિટ્ઝ નામના મહાપંડીત અને તત્ત્વવેત્તાએ કરાવ્યું. એણે એણું બતાવી આપ્યું કે “ જે આ તમે શ્રમ કરોછો તે સધળો ફોકસ છે, જે તમારે ભાષાના શાસ્ત્રનો શોધ કરવોછે, તો જેમ બીજા શાસ્ત્રની યોજ કરોછો તેમજ એની પણ કરો. નકામા તરંગો ન દોડાવો, તેમજ અગાઉની એહ હાલસીમૂઠ બાંધીને ન બેસો, પણ પ્રથમ કેટલીએક સત્ય વાતોનો સંગૃહ કરો અને પછી તે ઉપર તમારી અનુમાન શક્તિ વાપરો. પ્રથમ જૂદી જૂદી ભાષાઓ તો ભણો, તેના શબ્દોનો સંગૃહ તો કરો, તેના વ્યાકરણ નિયમોની વિશેષતા તો જુઓ, અને પછી તે ભાષાઓના સરખાપણા અથવા ઉલટાપણા વિષે તમારી કલ્પના ચલાવવા લાગો. જ્યારે તમે એ પ્રમાણે દુનિયાની ઘણી ભાષાઓના કોષ તથા વ્યાકરણ એકઠાં કરશો, ત્યારેજ તમે ખરાખર રીતે કહેવાને શક્તિમાન થશો, કે મૂળ ભાષા કઈછે, તે કેવી હતી, તેમાંથી કઈ કઈ અને શી રીતે ઉત્પન્ન થઈ વગેરે વગેરે ”.

આ સમર્થ જ્ઞાનીના વચન તથા પરિશ્રમના પ્રતાપે ધર્મ પ્રચારકો, પ્રવાસીઓ, અને બીજાઓ પોતપોતાના પ્રસંગાનુસાર ભાષાઓ અને ઉપભાષાઓના શબ્દસંગૃહ કરવા લાગ્યા, અને ઇસવી સન ૧૮૦૦ માં એક જોશ્યુટ પ્રચારકે સ્પેનિષ ભાષામાં છ પુસ્તકભર એક મોટો ગ્રંથ રચ્યો તેમાં ૩૦૦ ભાષાના નમુના આપ્યા, તે દરેકની હકીકત લખી, અને ઘણે ઠેકાણે તેઓનો પરસ્પર સંબંધ પણ દૈવયોગે ખરાખર બતાવ્યો. છ સાત વર્ષ પછી એ ગ્રંથને તથા રશિયન સરકારે સંગૃહ કરાવ્યા તેને આધારે બર્લિનમાં એક બીજું પુસ્તક રચાયું. માટે ખરૂં જોઈએ તો ૧૮૦૦ નું વર્ષ એટલે ૧૯ મા સદીનો આરંભજ ભાષાશાસ્ત્રનો આરંભ છે. આ પ્રમાણે ભાષાશાસ્ત્ર ખરે રસ્તે પડયું; તોપણ એ માર્ગમાં અંધકાર અને કેવળ ગુંચવણજ દીસતી હતી, માર્ગ બતાવનારૂં અજવાળું કોઈ ઠેકાણે પણ દેખાતું હતું નહિ. અંધારામાં હાથ પસારી મહા અરણ્યમાં

ચાલવા સરખું એ હું. એ અંધારામાં—એ ગુંચવણમાં—સંસ્કૃત ભાષાના જ્ઞાને એકદમ અજવાળું કરી મૂક્યું, એકદમ એથી અવ્યવસ્થામાં વ્યવસ્થા દીસવા લાગી; એકદમ ઘેરી રસ્તો નજરે પડ્યો, અને ભાષાશાસ્ત્રપી મહા અરણ્યના શોધકો આપોઆપ આનંદભેર આગળ ધસવા લાગ્યા. હુંકામાં સંસ્કૃત વાણીએ યુરોપીઅન નિદાનોના હાથમાં ભાષાશાસ્ત્રની કુંચીજ મૂકી દીધી, અને તેથી તેને પ્રતાપે પાછલા એ હજાર વર્ષમાં જે થઈ શક્યું નહોતું તે થોડાજ વર્ષમાં સહેજ થઈ ગયું—એટલે ભાષાશાસ્ત્રનો મજબુત પાયો રોપાયો અને હાલ તેનું વધીને મોટું વૃક્ષ થઈ રહ્યું છે.

સંસ્કૃત ભાષાનું ઓળખાણ પ્રથમ યુરોપિઅન લોકોને કરાવવાનું અને તે તરફ તેઓનું લક્ષ ખેંચવાનું માન સરવિલિયમ જેન્સને છે. એ વિદ્વાને શંકુત્થાનું ભાષાંતર પ્રગટ કરીને સંસ્કૃત ભાષાનો રસ યુરોપને ચખાડ્યો, અને કોલબ્રુકના લખાણે ભરતખંડના અધ્યાત્મશાસ્ત્ર તરફ યુરોપને પાછું કાંઈ માનપૂર્વક જોતાં શીખવ્યું. અર્વાચીન યુરોપ ચમક્યું, અને જે લોકોને આ નવું નંગલી કહીને પોતાના અજ્ઞાનમાં નિંદનું હતું તે લોકો એક વખત રસિક, વિદ્વાન, અને શાણા હતા એમ કહેવાની જરૂર પડી. એ પ્રસંગે સરવિલિયમ જેન્સે પોકારીને આખા યુરોપને કહ્યું કે “સંસ્કૃત, ગ્રીક, અને લાટિન એક મૂળમાંથી નીકળીઓ છે એમ કોઈપણ ભાષાશાસ્ત્રીનો કહ્યા વિના છૂટકો નથી. યુરોપની હાલની ઘણીખરી અર્વાચીન ભાષાઓના મૂળ પણ સંસ્કૃતમૂળને મળતાંજ છે, અને જૂની ફારસી ભાષા પણ એજ કુટુંબની છે.” પણ ઇંગ્લાંડની ભાષા તે સમયે યુરોપમાં એટલી પ્રસિદ્ધ નહોતી, ઇંગ્લાંડના લોક વિચાર મૂર્તિમાન થાય તે પહેલાં તેને ઝીલી લે એવા નથી, વગેરે કારણોને લીધે એ પોકાર યુરોપમાં બધે સંભળાયો નહિ. ઇંગ્લાંડમાં તો ભાષાનું, અને ભાષાનું સિદ્ધ થયું એટલે જાતિનું પણ ઐક્ય આ ઉપરથી સિદ્ધ થવા લાગ્યું તેજ ઘણાને પરવડ્યું નહિ, અને ડયુગલડસ્ટુઅર્ટ જેવો પંડીત પણ એવાં બહાનાં બતાવા લાગ્યો કે સંસ્કૃતભાષા કંઈ ખરી ભાષાજ નથી, પણ એતો બ્રાહ્મણોએ ગ્રીક અને લાટિન ઉપરથી નવીજ ઘડી કાઢાડેલી ભાષા છે. પણ એ પોકાર જર્મનીના ર્લેજલ નામના ઉત્સાહી પંડીતે સાંભળ્યો, અને સાંભળતાંજ એ પ્રાચીન ભાષાના અભ્યાસમાં નિમગ્ન થયો. અભ્યાસ કરીને તુર્તજ “હિંદુઓની ભાષા અને વિદ્યા” એ નામનું રસભર્યું એક પુસ્તક

પ્રગટ કર્યું, અને એ પુસ્તકથી આખા યૂરોપખંડમાં સંસ્કૃત ભાષાનું મહત્વ બહાર થયું. જેમ સરાવલિયમન્નેન્સને યૂરોપમાં સંસ્કૃત ભાષા ઓળખાવવાનું માન ઘટે છે, તેમ આ પંડીતને એનું મહત્વ પ્રગટ કરવાનું માન છે. એ ગ્રંથ સને ૧૮૦૮ માં બહાર પડ્યો હતો. એ સમયથી જર્મન લોકો સંસ્કૃત અભ્યાસ તરફ ખૂબજ મંજ્યા છે, સંસ્કૃત વિદ્યા તે જર્મનનીજ થઈ પડી છે, અને ઇંગ્લાંડ જેના કે તનુને હજારો બંધ હિંદુસ્થાનમાં વસે છે, જેણેજ એ ભાષાની ઓળ કરી, જેણેજ એ ભાષા પ્રથમ યૂરોપમાં દાખલ કરી, તે દેશને સંસ્કૃતના શિક્ષાગુરુઓ જર્મનીથી હાલ મંગાવવા પડે છે. ખરેખર ભરતખંડનું સંપત્તિ સુખ ઇંગ્લાંડ ભોગવે છે, અને વિદ્યાસુખ જર્મની ભોગવે છે. જર્મન લોકો એ સંસ્કૃતના મેટા મોટા વ્યાકરણ અને કોષ રચ્યા છે, વેદ સરખા ગ્રંથોના પણ ભાષાતર કરવા માંજ્યાં છે, અને આર્ય સમયનું બરાબર ચિત્ર પોતાના મનમાં યથા શક્તિ ડિતાર્યું છે. જર્મન દેશ, ખરે પોતે કહે છે, તેમ “જર્મન” દેશજ થઈ પડ્યો છે. મોટા મોટા ભાષાશાસ્ત્રીઓ દેશમાંજ થઈ ગયા છે—ઈંગ્લાંડનો હજી એકે ભાષાશાસ્ત્રી કહેવાયો નથી. કેવે પાછળથી સંસ્કૃત અભ્યાસ કરવા માંજ્યો છે, અને જેમ સઘળા વિષયમાં એ વિચક્ષણ લોકો સિદ્ધિ પામે છે તેમ આમાં પણ પામ્યા છે, અને હાલ ભાષાશાસ્ત્રમાં જર્મનની દમોદમ આવી પહોંચ્યા છે. તોપણ હજી સંસ્કૃતીઓની સંખ્યા તો જર્મનીમાંજ સૌથી વધારે છે.

ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે સંસ્કૃત ભાષાનું જ્ઞાન મળ્યા પછી યૂરોપમાં ભાષા શાસ્ત્રની ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ થતી ગઈ. સન ૧૮૧૬ માં બોપ નામના પ્રખ્યાત સંસ્કૃતીએ પોતાના ગ્રંથ પ્રગટ કરવાનો પ્રારંભ કર્યો, અને “આર્ય વર્ગની ભાષાઓનું વ્યાકરણ” એ નામનું મહા પુસ્તક રચી પોતાના શ્રમની પરિસીમા આણી. આ ગ્રંથોમાં ગ્રીક, લાટિન, જર્મન વગેરે યૂરોપની ઘણી ખરી ભાષાઓને ઓશયાખંડની સંસ્કૃત વગેરે આર્ય ભાષાઓ સાથે પંડી-તાર્થથી સરખાવી છે. સાન્વય વ્યાકરણ આ ગ્રંથોથી હું થયું અને સાન્વય વ્યાકરણના એજ ગ્રંથો સારામાં સારા નમુના છે. સાન્વય વ્યાકરણ અને ભાષાશાસ્ત્ર એ બહુ મળતાં છે, પણ ફેર એટલોજ છે કે સાન્વય વ્યાકરણમાં એ કે જેથી વધારે અમુક ભાષાઓનોજ મુકાબલો કરવામાં આવે છે, અને ભાષાશાસ્ત્રનો વિષય સામાન્ય રીતે સઘળા ભાષાઓ છે. તેમાં સાન્વય વ્યાકરણનો બોપ તે બાપજ છે. હજી એના જેવો બીજો સાન્વય

વૈયાકરણી કાંઈ થયો નથી. એ પંડીતનાં ગ્રંથો ઉપરથી સાન્વય વ્યાકરણ કિશોરાવમ્બામાંજ જન્મ પામ્યું એટલું નહિ, પણ ભાષાશાસ્ત્રને વિસ્તીર્ણ અને અચળ પા્યો મળ્યો. એ પાયા ઉપર જે મોટી ઈમારત રચાઈ છે અને હવે પ્રધી રચાશે તેને કાંઈ પણ પડવાનો ભો નથી.

એ પના સમયેજ પોટ નામનો વિદ્વાન પણ ભાષાશાસ્ત્રમાં સારા સારા શોધ કરવા લાગ્યો હતો. ગ્રીમનું જર્મન ભાષાએનું મહા વ્યાકરણ પણ ભાષાશાસ્ત્રના ઇતિહાસમાં ગ્રોહું અગત્યનું નથી. જો કે એનો વિષય આર્ય ભાષાએની એક શાખા, ટ્યુટોનિકન છે, તોપણ તે એવું સંપૂર્ણ છે કે એ શાખાનો તો એ વ્યાકરણાર્યજ ગણાયછે. વિશ્વમવાન હંમેશ્વર ભાષાનું સામાન્ય શાસ્ત્ર બાંધવા તરફ તનમનથી મંથ્યો. એણે વાણી અને મન એ બંનેનો પરસ્પર સંબંધ તથા એ બંનેની એક ખીન્નપર શી અસર થાયછે તે ઉપર ઘણા ઘણા વિચાર કીધા, અને ઘણા ક્રીણા ભેદોને અજવાળામાં આણ્યા. પાછળથી એજ વિષયમાં સ્ટીન્થાલ નામના વિદ્વાને ઘણા અગત્યના શોધ કીધા છે.

આ રીતે આર્ય વર્ગની ભાષાએને તપાસતાં જે શોધન પદ્ધતિ હાથ લાગી અને સંપૂર્ણ થઈ તેજ પદ્ધતિ ખીણ ભાષાએનું વિવેચન કરતાં પણ કામે લગાડવામાં આવીછે, અને તેથી માણસની સઘળી ભાષાએના વર્ગ બાંધવામાં, અને તે સંબંધી સામાન્ય વિચાર કરવામાં ઘણી મદદ મળીછે. એ શોધન પદ્ધતિથી અને એ મદદથી ભાષાશાસ્ત્રે કયા કયા સામાન્ય સિદ્ધાંતો સંપાદન કર્યાછે, તેનો કાંઈ વિસ્તાર કોઈ ખીજે પ્રસંગે આપીશું.



## ભાષાઓના વર્ગ.

દુનિયામાં બહુ ભાષાઓ આવે છે. દેશ દેશની ભાષા જૂદી હોય છે એટલુંજ નહિ, પણ પ્રાંત પ્રાંતની અને પરગણા પરગણાની પણ ભાષાઓ જૂદી હોય છે. હિંદુસ્તાનમાંજ જોઈશું તો ફરહી બધી ભાષાઓ આવે છે, અને ગૂજરાતમાં પણ કાઠીયાવાડી, સુગતી, ચરોતરી, વગેરે ફરહા બધા ભાષા ભેદ છે. આપણામાં કહેવત છે કે બાર ગાઉએ બોલી બદલાય, અને એટલામાં પણ જન અને બંધા પ્રમાણે જૂદા જૂદા ભોક્ષની બોલી જૂદી હોયછે. એ પ્રમાણે જોઈશું તો આ જગતમાં ઘણીજ ભા-

બાષ્પો ચાલે છે. એ ૯૦૦ની ઉપર હશે એમ હાલ જાણવામાં આવ્યું છે.

આ ભાષા બોલનારા એક ખીજનું બોલ્યું સમજી શકતા નથી. સાધારણ માણસને ભાષાઓનું મળતાપણું માલમ પડતું નથી અને તેથી કદી પણ તેમના ખ્યાલમાં આવતું નથી કે આ જુદી જુદી ભાષાઓ ચાલે છે તેમાંની કેટલીએક એક મૂળમાંથીજ નીકળી હશે. મળતાપણા કરતાં ફેર ઉપર તેનું મન વધારે દોડે છે, કેમકે વ્યવહારમાં તે જાણવાની વધારે અગત્ય છે. તે છતાં વિચારવંત માણસના જાણવામાં જ્યારે ખીજી ભાષા આવે છે ત્યારે તે પોતાની ભાષા સાથે કેવી રીતે મળતી આવે છે તે પણ તેના દીઠામાં થોડું ઘણું આવ્યા વિના રહેતું નથી. પ્રથમ તો શબ્દનું યવન ગોત્રની કહીએ તો પણ ચાલે. રશિયા અને રશિયાને લગતા ભાગની ભાષાઓને સ્લેવોનેક કહેછે. જર્મની (જેમાં આસ્ટ્રિયા પૃશિયાનો સમાવેશ થાય છે) તે અને ઈંગ્લાંડની ભાષા ટ્યુટોનિક કહેવાય છે. કેન્માર્ક, સ્વીડન, નોર્વે અને આઇસલેન્ડમાં જે ભાષા બોલાય છે તેનું ગોત્ર જુદુંજ પાડ્યું છે. અને તેને સ્કાંડિનેવિયન કહે છે.

આર્ય વર્ગથી ઉતરતી સેમિટીક વર્ગની ભાષાઓ છે. એ વર્ગમાં આરબી, હીબ્રુ, ખાલ્ડી, સીરિયાક અથવા સૂર્યની ભાષાઓ છે અસલ ખાખીજન અને નાઈનીવાહમાં જે ભાષા બોલાતી હશે તે આ વર્ગનીજ હશે એમ શિક્ષા લેખો ઉપરથી જણાય છે તેથી અરબસ્તાન તથા તુર્કસ્તાનના ઘણાખરા ભાગમાં તથા નેને લગતા પ્રદેશમાં આ વર્ગની તથા આરબી ભાષા બોલાય છે. ઈજીપ્ત વગેરે આફ્રિકાના ઉત્તર ભાગની તથા આખીસિનિયાની ભાષા આ વર્ગની છે એમ કેટલાએકનું કહેવું છે, પણ તે હજી નિઃસંદેહ સાબીત થયું નથી.

તુરાની વર્ગમાં ઘણીજ ભાષાઓ છે, પણ તેમાંની ઘણીખરી જંગલી તથા લોકો પણ તેવાજ છે તેથી તે વિષે વધારે વિસ્તાર કરવાની જરૂર નથી. એના પણ ઉત્તર તથા દક્ષિણ એવા બે ભાગ પાડેલા છે; એશિયાના મધ્ય તથા ઉત્તર ભાગમાં બોલાતી અપાર બોલીઓ, તથા યૂરોપમાં તુર્કસ્તાન, હંગરી, લાપ્લાન્ડ વગેરે બાકી રહી ગએલા ભાગમાં જે ભાષાઓ ચાલે છે તે સમગ્રને ઉત્તર તુરાની કહેછે અલ્લદેશ, શિયાય, ટિબેટ, ભૂતાન વગેરે હિમાલય પર્વતની તલેટીનો પ્રદેશ, મલાયા, પોલિનેશિયા, તથા હિંદુસ્તાનનો દક્ષિણ ભાગ એ ઉદાહરણોની ભાષાઓને દક્ષિણ તુરાની કહેછે,

કાનડી, તામિલ, તેલુગુ, ગોંડ વગેરે હિંદુસ્તાનમાંની ભાષાઓ તુરાની છે. હાલ એક શોધકે એ આર્ય છે એવો પૂર્વ પક્ષ ઉઠાવ્યો છે. નાગ લોકની ભાષાઓ પણ આજ વર્ગમાં ગણાય છે.



## વાક્યવિચાર.

સામન્ય વ્યાખ્યાઓ.

૧ માણસના મનનો એક નિર્ણય જેવડે સંપૂર્ણ પ્રકાશ પામે છે તેને વાક્ય કહે છે.

શબ્દવડે વિચાર અથવા ભાવ તો જણાય, પણ નિર્ણય જણાવવાને સારૂં વાક્ય અવશ્ય છે. આપણે ઘોડો જોયો, અને તેવડે જે વિચાર ઉત્પન્ન થયો તે “ઘોડો” એ શબ્દવડે સંપૂર્ણ જણાઈ શકે છે તેમજ તેને ચરતાં દેખીને જે વિચાર ઉત્પન્ન થાય છે તે “ચરતો” એ શબ્દ બોલ્યાથી સંપૂર્ણ બતાવી શકાય છે. પણ “તે ઘોડો ચરે છે” એવો જે મનનો નિર્ણય તે વાક્ય વિના કોઈ પણ રીતે સંપૂર્ણ પ્રગટ થતો નથી.

બારીક નજરથી વિચાર કરીશું તો નિશ્ચયાર્થ, સંશયાર્થ, પ્રશ્નાર્થ વગેરે સઘળી જાતના વાક્યોમાં કોઈ જાતનો નિર્ણયજ રહેલો છે. એ સઘળાં વાક્યોવડે આ હું નિશ્ચય જાણું છું, આ વાતમાં મને સંદેહ છે, આ કામ કરાવવાની મારી ઈચ્છા છે, આ વાત હું જાણવાને ચાહું છું વગેરે મનના નિર્ણયજ પ્રગટ થાય છે. આ કામ કરાવવાની મારી ઈચ્છા છે, વ્યવહારમાં આ ન્યાયશાસ્ત્રની કોટિ કદાપિ કઠિણ લાગે, તો એ સઘળાને પ્રથક્ પ્રથક્ જાતના વિચાર ગણવામાં કાંઈ હરકત નથી, પણ જ્યાં શબ્દ અને વાક્યનો ભેદ સમજવો છે ત્યાંતો આટલું ઊંડું ઉતર્યા વિના છટકો નથી.

વાક્યમાં અધ્યાહારાદિક કારણોથી એક શબ્દ પણ હોય, પરંતુ વસ્તુ તઃ તે શબ્દનો સમુદાયજ હોય છે.

૨. શબ્દો કેવી રીતે ગોઠવાઈને વાક્ય થાય છે તેનો જે વિચાર તે વાક્ય વિચાર.

૩. અધિકાર વિચાર, અનુસાર વિચાર, અનુક્રમ વિચાર, અને રચના વિચાર એવા સાધારણ રીતે વાક્ય વિચારના ચાર વિભાગ ગણાય છે.



એમાંના પહેલા ત્રણ શબ્દવિચારના પેટામાં પણ આવી શકે. ૩૫ પ્રકરણ, અધિકાર પ્રકરણ, અનુસાર પ્રકરણ, અને અનુક્રમ પ્રકરણ એ ચારે ખરેખરાં શબ્દવિચારનાજ પ્રકરણ છે, તથાપિ રચનાવિચાર કેટલોએક જાણ્યા વિના એ ત્રણ ખાખતો મન માનતી રીતે સમજાવી શકાતી નથી, અને તેથી એ ત્રણ પ્રકરણને વાક્ય વિચારમાં મૂકવાં પડે છે એટલુંજ નહિ, પણ તેની પહેલાં રચનાવિચાર ચલાવવો પડે છે.

વાક્યવિચારને બહુજ લગતો વાણીવિચાર અથવા શૈલીવિચાર છે. જૂદા જૂદા બોલનાર અથવા લખનારની જે જૂદી જૂદી ખાતી અથવા ઢપ હોય છે તેનું તેમાં વિવેચન કરેલું હોય છે. નિબંધકળા શીખનારને તે જાણવું અવશ્યનું છે, તે છતાં એ ભાગ એટલો વિસ્તીર્ણ છે કે તેનો વ્યાકરણનાં ગ્રંથોમાં સમાવેશ થઈ શકતો નથી, અને તેથી તે વિષે સ્વતંત્ર પુસ્તક રચવાની રીત પડેલી છે.

૪. વાક્યના અંગ ક્યાં ક્યાં હોઈ શકે છે, તેના કેવા કેવા વર્ગ પાડેલા છે વગેરે ખાખતોનું જેમાં વર્ણન આવેલું હોય તેને રચના વિચાર કહીએ.

૫. અમુક શબ્દ અમુક રૂપે આવીને વાક્યમાં જે કાંઈ કામ કરે છે, તે તેનો અધિકાર કહેવાય છે, અને એ અધિકાર વ્યાકરણના જે ભાગમાં નિર્માણ કરવા આવ્યો છે તેને અધિકાર વિચાર કહીએ.

આ પ્રકરણમાં વિભક્તિ, વચન, કાળ વગેરેનાં અર્થોનું વિવેચન આવી જાય છે.

૬. વાક્યમાં એક શબ્દ બીજાને અનુસરી કેવું રૂપ ધારણ કરે છે એનો જેમાં વિચાર કર્યો છે તેને અનુસાર વિચાર કહીએ.

જે શબ્દ બીજાને અનુસરે તેનું નામ અનુસાર્ય, અને જે અનુસરવાની જરૂર પડે તેને અનુસારક કહીએ. વાક્યમાં કોઈ શબ્દ અનુસરે છે (agrees) and કોઈ શબ્દ અનુસારે છે (governs) એટલે અનુસરવાની બીજાને જરૂર પડે છે. આ નવા શબ્દો પદ્મચેદ કરતી વખત બહુ અગત્યના માલમ પડશે.

૭. વાક્યોમાં શબ્દો એક બીજાની પછી ક્યા અનુક્રમે આવે છે તેના ન્યાં વિચાર કર્યો છે તેને અનુક્રમ વિચાર કહે છે.

## રચનાવિચાર.

૮. સઘળાં વાક્યમાં અવશ્યનાં પદ અથવા શબ્દ એ છે:—ઉદ્દેશ્ય (કર્તૃપદ) અને વિધેય (ક્રિયાપદ.) જો ક્રિયાપદ સકર્મક હોય, તો વિધેય પૂરણ (કર્મ) પણ અવશ્યે જોઈએ.

૯. જે વસ્તુ વિષે બોલવું છે—જે વસ્તુ દેખાડવાની છે—તેને ઉદ્દેશ્ય, અને તે વસ્તુ વિષે જે કાંઈ બોલવાનું છે તે વિધેય કહેવાય છે:—જેમકે “છોકરો રમે છે” એ વાક્યમાં “છોકરો” એ ઉદ્દેશ્ય અને “રમે છે” એ વિધેય.

ઇંગ્રેજી ન્યાયશાસ્ત્રમાં ઉદ્દેશ્ય, વિધેય, અને સંયોજક એવાં ત્રણ પદ અવશ્યનાં ગણ્યાં છે. ઉદ્દેશ્ય અને વિધેયને જોડનારું જે પદ તે સંયોજક. “આત્મા અમર છે” એ વાક્યમાં “આત્મા” એ ઉદ્દેશ્ય, “અમર” એ વિધેય, અને “છે” એ સંયોજક. આપણી રીતમાં “અમર છે” એ ભેગુંજ વિધેય ગણાય.

“ છોકરો રમે છે ” એ વાક્યનું પ્રથમ્પરણ ન્યાયશાસ્ત્રી આ પ્રમાણે કરે:—“છોકરો” એ ઉદ્દેશ્ય, “રમતો” એ વિધેય, અને “છે” એ સંયોજક બેશક આ પ્રમાણે વિચારમાં તો ત્રણ પદ સમાએલાંજ છે, પણ ભાષામાં ઘણી વખત વિધેય અને સંયોજક મળીને, આ ઉદાહરણમાં જોયું તેમ, એકજ શબ્દ થએલો માલમ પડે છે, અને તેથી વ્યાકરણમાં ઉદ્દેશ્ય અને વિધેય એવાં બેજ પદ ગણાય છે તે ઠીકજ છે.

૧ “રમે છે” એતો અર્થ “ રમતો છે” એવોજ છે. કેટલીક ભાષામાં વર્તમાનકાળના રૂપ એ રીતેજ સધાય છે:—જેમકે હિંદુસ્તાનીમાં “લડકા खेलता है.” ઇંગ્રેજીમાં The boy is playing &c. ગૂજરાતીમાં પણ વિધેયાર્થે વર્તમાનના રૂપ એ રીતેજ થાય છે:—જેમકે “તે રમતો નથી.”

૨ સંયોજક અને વિધેય મળીને જે એક શબ્દ થાય છે તે ક્રિયાપદ. જો એ બે ભેગાં મળતાં ન હોય તો કોઈ પણ ભાષામાં “ હો ” ધાતુ સિવાય કોઈ પણ ધાતુના રૂપાખ્યાનની જરૂરજ ન પડે. ખીજા ધાતુના કૃદંતો અને “ હો ” ધાતુના રૂપાખ્યાન એવડે ભાષાનો ઘણું કરીને સઘળો વ્યવહાર ચાલી શકે. સંસ્કૃત ભાષામાં આટલું વિસ્તીર્ણ રૂપાખ્યાન છતાં પાછળથી નિરૂપયોગી થઈ પડ્યું, અને કૃદંતોજ આગળ પડ્યા તેનું કારણ નૈયાયિક પદ્ધતિએ ગ્રંથ કર્તાઓ વિચાર કરવા લાગ્યા હોય એમ લાગે છે.

ન્યાયશાસ્ત્રીએ કર્મને નિરાણું પદ ન માનતાં, તેને વિધેયપૂરણ કહી વિધેયનુંજ અંગ માને છે.

૧૦. ઉદ્દેશ્ય અને વિધેય એ પદ વડેજ જે બોલવામાં આવે છે, તેને મૂળવાદ કહીએ.

૧૧. મૂળવાદમાં કોઈ પણ અર્થનો વધારો કરવાને સાર જે વિશેષ બોલવામાં આવેછે તેને 'સ્તુત્યર્થવાદ' કહે છે.

નાના પ્રકારના વિચાર અને રસથી ભરેલા મનુષ્યનો વ્યવહાર મૂળવાદથી નજ આવી શકે એ ખુલ્લુછે. અને તેથી સઘળી ભાષામાં મૂળના એ નાના વાક્યને વધારી સ્તુત્યર્થ વાદ કરવાની જરૂર પડેછે, નાના બાળકને પણ જલદીથી માત્રમ પડે છે કે ઉદ્દેશ્ય અને વિધેયથીજ સઘળા વિચાર કહી શકતા નથી.

૧૨. એક અથવા અનેક શબ્દથી, એક અથવા અનેક શબ્દાવળીથી, અને એક અથવા અનેક ઉપવાક્યથી સ્તુત્યર્થવાદ થઈ શકે છે:—જેમકે,

તમારો છોકરો ખડુ રમેછે. (ઉદ્દેશ્ય અને વિધેયમાં અકેકો શબ્દ વધાર્યાથી)(તમારો)(મોટો) છોકરો (રોજ)(ખડુ) રમેછે. ॥ ॥ બંને ॥ ॥

(તમારા બાઈનો) છોકરો (પેલા જેતરમાં) રમેછે. ॥ ॥ અકેકીશબ્દાવળી. ॥

(તમારા બાઈનો) છોકરો (પેલા જેતરમાં) } ઉદ્દેશ્યમાં એક અને વિધેયમાં  
(ખીજ છોકરા ભેગો ) રમેછે } બે શબ્દાવળી વધાર્યાથી.

(તમારા બાઈનો)(સોળ વરસનો)(પેલો) સાથી } ઉદ્દેશ્યમાં અને વિધેયમાં બે  
(મોટો) છોકરો (છગન)(આજે)(દયાળ પટેલના } શબ્દ અને ત્રણ શબ્દાવળી  
(જેતરમાં) નાના છોકરા ભેગો) (શરમાવા } વડે સ્તુત્યર્થયોછે.  
(વિના) (કેમ) રમેછે?

( જે છોકરો કાલે વાંચતો હતો ) તે } ઉદ્દેશ્યમાં એક ઉપવાક્ય અને  
(આજ) રમેછો! } વિધેયમાં એક શબ્દ વધાર્યાથી

૧. એમાં સ્તુતિજ હોય એમ ન સમજવું. નિંદા પણ હોય, અને ગમે તે રીતની અર્થવૃદ્ધિ હોય, ઉદ્દેશ્ય, વિધેય, સ્તુત્યર્થ વગેરે અર્થોમાં જે શબ્દો લીધા છે તે સંસ્કૃત બાપાના શાસ્ત્ર ગ્રંથોમાં વપરાતાજ છે. એ મૂકી નવા શબ્દ શા માટે ધડવા નોંધએ?

આ રીતે એક વાક્ય સ્તુત્યર્થ વાદથી મરજીમાં આવે તેટલું વધી શકે. શબ્દથી થોડી, શબ્દાવળીથી વધારે, અને ઉપવાક્યથી સૌથી વધારે વાક્યવૃદ્ધિ થાયછે, માટે સ્તુત્યર્થની ત્રણ પદવી ગણી શકાય:—સ્વલ્પ સ્તુત્યર્થ વાદ, સામાન્ય સ્તુત્યર્થવાદ, અને વિશાળસ્તુત્યર્થવાદ.

૧૩. શબ્દો એક ખીજા જોડે કાંઈ સંમધે બંધાએલા હોય, પણ તેમાં કોઈ ક્રિયાપદ ન હોય, તો તે શબ્દાવળી કહેવાય.

૧૪. કર્તાક્રિયાપદ યુક્ત જે શબ્દ સમુદાય જાતે વાક્યજન છતાં ખીજાની સાથે મળીને એક વાક્ય કરવાના કામમાં આવે છે તેને ઉપવાક્ય કહીએ.

૧૫. જે વાક્યની ઉપવાક્યવડે વૃદ્ધિ થઈ નથી તે સરળ વાક્ય કહેવાયછે:—જેમકે “હું રોજ સવારમાં સંસ્કૃત ગ્રંથ વાંચું.”

૧૬. જે વાક્યની વૃદ્ધિ ઉપવાક્યવડે થઈછે પણ જે એક ઉપવાક્ય ખીજા વાક્યના પેઠામાં ભરાઈ ગયું હોય તો તે વાક્યને સંમિશ્ર કહેવું:—જેમકે “હું રોજ સવારમાં તમે જે સંસ્કૃત ગ્રંથ આપ્યોછે તે વાંચું.”

૧૭. જે વાક્યની વૃદ્ધિ ઉપવાક્યવડે થઈછે, અને તે ઉપવાક્યો એક ખીજા સાથે બંધાએલાં છતાં એક ખીજાથી સ્વતંત્ર રહેલાં છે. તે વાક્યને સંબંધીત વાક્ય કહીએ:—જેમકે “હું રોજ સવારમાં વહેલો ઉઠું, અને સંસ્કૃત ગ્રંથનો અભ્યાસ કરવા બેસું.”

આ વાક્યમાં જરા ફેર કરીએ તો વર્ગ બદલાઈ જાય છે. “હું રોજ સવારમાં વહેલો ઉઠીને સંસ્કૃત ગ્રંથનો અભ્યાસ કરું,” આ સંમિશ્રવાક્ય પણ ન રહ્યું. એ એક સરળ વાક્યછે.

સરળ ઉદ્દેશ્ય વાક્ય.

૧૮. મૂળવાદક, સ્વલ્પ સ્તુત્યર્થવાદક, અને સામાન્ય સ્તુત્યર્થ વાદક એવાં ત્રણ પ્રકારનાં સરળ વાક્ય થાયછે.

૧૯. મૂળવાદકમાં ઉદ્દેશ્ય નામ, નામવત્ શબ્દ, કે નામરૂપ શબ્દાવળી હોય:—

જેમકે,

૧ નામ.

રાજારામ બેઠો છે.

૨ નામવત્ શબ્દ.

(અ.) કુંદત નામ,

લડવું ઠીક નહિ.

- (વ.) સર્વનામ. તે બેઠો.
- (ક.) વિશેષણ. ગાંડો બકે છે.
- ૩ નામવત્ શબ્દાવાળી. માંહોમાંહે લડાઈ કરવી હીક નહિ.
- ૨૦ ઉદ્દેશ્યનો સ્તુત્યર્થવાદ નીચે પ્રમાણે થાય:—
૧. વિશેષણવડે. નાદાન રાજરામ બેઠો છે.
૨. વિશેષણવત્ શબ્દવડે.
- (અ.) વર્તમાન કૃદંત. ધાવતું છોકરું બેઠું છે.
- (વ.) ભૂત કૃદંત. ‘હાંચો જુવારી બમણું રમે’.
- (ક.) વિશેષ ભૂતકૃદંત. થાકી ગયેલો રાજરામ બેઠો છે.
- (ડ.) પશ્યંત નામ. સતારાનો રાજરામ બેઠો છે.
- (ઙ.) સમાનાર્થ નામ. રાજરામ મહારાજ બેઠો છે.
૩. વિશેષણ રૂપ શબ્દાવાળીવડે.
- (અ.) વર્તમાન કૃદંત. શાહુથી પણ પરાક્રમમાં ઉતરતો.
- (વ.) ભૂતકૃદંત. રાજરામ બેઠો છે.
- (ક.) વિશેષ ભૂતકૃદંત. આશાતૃણા ભર્યા રાજરામ બેઠો છે.
- (ડ.) પશ્યત નામ. શિવાજીથી ઉતરેલો રાજરામ બેઠો છે.
- (ઙ.) સમાનાર્થ નામ. શિવાજીના વંશનો રાજરામ બેઠો છે.
- (ઙ.) સમાનાર્થ નામ. શિવાજીનો વંશજ રાજરામ બેઠો છે.

### વિધેય.

૨૧. વિધેયપદ એકલું ક્રિયાપદ હોય, અથવા નામ સર્વનામ કે વિશેષણ યુક્ત કે તદ્વપ શબ્દાવાળી યુક્ત ક્રિયાપદ હોય:—જેમકે

૧. એકલું ક્રિયાપદ. તે છે.
૨. શબ્દ યુક્ત ક્રિયાપદ.
- (અ.) નામ. તે આહવાય છે.
- (વ.) સર્વનામ. તે હું છું.
- (ક.) વિશેષણ. તે ઝમ્કો છે.

## ૩. શબ્દાવળી યુક્ત ક્રિયાપદ.

(અ.) નામરૂપ શબ્દાવળી. તે ભાષણુ આપનાર છે.

(વ.) વિશેષણ રૂપ શબ્દાવળી. તે સાંભળવા લાયક છે.

૨૨. વિધેયપદનો સ્તુત્યર્થવાદ નીચે પ્રમાણે થાયછે:—

૧. ક્રિયા વિશેષણવડે. ખત્રાસી ઉપર ચડેછે.

૨. ક્રિયા વિશેષણવત્ શબ્દવડે.

(અ.) વિભક્ત્યંત નામ. ખત્રાસી છાપરે ચડેછે.

(વ.) નામયોગ્યંત નામ. ખલાસી છાપરા ઉપર ચડેછે.

(ક.) સંબંધક કૃદંત. તે કૂદકારો મારીને ચડેછે.

(ઙ.) વિશેષણ વર્તમાન કૃદંત તે બોલતો બોલતો ચડેછે.

(ઈ.) અવ્યય વર્તમાન કૃદંત. તે બોલતાં ચડી ગયો.

(ફ.) ભૂતકૃદંત. તે છાક્યો છાક્યો ફરેછે.

૩. ક્રિયા વિશેષણ રૂપ શબ્દાવળી.

(અ.) વિભક્ત્યંત નામ. તેણે લોઢાની લેખણુથો લખ્યુંછે.

(વ.) નામયોગ્યંત નામ. તેણે લોઢાની લેખણુવડે લખ્યુંછે.

(ક.) સંબંધક કૃદંત. તેણેલોઢાની લેખણુ લખનેલખ્યુંછે

(ઙ.) વિશેષણ વર્તમાન કૃદંત. શત્રુઓના સેનને હરાવતો હરાવતો શિકંદર હિંદુસ્તાનમાં આવ્યોછે.

(ઈ.) અવ્યય વર્તમાન કૃદંત. શિકંદર સાથે લડતાં પરમાર રાજા શ્વ્યોનહિ.

(ફ.) વિશેષ ભૂતકૃદંત. અનેક શસ્ત્રે ધવાણો ધવાણો તે લક્ષ્મીજ નય છે.

(વ.) ભૂતકૃદંત. શરમનો\*માર્યો તે બોલ્યો નહિ

જુદી જુદી વિભક્તિઓ અને નામયોગી અવ્યયો કેવી રીતે જુદા જુદા સ્તુત્યર્થવાદના કામમાં આવે છે તેનો વિસ્તાર અધિકાર વિચારમાં આવશે.

\* અહિયા કૃદંતના કેટલાંક ઉદાહરણુ આપ્યાંછે તેનાં તે ઉદ્દેશ્યનો સ્તુત્યર્થવાદ કરેછે એમ પણ કહી શકાય. મૂળ જોતાં તે એ પ્રમાણેજ છે, પણ રૂઢિથી વિધેય સાથે સંબંધ ધરાવતા હોય એમ દેખાય છે.

૨૩. ક્રિયા વિશેષણ જેમ ચાર પ્રકારનાં છે તેમ વિધેયનાં સ્તુ-  
ત્યર્થવાદ પણ ચાર પ્રકારના થઈ શકે છે.

કાળવાચક સ્તુત્યર્થવાદ.

તમે ગઈ કાલે આવ્યા હતા.

સ્થળવાચક સ્તુત્યર્થવાદ.

તમે મારે ઘેર આવ્યા હતા.

સતિવાચક સ્તુત્યર્થવાદ.

તમે પગે ચાલીને આવ્યા હતા.

કાર્ય કારણવાચક સ્તુત્યર્થવાદ.

તમે મને મળવા આવ્યા હતા.

### વિધેય પૂરણપદ.

૨૪. વિધેય પૂરણપદનું સ્વરૂપ તથા સ્તુત્યર્થવાદ ઉદ્દેશ્યના જે-  
વોજ છે.

જે જે વર્ગના શબ્દ અથવા શબ્દાવળી ઉદ્દેશ્ય થઈ શકેછે તે વિધેય  
પૂરણ પણ થઈ શકે, અને જે જે સઘળા શબ્દ અથવા શબ્દાવળીવડે  
ઉદ્દેશ્યના અર્થમાં વધારો થઈ શકેછે તે તે શબ્દ અને શબ્દાવળી વડેજ  
વિધેય પૂરણની પણ વૃદ્ધિ થાયછે.

૨૫. સંમિશ્રવાક્યમાં એક મુખ્ય અને એક અથવા અનેક ગૌણ  
ઉપવાક્ય હોયછે.

૨૬. એ ગૌણ ઉપવાક્ય નામરૂપ, વિશેષણરૂપ, કે ક્રિયા વિશેષણરૂપ  
હોય; જેમકે—

(અ.) નામરૂપ ઉપવાક્ય:—રજપૂત લડાઈમાં પાછો હો એ સંભ-  
વિત નથી.

(વ.) વિશેષણરૂપ વાક્ય:—લડાઈમાંથી નાશી આવે તે રજપૂતને  
તેની સ્ત્રીઓ પણ તુચ્છ ગણાતી હતી.

(ક.) ક્રિયા વિશેષણરૂપ ઉપવાક્ય } બ્યારોરે સૂરવીર રણમાં પડેછે ત્યારે  
તે સ્વર્ગમાં જાયછે એમ રજપૂતો  
માનતા હતા.

૨૭. નામરૂપ ગૌણ વાક્ય ને મુખ્ય વાક્યની જોડે જોડવાને સાર “એ  
તે” “કે” એવા દર્શક શબ્દ વાપરવા પડેછે, અને નામરૂપ ઉપવાક્ય (ના-  
મના ધર્મ પ્રમાણે) ઉદ્દેશ્ય, વિધેય, કે વિધેય પૂરણનું ક્રમ વાક્યમાં કરે  
છે. જેમકે:—

૧. પાપી માણસ મુખી થાય એ સંભવિત નથી.

(ઉદ્દેશ્ય)

(૨) આખરનો ધર્મ છે કે આ આપની આજ્ઞા માનવી

(વિધેય)

(૩) તમે કર્યું તે હું કયુલ કરું.

(વિધેયપૂરણ)

૨૮. વિશેષણરૂપ ઉપવાક્યને આરંભે “જે,” જેવું “જેટલું” “જેવડું” એવાં તત્પદાપેક્ષક પદ આવેછે, અને તેનું ઉત્તરપદ (વિશેષ્ય સહિત કે વિશેષ્યને અધ્યાહાર રાખી) મુખ્ય વાક્યમાં ઉદ્દેશ્ય, વિધેયપૂરણ, કે વિધેય સ્તુત્યર્થ-વાદકનું કામ કરેછે. જેમકે:—

(જે.) જે માણસ ભણેછે તે ડાહ્યું થાયછે. (ઉદ્દેશ્ય)

(જેવું) તમારે જેવું જોઈએ તેવું લો. (વિધેયપૂરણ)

(જેટલું.) તમે જેટલું કહ્યું તેટલું ખરૂંછે. (ઉદ્દેશ્ય.)

(જે) અમે રહેતા હતા તે ઘરમાં હાલ કોણ રહેછે? (વિધેય સ્તુત્યર્થ વાળું.)

(જેવડું.) { આજે જેવડો સાપ, જોયો તેવડો } (વિધેયપૂરણ.)  
કાંઈ દહાડો મેં દીઠો નહતો.

૨૯. ક્રિયાવિશેષણરૂપ ઉપવાક્યને આરંભે “જ્યાં,” “જ્યારે,” અને “જેમ,” એવા ક્રિયા વિશેષણ આવેછે, અને તેનું ઉત્તરપદ (સાં, ત્યારે, તેમ) મુખ્ય વાક્યના વિધેયપદનો સ્થળ, કાળ, કે રીતિ સંબંધી સ્તુત્યર્થ વાદ કરેછે. જેમકે:—

(જ્યાં.) જ્યાં જાઓ, સાં નશીળ બે ડગલાં આગળનું આગળ. (સ્થળ)

(જ્યારે.) જ્યારે જોશો, ત્યારે જાણશો. (કાળ)

(જેમ.) જેમ આહો, તેમ એ કરેછે. (રીતિ.)

૩૦. નામરૂપ ઉપવાક્યની જોડે નામયોગી અવ્યય મળ્યાથી ક્રિયા વિશેષણરૂપ થઈ જાયછે, પણ તે જોડાતાં પહેલાં વચમાં “એ,” “તે” એવા શબ્દ મૂકવા પડેછે.

હું જોઈયો એમાં મેં શું જોઈું કર્યું? (સ્થળ.)

તમે આવ્યા તે પહેલાં તે ગયો હતો. (કાળ.)

આપે ક્રમાનુસાર તે મુજબ મેં કર્યું છે. (રીતિ.)

૩૧. વિશેષણરૂપ ઉપવાક્યના ઉત્તરપદની જોડે વિભક્ત્યંત અથવા નામયોગ્યંત નામ જોડાયાથી ક્રિયાવિશેષણરૂપ ઉપવાક્ય થાય છે:—જેમકે

તમે જે ગામમાં ગયા હતા તે ગામમાં કાનું રાજ છે? (સ્થળ.)

હું રહ્યું તે ઘરની પાસે નિશાળ છે. (સ્થળ.)



તમે આવ્યા તે વખતે હું બહાર ગયો હતો. (કાળ)  
 એણે જેટલા દહાડા રાજ કર્યું તેટલા દહાડા સુધી પ્રજા દુખી હતી. (કાળ)  
 તમે કહ્યું તે રીતેજ મેં તેને કહ્યું છે. (રીતિ.)  
 તમે બતાવી તે રીત પ્રમાણે મેં હિસાબ ગણ્યો છે. (રીતિ.)

### વાક્ય વિચાર સંબંધિત વાક્ય.

૩૨ સંબંધિત વાક્યનાં ઉપવાક્યો સહગામી કહેવાય છે, કેમકે વાક્યમાં તે બધાં સરખાજ અધિકારનાં છે.

એ ઉપવાક્યોમાં કોઈ મુખ્ય અને કોઈ ગૌણ હોય એમ નથી. સંબંધનાં એક બીજાથી નિરાળાજ અધિકાર ચલાવે છે. સહગામી એટલે જોડે આવનારાં.

એ રીતે એ ઉપવાક્યો જાતે સ્વતંત્ર વાક્ય છતાં એક બીજા સાથે કાંઈ સંબંધ ધરાવતા હોય છે. અને તે બધા મળીને સંયુક્ત પણ એકજ નિર્ણય થાય છે, તેથી તે નિરાળાં વાક્ય ન ગણાતાં એક વાક્યનાં અંગજ ગણાય છે.

૩૩ સહગામી ઉપવાક્યો વચ્ચે અનુકુળ સંબંધ, પ્રતિકુલ સંબંધ વિકલ્પ સંબંધ, કે કાર્ય કારણ સંબંધ હોય છે.

“હું આવ્યો અને તે ગયો” એમાં “હું આવ્યો” અને “તે ગયો” એ બે ક્રિયા એક બીજાને અનુકુળ છે તેથી આ અનુકુળ સંબંધિત વાક્ય કહેવાય.

“હું આવ્યો પણ તે જતો રહ્યો.” એ બે ઉપવાક્યમાં જે બે ક્રિયાઓ છે તે એક બીજાથી પ્રતિકુલ છે અને તેથી એ વાક્યને પ્રતિકુલ સંબંધિત વાક્ય કહીએ.

“હું આવીશ કે તમે આવજો.” હું આવું કે તમે આવો એ બે વાતનો અહિંયા વિકલ્પ રહેલો છે તેથી એ વિકલ્પ સંબંધિત વાક્ય કહેવાય.

“હું આવ્યો કેમકે તમે મને બોલાવ્યો હતો.” એમાં બીજું વાક્ય કારણ અને પહેલું વાક્ય કાર્ય છે.

“હું આવ્યો; માટે તમારે પણ આવવું જોઈયે.” એમાં પહેલું વાક્ય કારણ અને બીજું વાક્ય કાર્ય છે.

કાર્યકારણ સંબંધિત વાક્ય અને કાર્યકારણદર્શક ક્રિયાવિશેષણરૂપ પવાક્યથી યથેચ્છં સંમિશ્ર વાક્ય એ ધણીવાર રૂપમાં એવાં સરખાં દેખા-

યછે, કે તેને ઓળખતાં મહેનત પડે. “હું આવ્યો માટે તમારે પણ આવવું જોઈયે.” એ સંબંધિત વાક્ય નથી, પણ સંમિશ્ર વાક્ય છે; તથાપિ વિરામ ચિન્હના ફેર સિવાય બીજો ફેર ઉપર જે સંબંધિત વાક્ય આપ્યું છે તેના કરતાં એમાં કાંઈ પણ રૂપમાં જણાતો નથી. પણ અર્થમાં ફેર મોટો છે. “હું આવ્યો માટે તમારે પણ આવવું જોઈએ.” એમ જે બોલે છે તેના મનમાં મુખ્ય વાત કહેવાની તો એજ છે કે “તમારે આવવું જોઈએ” અને તેનો દારણુદર્શક સ્તુત્યર્થવાદ કરવાને સારજ “હું આવ્યો” એમ બોલે છે. એથી ઉત્પન્ન “હું આવ્યો; માટે તમારે પણ આવવું જોઈએ.” એમ બોલનારના મનમાં “હું આવ્યો” અને “તમારે આવવું જોઈએ” એ બંને વાત મુખ્ય છે, અને એ બંને વાતને કાર્ય દારણુના સંબંધમાં રાખવી છે માટેજ તે બંનેને એક વાક્યમાં બોલે છે. વળી એક વાક્યમાં “માટે” નામ યોગી છે અને બીજામાં વાક્ય યોગી છે. એથી, તેથી, વગેરે શબ્દોથી જોડાએલાં વાક્યોને તો સંબંધિત નજ ગણવા.

હું આવું, તો તમે આવજો” એ વાક્યમાં પણ બંને ઉપવાક્યો વચ્ચે કાર્ય દારણુનોજ સંબંધ છે. બ્યારે જે ક્રિયાઓ નિશ્ચયાર્થમાં નથી, પણ તેમાંની એક ક્રિયાનું બનવું બીજી ક્રિયાના બનવા ઉપર આધારરાખે છે ત્યારે તે જે ઉપવાક્યને જોડવા સાર “જો, તો” વપરાય છે; અને જે નિશ્ચયાર્થની ક્રિયાઓ વચ્ચે કાર્ય દારણુનો સંબંધ હોય તો “માટે, કેમકે” વગેરે વાક્યયોગીઓ વપરાય છે.

ઉપલા વાક્યને ફેટલાક સંમિશ્ર કહે છે અને “તમે આવજો” એને મુખ્ય વાક્ય ગણે છે. અર્થમાં “હું આવું” એ ગોણ વાક્ય છે ખરૂં પણ વાક્ય રચનામાં તે ગોણ નથી. રચનાની રીતે તે મુખ્ય વાક્યમાંનું કાં- પણ કામ કરે એમ નથી, અને દારણુદર્શક છે માટે એ મુખ્ય વાક્યનો સ્તુત્યર્થવાદ કરે છે; એમ માનીએ તો પછી દારણુ દર્શક સંબંધિત વાક્ય કોઈજ રીતે નહિ. મુખ્ય વાક્યનું રચના વિચારે કાંઈ પણ કામ કરે તેજ ઉપવાક્યને ગોણ ગણવું એ નિયમ સારો છે.

**સંબંધિતવાક્યનું સંકોચન.**

૩૪ સદગામી ઉપવાક્યોમાં બ્યારે ઉદ્દેશ્ય, વિધેય, વિધેય પ્રાર્થ,

કે કોઈ સ્તુત્યર્થવાદ સામાન્ય હોય છે, ત્યારે બહુધા તેની પુનરક્તિ કરવામાં આવતી નથી, અને તે પ્રસંગે તે સંબંધિત વાક્ય સંકોચાચ્છે એમ બોલાય છે.

૩૫ માટે સંબંધિતવાક્યમાં (અ) બે અથવા અધિક ઉદ્દેશ્ય અને એક વિધેય, ( બ ) બે અથવા અધિક વિધેય અને એક ઉદ્દેશ્ય, ( ક ) એક વિધેય અને બે અથવા અધિક વિધેય પૂરણ, ( ડ ) એક વિધેય અને તેના બે અથવા અધિક સ્તુત્યર્થવાદ હોઈ શકે છે.

(અ) “કાઠો ઘોઢો અને રાતી ગાય ચરેછે” એ સંબંધિત વાક્ય છે અને “કાળો ઘોડો ચરેછે” અને “રાતી ગાય ચરેછે” એ બે એનાં સહગામી ઉપવાક્ય છે. સામાન્ય પદ “ચરેછે” એની પુનરક્તિ ન કરવાને સાચું એ વાક્યનું સંકોચન કર્યું છે.

(બ) “હવા ગરમીથી ફૂલેછે અને હલકી થાયછે.” એમાં બંને વિધેય પદોના ઉદ્દેશ્ય “હવા” શબ્દજ છે તેથી તેની પુનરક્તિ કરી નથી. જો એ વાક્યને ન સંકોચીએ તો “હવા ગરમીથી ફૂલેછે, અને હવા ગરમીથી હલકી થાયછે” એ પ્રમાણે બોલવું પડે.

(ક) “તેણે પાંચ રૂપિયા અને છ આના આપ્યા.” એમાં “તેણે પાંચ રૂપિયા આપ્યા” અને “તેણે છ આના આપ્યા” એવાં બે સહગામી વાક્યો મળેલાં છે.

(ડ) “ઉદ્યોગ અને સ્વંત વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી” એ સંકોચાચ્છેલા સંબંધિત વાક્યને હતું તેવું કરીએ તો આ પ્રમાણે થાય:— ઉદ્યોગ વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી, અને સ્વંત વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી”.

ઉદ્દેશ્ય અને વિધેયપૂરણના પણ અનેક સ્તુત્યર્થવાદ વાક્યમાં આવે છે અને તે વેળા તેને સંકોચાચ્છેલું સંબંધિત વાક્ય ગણીએ, તો ગણી શકાય:—જેમકે “સદ્ગુણી અને શાણા લોકો સુખી થાયછે” એમાં “સદ્ગુણી લોકો સુખી થાયછે” અને “શાણા લોકો સુખી થાયછે” એવાં બે સહગામી વાક્ય ગણીએ તો ગણાય, તો પણ એ વાક્યને સરલ ગણવું એ વધારે સાચું છે. તેમજ વ્યાસ અને વાલ્મીકીના કાવ્યને ઇંગરેજ લોકો બહુ વખાણે છે” એમાં બે સહગામી વાક્ય ન પાડતાં વિધેય પૂરણ

કે કોઈ સ્તુત્યર્થવાદ સામાન્ય હોય છે, ત્યારે બહુધા તેની પુનરુક્તિ કરવામાં આવતી નથી, અને તે પ્રસંગે તે સંબંધિત વાક્ય સંકોચાએલું છે એમ ખોલાય છે.

૩૫ માટે સંબંધિતવાક્યમાં (અ) જે અથવા અધિક ઉદ્દેશ્ય અને એક વિધેય, ( બ ) જે અથવા અધિક વિધેય અને એક ઉદ્દેશ્ય, ( ક ) એક વિધેય અને જે અથવા અધિક વિધેય પૂરણ, ( ડ ) એક વિધેય અને તેના જે અથવા અધિક સ્તુત્યર્થવાદ હોઈ શકે છે.

(અ) “કાઠો ઘોડો અને રાતી ગાય ચરેછે” એ સંબંધિત વાક્ય છે અને “કાળો ઘોડો ચરેછે” અને “ રાતી ગાય ચરેછે ” એ જે એનાં સહગામી ઉપવાક્ય છે. સામાન્ય પદ “ ચરેછે ” એની પુનરુક્તિ ન કરવાને સારુ એ વાક્યનું સંકોચન કર્યું છે.

(બ) “હવા गरमीથી ફૂલેછે અને હલકી થાયછે. ” એમાં બંને વિધેય પદનો ઉદ્દેશ્ય “હવા” શબ્દજ છે તેથી તેની પુનરુક્તિ કરી નથી. જો એ વાક્યને ન સંકોચીએ તો “હવા गरमीથી ફૂલેછે, અને હવા गर. મીથી હલકી થાયછે” એ પ્રમાણે ખોલવું પડે.

(ક) “ તેણે પાંચ રૂપિયા અને છ આના આપ્યા. ” એમાં “તેણે પાંચ રૂપિયા આપ્યા” અને “ તેણે છ આના આપ્યા ” એવાં જે સહગામી વાક્યો મળેલાં છે.

(ડ) “ ઉદ્યોગ અને સ્વંત વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી ” એ સંકોચાએલા સંબંધિત વાક્યને હતું તેવું કરીએ તો આ પ્રમાણે થાય:— ઉદ્યોગ વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી, અને સ્વંત વિના કાંઈ થઈ શકતું નથી”.

ઉદ્દેશ્ય અને વિધેયપૂરણના પણ અનેક સ્તુત્યર્થવાદ વાક્યમાં આવે છે અને તે વેળા તેને સંકોચાએલું સંબંધિત વાક્ય ગણીએ, તો ગણી શકાય:—જેમકે “સદગુણી અને શાણા લોકો સુખી થાયછે” એમાં “સદગુણી લોકો સુખી થાયછે ” અને “ શાણા લોકો સુખી થાયછે ” એવાં જે સદગામી વાક્ય ગણીએ તો ગણાય, તો પણ એ વાક્યને સરલ ગણવું એ વધારે સારું છે. તેમજ વ્યાસ અને વાલ્મીકીના કાવ્યને ઇંગરેજ લોકો બહુ વખાણે છે” એમાં જે સદગામી વાક્ય ન પાડતાં વિધેય પૂરણ

ઉદ્દેશ્ય ત- થા તેના સ્તુત્યર્થ વાદ.	વિશેષ હકીકત.	વિધેય ત થા તેના સ્તુત્યર્થ.	વિશેષ હકીકત.	વિધેય પૂર ણ તથા તે વિશેષ હકીકત. ના સ્તુ- ત્યર્થવાદ.	
મહેતાજી.	નામ.	સુધારશે.	એકલું ક્રિયાપદ.	નિશાળ.	નામ.
૧. આ { વિશેષણવત્ સર્વનામ.	૧. નિશ્ચય. { ક્રિયાવિશેષણ- વત્ નામયો ગ્યંત નામ.	૧. તમારી. { વિશેષણવત્ષ જ્યંત સર્વ નામ.			
૨. સર્વશિ ક્ષક સંપત્તિ સંપન્ન. { વિશેષણ.	થોડા વ- ખતમાં. { ક્રિયા વિશેષણ રૂપ નામ યો- ગ્યંત શબ્દ- વળી.	બગડી ગ એલી. { વિશેષણવત્ વિશેષ ભૂત કૃદંત.			

તેણે કહ્યું કે જ્યારે હું તમને મળીશ, ત્યારે તમે જે વાત સાંભળી છે તેનો હું વધો ખુલાસો કરીશ—સંમિશ્રવાક્ય.

અ તેણે કહ્યું

બ તું મુખ્ય વાક્ય.

વ. કે હું બધો ખુલાસો કરીશ { અનું નામ રૂપ ગોણ ઉપવાક્ય—વિધેયપૂ-  
રણ અને કે તથા કે તું મુખ્ય વાક્ય.

ક. તમે જે વાત સાંભળી છે તેનો { બ તું વિશેષણ રૂપ ગોણ ઉપવાક્ય—વિ-  
ધેયપૂરણનો સ્તુત્યર્થવાદ.

ઢ. ત્યારે હું તમને મળીશ ત્યારે { બ તું ક્રિયા વિશેષણ રૂપ ગોણ ઉપવા-  
ક્ય—કાળદર્શક સ્તુત્યર્થવાદ.

આપણે કેટલીક વાર સત્કર્મ કરીએ, ત્યારપછી તે સહેલાં લાગેછે; અને જ્યારે તે સહેલાં લાગેછે, ત્યારે તેમાં આનંદ ઉપ-  
જવા માંડેછે; અને જ્યારે તેમાં આનંદ ઉપજેછે, ત્યારે તે આ-  
પણે વારંવાર કરીએ છીએ—સંબંધિતવાક્ય.

અ આપણે કેટલીકવાર સત્કર્મ કરીએ { અનું કાળદર્શક ક્રિયાવિશેષણ રૂપ  
ત્યારપછી ગોણ ઉપવાક્ય.

વ. તે સહેલાં લાગેછે—

અ તું મુખ્ય ઉપવાક્ય.

ક. અને ન્યારે તે સહેલાં લાગે છે } ડ નું કાળદર્શક ક્રિયાવિશેષણ રૂપ  
સારે. } ગાણ ઉપવાક્ય.

ડ. તેમાં આનંદ ઉપજવા માટે છે—ક નું મુખ્ય અને વ નું સહગામી ઉપવાક્ય  
ઈ. અને ન્યારે તેમાં આનંદ ઉપજે છે } ફ નું કાળદર્શક ક્રિયાવિશેષણ રૂપ  
સારે } ગાણ ઉપવાક્ય.

ફ. તે આપણે વારંવાર કરીએ છીએ } ઈ નું મુખ્ય અને વ તથા ડ નું સ-  
હગામી ઉપવાક્ય.



## અક્ષરલિપિની ઉત્પત્તિ.

“બ્રહ્મા, બાવનનો વિસ્તાર” એમ હાલ કહેવું અને સમજવું બહુ સહેલ છે, પણ પ્રથમ બાપાનાં તમામ ઉચ્ચારણોનું પ્રથક્કરણ કરી તેનાં મૂળતત્ત્વોને જૂદાં પાડવાં તથા તેને માટે અકેકું લેખી ચિન્હ કદપવું એ સહેલી વાત નથી. એ કરવા કરતાં પણ તેમ કરવાનો વિચાર ઉઠવો એ વધારે મુશ્કેલ છે. કદાપિ કોઈ અસાધારણ બુદ્ધિનો પુરૂષ એમ પણ કરી શકે એમ અમે ધારીએ, તો પણ બધા લોક તે કબુલ રાખી તે પ્રમાણે લખવા માંડે એ પણ તેવીજ અસંભવિત વાત છે. મતલબ કે હાલ કમ્પો લખતાં વાંચતાં શીખવું એ બાળકોડા સમાનજ આપણે ગણીએ છઈએ; તોપણ ગંભીરાધથી વિચાર કરીએ છઈએ ત્યારે જેમ બીજા રોજના સહ-વાસથી સહેલા થઈ પડેલા પણ મૂળ જોતાં મહા વિકટ શોધેની પેઠેજ લિપિની ઉત્પત્તિ પણ માણસની અક્કલને ગભરાવી નાંખે છે. આ કારણથીજ લિપિદાન તો કોઈ દેવ દેવીએ અમને કૃપુ છે એમ અસલના સન્ધના લોક માનતા હતા.

લિપિની ઉત્પત્તિ વિષે યુરોપના વિદ્વાનોએ હાલ ધણા ધણા શોધ અને અવલોકન ઉપરથી એવો સિદ્ધાંત કર્યો છે કે દુનિયામાં પ્રથમ વસ્તુ ચિત્ર લિપિ નીકળી, સારપછી તેણે શબ્દ ચિત્ર લિપિનું રૂપ પકડ્યું અને તેમાંથી ધીમે ધીમે શબ્દલિપિ અને છેવટે હાલ જે આપણામાં અક્ષરલિપિની રીત ચાલે છે તે ઉત્પન્ન થઈ આવી. આ શીરીતે થયું તેની સમજ નીચે પ્રમાણે છે.

વસ્તુ ચિત્રલિપિ એટલે જે વાત કહેવી હોય તે બધી ચીતરી બતા-

વવી. જોશક પોતાના મનના વિચાર દૂરના માણસને જણાવવાનો આ રસ્તોજ સ્વાભાવિકપણે પહેલ વહેલો સૂઝી આવે એમ છે; અને અર્ધાપિ કુટલાક જંગલીસોકો એ પ્રમાણેજ કરે છે. ઉત્તર અમેરિકાના સુપિરિયર સરેવરની પાસે એક ખડક ઉપર ત્યાંના જંગલી ઇંડિયનોએ પોતાનો કીર્તિલેખ કાતર્યો છે. તેની લિપિ વસ્તુચિત્રનીજ છે. એ કીર્તિલેખનો પ્રસંગ એવો જણાય છે કે એ ટોળીના સરદારે જળમાર્ગે જઈ કાઈ શત્રુ ટોળીનો સંહાર કર્યો હતો, અને તે વેળા તેની મદદે બીજી ટોળીનો સરદાર બગલા નામે કાઈ હતો. આ લડાઈનો ઇતિહાસ તે જંગલી લોકે ખડક ઉપર આ રીતે કાતર્યો છે. તેમણે પ્રથમ તો પાંચ હોડકાં ચીતર્યાં છે, અને તેમાં બધાં મળીને એકાવન માણસ દેખાય છે. એની આગળ એક ઘોડેસ્વાર કાહાણો છે, અને એ ટોળીઓના સરદાર જેવો ડંડ રાખે છે તેવો તેના હાથમાં આપ્યો છે. એની પાસે એક બગલું ચીતર્યું છે. તે ઉપરથી જણાય છે કે એ સરદારે એકાવન માણસની સાથે હોડકાંમાં બેસી એ હુમલો કરેલો અને તે વેળા તેનો મિત્ર બગલો પણ તેની જોડે હતો. સામે કાંઈ જતાં તેમને કુટલા દહાડા ભાગ્યા, તે જણાવવાને સાર આકાશનો ધૂમટ કાઢી તેમાં ત્રણ વાર સૂરજ ચીતર્યો છે. એ ઉપરથી સમજાય છે કે એ જળ પ્રયાણને ત્રણ દિવસ લાગેલા. સામે કાંઈ જઈ પહોંચ્યા એ વાત કહેવાને સાર કાચળો કાઢ્યો છે. ઘણા ચિત્રલેખમાં કાચળો એ પૃથ્વીવાચક ચિન્હ છે.

કાઢતે એમ લાગશે કે આતો માત્ર ચિત્રામણજ થયાં. એને લેખન કળા કાઈ પણ પ્રકારની શી રીતે કહી શકાય? પણ એમાંજ લેખનકળાનાં કાંઈક મૂળ આવી ગયાં છે. એમાં તમે જોશો કે એ સરદારના મિત્રને માણસરૂપે ન ચીતરતાં તેનું નામ જે બગલો હતું તેનુંજ ચિત્ર પાડ્યું છે. આ વસ્તુનું નહિ પણ માત્ર શબ્દનું, ધ્વનિનુંજ ચિત્ર થયું. વસ્તુને પડતી મૂકી તેના શબ્દને, ધ્વનિને, ઉચ્ચારણનેજ પકડવું, એ ચિત્રકળામાંથી નીકળી લેખનકળામાં આવવાનું પહેલું પગલું છે. હજી એમાં ચિત્રલિપિનું અંગ પણ રહેલું છે એ વાત ખરી, પણ તેની સાથે શબ્દલિપિ પણ દાખલ થઈ ચૂકી. મારેજ અમે એને શબ્દ ચિત્રલિપિ કહીએ છીએ.

વિજ્ઞાતમાં હોકરાંજો “રેઅસ” નામની એક લખવાની રમત કરે છે. તે એક જાતની શબ્દચિત્રલિપિજ છે;—જેમકે “બુવાળ” શબ્દ લખવો હોય તો પહેલી એક બુ અને પછી વાળ ચીતરી પૂછે કે વાંચો આ શું

લખ્યું. આ રમતની વધારે સમજ પડવા સાથે પહેલાં સ્ત્રીઓ વગેરે પારસી ચોપાનીયામાં એવી રમુજો આવતી હતી તે વાંચી જોવી.

હાલ જે છોકરાંઓની માત્ર રમતજ થઈ પડી છે તે કોઈ સુખ ગંભીર માણસોની લેખનકળા હશે એમ કહેવું એ કાંઈ કલ્પનાનુંજ નથી. અમેરિકાના મેક્સિસન લોકો જ્યારે પહેલવહેલા જોવામાં આવ્યા, ત્યારે તેમનામાં આ બીજા પ્રકારની લિપિ ચાલતી હતી, અને તેઓ સ્થાનિયોને તાબે થયા, સહવાસમાં આવ્યા, અને ખ્રીસ્તી થયા તો પણ તે કોઈ કોઈ વખત એ લિપિજ વાપરતા. “આમેન” શબ્દ તેઓ પાણી અને એળીયાના ઝાડનું ચિત્ર પાડી લખતા, કેમકે તેમની ભાષામાં “આ” નો અર્થ પાણી અને “મેન” નો અર્થ એળીઓ થાય છે.

આ પ્રમાણે કરતાં પણ ભાષાના શબ્દો જેમાં ઘણા તો નિરાકાર વસ્તુ કે ભાવક્રિયાવાચક છે, તે બધાજ શબ્દો ચિત્ર પાડીને લખી બતાવવા એ બેશક બહુ મુશ્કેલ છે. પણ માણસની બુદ્ધિ આગળ કાંઈ અશક્ય જણાતું નથી. મિસરના અસલી લોક જે તેમની વિદ્યા કળાને માટે અમર કીર્તિ મૂકી ગયા છે, તે પોતાના અધ્યાત્મિક વિચારને પણ શબ્દ ચિત્રલિપિથી બરાબર લખવાને શક્તિમાન થયા હતા. ઉદાહરણ દાખલ અનાદ્યંતતા જણાવવાને તેઓ કુંડાળું કાઢતા, કેમકે કુંડાળા ઉપર આંગળી ફેરવ્યા કરીએ તો તેનો કદી પણ છેડો આવતો નથી. સર્પને મહાબુદ્ધિવાળું પ્રાણી જાણી તેનું ચિત્ર પાડી ડહાપણ શબ્દ સૂચવતા. એ રીતે ચિત્રમાર્ગેજ એ લોક બધા પોતાના વિચાર જણાવતા અને તેની મદદથી કીર્તિ લેખોજ નહિ પણ ગહન વિષયો ઉપર પુસ્તકો લખી શકતા. એ જૂના મિસરીઓની લિપિ “હાઇરોગ્લિફિક્સ” એટલે પવિત્ર લેખ એ નામથી ઓળખાય છે. ઇજીપ્તના મોટા હેરત ઉપજવનારા પિરામીડો ઉપર ઠેકાણે ઠેકાણે આ લિપિમાંજ લખેલું છે, અને તે ઉકેલવાની કુંચી યૂરોપના પંડિતોએ ઘણા પરિશ્રમથી શોધી કાઢી છે.

આ પ્રમાણે શબ્દચિત્રલિપિનો જ્યારે એવો વિસ્તાર થાય કે દરેક શબ્દને માટે એકેકું ચિત્ર મુકરર થાય, ત્યારે પછી એ દરેક ચિત્રને બરાબર મૂળ વસ્તુ પ્રમાણે ચીતરવાની જરૂર રહેતી નથી, કેમકે હવે તે વસ્તુસૂચક નહિ પણ શબ્દ સૂચક થઈ રહ્યું છે. હવે તો એટલુંજ લખનારે ધ્યાન રાખવાનું છે કે એક ચિત્ર બીજા ચિત્રથી ઓળખાઈ શકે એમ



લખવું. એક ચિત્રનો બધો આકાર ન પાડતાં જે બાબતમાં તે બીજા ચિત્રોથી જૂદું પડતું હોય તેજ બાબત ઉપર ખસુંસ લક્ષ આપી તે ચીતરવું. જેમકે આપણી લિપિ તો અક્ષરની છે તોપણ તેનો દાખલો લખ્યો, તો ખ તે બ લખવામાં સરખા થઈ ન જાય એ ઉપરજ સારો લખનાર વધારે ધ્યાન આપેછે. એ ખ મૂળ સંસ્કૃત જ ઉપરથી નીકળ્યો છે અને તેથી એનાં ર ને વ જેવા બે અક્ષર બરાબર દેખાડવા ઉપર કોઈપણ લક્ષ આપતું નથી, અને ઘણા તો જાણતા નથી કે એ રીતે ગૂંજરાતી ખખ્ખો ઉત્પન્ન થયોછે. એજ પ્રમાણે ચિત્ર લિપિના ચિત્રોને ટુંકાવી નાંખી છેવટે સંજ્ઞા રૂપ ચિન્હો રાખ્યાં. શબ્દચિત્રલિપિ જ્યારે આવી સ્થિતિએ સુધરીતે આવેછે, ત્યારે તેને માત્ર શબ્દલિપિ કહેવી એજ વધારે હિત છે, કેમકે હવે એ લિપિમાં દરેક શબ્દને માટે જૂદાં જૂદાં લખવાના ચિન્હ મુકરર થઈ ગયાં હોયછે. એને ઇંગ્રેજીમાં “હાએરેટિક” કહેછે.

શબ્દ લિપિનો સંપૂર્ણ નમુનો હાલ ચીના લોકમાં તૈયાર છે. ફટાકાની પેટી ઉપર ચીનાઈ અક્ષર આવેછે તે તો સૌએ જોયા હશે. એ ચીન દેશની લિપિ છે. એ લિપિમાં વિલક્ષણપણું એછે કે આપણે જેમ “બાવન” થીજ સઘળું લખીએ વાંચીએ છીએ તેમ ન કરતાં એ લિપિમાં તો દરેક શબ્દને માટે એકેકા અક્ષર જૂદોજ કલ્પેલો છે. તેથી ચીનાઈ વિદ્યાર્થીનો જન્મારો કક્કો ભણવામાંજ જતો રહેછે. વ્યવહારી કેળવણી લેનારને ૩૦૦૦ ૪૦૦૦ અક્ષરો શીખવવા પડેછે, અને પછી જેમ વિદ્વાન વધારે તેમ તે વધારે અક્ષર ભણેલો છે એમ સમજવું. આ લિપિની કડાકુંટ આવી તમે જોશો, ત્યારેજ તમને સમજશે કે આપણી અક્ષરલિપિ કેવી સુધરેલી, સુગમ, તે ફાયદાકારક છે.

અક્ષરલિપિની ઊત્પત્તિની માટે ગ્રીક લોકમાં એવી દંત કથાછે કે કાડમસ નામના એક પુરૂષે તે પ્રથમ ગ્રીસમાં દાખલ કરી, અને તેને તેઓ ઈશ્વરી માન આપતા. એ જતો ફિનિશિયાનો રહેવાસી હતો. ઈતિહાસકાર ટાસિટસ એ બાબત લખેછે કે મિસરી લોક ચિત્રલિપિથી લખતા અને તેની પાસે શીખીને જાણે પોતેજ શોધક હોય તેમ ફિનિશિયાના વેપારીઓએ અક્ષરલિપિ ગ્રીસમાં દાખલ કરી, આ વાત ખરીછે. અક્ષરલિપિની નવાણું ટકા જોળતો મિસર દેશમાંજ થઈ ચૂકી હતી. ઈ. સ. પૂર્વે ૩૦૦૦ વર્ષ ઉપરના જે “પવિત્ર લેખો” છે તે જોતાં પણ માલમ

પડેછે કે વસ્તુ ચિત્ર મૂકી શબ્દ ચિત્ર લખવાનું પસંદ કરે તો તેમ કરવાની કળા એ લેખકોના હાથમાં હતી. એમ બાસેછે કે “રેખસ”ની રમતનીરીતે શબ્દ ચિત્ર દાખવે થયા પછી એક નવીજ શુક્તિ માણસને લખવાની સૂઝી આવી. વસ્તુનું નહિ પણ તેના ઉચ્ચારણનુંજ ચિન્હ જરૂરનું છે એટલું સમજ્યા પછી સ્વાભાવિકપણેજ તે વસ્તુના આકારને મૂકી તેના ઉચ્ચારણ ઉપર વધારે લક્ષ આપવા માંડ્યું. એ અરસામાં કોઇને એમ લાગ્યું કે “જુ” ને “વાળ” એવાં પદ પાડી ચીતરીએ છીએ તે કરતાં દરેક અક્ષરનેજ પકડીએ તો કેમ, અને અક્ષર લખવાને માટે એમ કરવું કે તે જેનો આધાક્ષર હોય તે વસ્તુનું ચિત્ર પાડવું. એટલે કે લખવો હોય તો કમળ, ખ લખવો હોય તો ખાળું, ગ લખવો હોય તો ગાય ચીતરવી. એને આધાક્ષર સૂચક શબ્દ ચિત્રલિપિ કહીએ તો ચાલે. આવી લિપિતો મિસરી લોકોએ પરિપૂર્ણતાએ પહોંચાડી હતી એમ તેમના લેખો ઉપરથી સાંક જણાય છે. ખામી એમાં એટલીજ હતી કે તેઓ આ પ્રમાણે અક્ષરવાર જોડણી કરીને શબ્દો લખતાં; અને વળી તે આખા શબ્દનું ચિન્હ પણ તેની જોડે ચીતરતા. જાણે ખીલીતા હોયકે અક્ષરલિપિ કોઇને ન ઉકેલે તો આ શબ્દ ચિત્રથી પણ તે વાંચી શકે. મતલબ કે તેમના લખાણમાં શબ્દચિત્રલિપિ અને અક્ષરલિપિ સેજભેજ થઈ ગએલી હતી ધર્મના લખ ચિત્રલિપિમાંજ બહુધા હોવાથી ચિત્ર કાઢી નાંખવા એ લોકોને રૂચ્યાં નહિ હોય. જૂના ધર્મલેખ વાંચવા લખવાને માટે શબ્દ ચિત્રલિપિનો અભ્યાસ જરૂરનો પણ હતો, અને તે જાણીજ ધર્મલેખોની શાળામાં એ બંને લિપિ સેજભેજ શીખવવાનો ધારો રાખ્યો હશે. બવહારી કામમાં તો કેવળ અક્ષરલિપિજ વાપરતા હોય એમ પણ બંને એમ છે. એ ગમે તેમ હો, પણ બવહાર ખુદ્દિના ફિનિશિયન વેપારીઓએ તોજેયું કે હવે વસ્તુનાં ચિત્રામણની રીત નિરૂપયોગી છે, અને તેમણે અક્ષરચિત્રજ વાપરવા માંડ્યાં. તેમના મંત્રધર્મમાં આવવાથી ગ્રીક લોકોને પણ અક્ષરલિપિનું જ્ઞાન થયું.

દુનિયામાં જે હાલ હજારો મૂળાક્ષર લખાય છે તેમાંના ઘણાખરાનું મૂળ આ ફિનિશિયન લિપિજ છે. યુરોપના સઘળા દેશોમાં જે એળી સી ચાલેછે તે બધીજ ગ્રીક લોકના “એલ્ફા બેટા” ઉપરથી ચાલે છે. ફારસી અરબીના “અલ્ફબે” તો ખુદ્દિજ રીતે તેના નામ ઉપરથી પણ એ

ફિનિશિયન મૂળની સાક્ષી આપેછે, હીબ્રુભાષાનો પહેલો અક્ષર અલેફ છે અને અલેફ શબ્દનો અર્થ તે ભાષામાં બળદ એવો થાય. બીજો અક્ષર “બેથ” છે તેનો અર્થ ધર. ત્રીજો અક્ષર જિમલ એટલે ઊંટ, વગેરે, વગેરે. પ્રથમ અલેફને માટે બળદીયોજ ચીતરતા હશે, અને પછીથી ધીમે ધીમે તે સંકોચાઈ ફેરવાઈ એક શબ્દચિન્હજ થઈ ગયેલું, અને પર્યંતે તે શબ્દચિન્હ ટળીને તેના આઘાક્ષર ઉપરથી માત્ર અકારનુંજ તે ચિન્હ થઈ રહ્યું, બીજા અક્ષરોનું પણ એ પ્રમાણેજ સમજવું.

સૂક્ષ્મ અવલોકન કરનારા શોધકો સાબીત કરી આપેછે કે ઇજિપ્તના મૂળ વસ્તુચિત્ર, શબ્દચિત્ર, અને છેવટના આઘાક્ષર ચિત્ર અથવા અક્ષર એ એક બીજા ઉપરથીજ ઉત્પન્ન થયેલાં છે. ફિનિશિયનના મૂળાક્ષર એ બીજું કાંઈજ નથી પણ જીજ ફેરફારની સાથે ઇજિપ્તના આઘાક્ષર ચિત્ર, ગ્રીકલોકો તો કબુલ કરેછે કે અમારું અક્ષરજ્ઞાન ફિનિશિયનો તર્ફથીજ મળેલું છે. એ ગ્રીક લોકોના મૂળાક્ષર ઉપરથી યુરોપની હાલની સઘળી લિપિયો નીકળીછે. કાળાંતરે આકારમાં ઘણો ફેર પડી ગયો છે, તોપણ તે એક મૂળનાછે એમ સ્પષ્ટ દેખાય છે. વર્ણનો અનુક્રમ પણ મુળ “અલેફ” નોજ સઘળે હજી કાયમછે, અને એ કક્કો પોતની બાંધાઓને બરાબર બંધ બેસતો નથી, તોપણ તેમાં તેમણે થોડોજ ફેરફાર કર્યો છે. એ કારણથીજ ઇંગ્રેજી વિગેરે યુરોપી ભાષાઓ લખવી વાંચવી અઘરી અને કઠંગી થઈ ગઈછે.

આ ઉપરથી તમે જોશો કે પ્રથમ વસ્તુનાં ચિત્ર પાડતાં પછીથી શબ્દનાં ચિત્ર થયાં, પછીથી આઘાક્ષર ચિત્ર નીકળ્યાં, અને છેવટે ચિત્ર ભાગ ધસાઈ જઈ એ આઘાક્ષરો અક્ષર ચિન્હજ માત્ર થઈ રહ્યા, આપણી સંસ્કૃત અથવા દેવનાગરી લિપિપણના સઘળા ગુણને પરિપૂર્ણપણે પામી છે. અલેફ” કે એબીસી એવાં વસ્તુ સૂચક નામ કાઢી નાંખી અચ્ચાને કબ્બ વગેરે મૂળાક્ષરોનાં મૂળ નામજ ઓળખી અતિશાસ્ત્રીય અનુક્રમમાં ગોઠવી તે દરેકને માટે નિરનિરાળા એવાં ચિન્હ મુકરર કર્યાંછે કે તે વાંચવા લખવામાં લેશપણ ભ્રાંતિજનક રહ્યાં નથી. સંસ્કૃત ભાષાનાં સઘળા ઉચ્ચારણને માટે અકેકું ચિન્હછે. એ ચિન્હો જોઈએ તે કરતાં ઓછાં પણ નથી અને વધારે પણ નથી. ઇંગ્રેજીમાં “જી” અક્ષરના ઉચ્ચાર ટાઈવેળા “જ” ને કોઈવાર “ગ” થાયછે તેમ આ સંસ્કૃત લિપિમાં કદી પણ થતું

નથી. લખાણું તે વંચાણું એ બોલ ખરેખરી યથાર્થતાથી તો સંસ્કૃત લિપિ-  
નેજ લાગુ પડે છે.

આ દેવનાગરી લિપિ ક્રમ અને ક્યારે ઉત્પન્ન થઈ એ બાબત આપણા  
શાસ્ત્રોમાં કાંઈપણ કહ્યું નથી. યુરોપીયન વિદ્વાનોનું કહેવું એમ છે કે એ પણ  
ફિનિશિયન મૂળાક્ષરો ઉપરથીજ નીકળવી જોઈએ. એમ પણ હોય, પરંતુ  
એ અટકળની સામા કેટલાક જળરદસ્ત વાંધા ઉભા થયા છે. છેક વેદના  
અંગમાં હાલ આપણે ભણીએ છીએ તેવાજ મૂળાક્ષરનો પાઠ આપેલો છે,  
એ પાઠ આપવાનો હેતુ લિપિ શીખવવા શીખાવ બીજો શો હોઈ શકે? વળી  
બાપાનું પ્રયત્ન કરી આ પ્રમાણે મૂળ ઉચ્ચારણોનો યથાર્થ અનુક્રમ કરી  
શક્યા, તે લોક લિપિ વિનાના હોય એ માણસની અક્ષમતા ઉતરી શકતું  
નથી. જેણે શબ્દે શબ્દે ચૂંચી વિવિધ પ્રકારે તોડીતોડી દુનિયામાં અપૂર્વ  
ને અતુલ્ય એવું વ્યાકરણ શાસ્ત્ર ઉભું કરેલું તે લોકને ભાષાનાં જે મૂળ ઉ-  
ચ્ચારણો રોજ ભણીજતા હતા તેને માટે લખવાના ચિન્હ કલ્પવાનું માત્રજ  
સૂઝે નહિ એ મનાઈ શકતું નથી. માકસમૂલર પણ કબુલ કરે છે કે એ ઘણું  
અમત્કારિક તો બાસે છે, પણ વસ્તુતઃ પાણિનિના કાળમાં લિપિ નહોતી એ  
સાબીત કરવા અપ્રાધ્યયી લેખને કહે છે કે જુઓ એમાં એક શબ્દ લેખન-  
કળાને લગતો એમાં માલમ પડે છે. પણ આ તર્કનું ગોઠડસ્ટકરે મહા વિસ્તાર  
અને યથાર્થતાથી ખંડન કરી નાખ્યું છે. અને સાર પછી થોડાજ સંસ્કૃતીઓ  
હાલ યુરોપમાં એમ કહેવાની હિંમત ધરાવે છે કે પાણિનિના કાળમાં અક્ષર-  
લિપિ નહોતી. અમારો તો એજ વિચાર છે કે લિપિ હોયા વિના વ્યાકરણ  
શાસ્ત્રનો સફળ વિચાર માણસથી થઈ શકેજ નહિ. માટે વ્યાકરણ કાળની  
પૂર્વેજ ગમે સારે અને ગમે તે રીતે અક્ષર લિપિ ભરતખંડમાં દાખલ થઈ  
હશે એમ માનવું એ વધારે સલામતી બરેલું છે.

— ❧ ❧ ❧ —

## સ્વભાષાના અભ્યાસનું અગત્ય.

યુનિવર્સિટીની પરીક્ષાઓમાં ગૂજરાતી ભાષા દાખલ કરાવવાની  
અર્થે જે ઇંગ્રેજીમાં અમદાવાદની ગૂજરાતવર્નાકયુક્તર સોસાયટીએ તૈયાર  
કરી છે તેનો ખંડો અમારી પાસે આવ્યો તે વાંચી અમને ઘણો આનંદ  
થયો છે, અને આ મહા ઉપયોગી પગલું ભરવાને માટે અમે એ સોસાય-

ટીને તથા તેના સેક્રેટરીને ખરા અંતઃકરણથી ધન્યવાદ આપીએ છીએ. સેસાઇટી લખેછે તે ખરૂં છે કે કેટલાક વખતથી ગૂજરાતી ભાષા ઇંગ્રેજ કેળવણીની પછાત ષડી ગઈ છે, અને એતો નિર્વિવાદ છે કે હિંદુસ્તાનના લોકનો પુનઃસંસ્કાર પર્યંતે દેશી ભાષાની માર્ફતેજ થવો શક્ય છે, તો પછી ઇંગ્રેજનો પ્રસાર દેશી ભાષાને ઉત્તેજક થઈ પડે તે પ્રમાણમાંજ તે દેશસમગ્રને ખરો ઉપયોગી ગણી શકાય, ઇંગ્રેજ કેળવણીની શરૂઆતમાં એમ હતું અને કેટલાક ઇંગ્રેજ ભણી સ્વભાષા માર્ફતે પોતાના તે જ્ઞાનનો લાભ દેશી ભાષાઓને આપવા સમર્થ થયા. આપણા ઘણાખરા મોટા ગ્રંથકર્તા અને સુધારકો આ કાળના છે, તેમ તેઓ કરી શકતા હતા તેનું કારણ એકે તે સમે સ્વભાષાની કેળવણી પાઠશાળા પર્યંત સારી અપાતી હતી. યુનિવર્સિટી નીકળ્યા પછી પણ થોડા વર્ષ એમજ આદ્યું, અને તેથી કાંઈ કંઈ કરવાનું કારણ મળ્યું નહિ.

યુનિવર્સિટીની પરીક્ષાઓમાં પહેલાં તો દેશીભાષાઓ હતી, પણ ઘણાં વર્ષથી તે કાઢી નાંખવામાં આવી છે અને એ વખતથી દેશી ભાષાઓના અને તત્સંબંધે દેશી સુધારાના કાળચંદ્ર બેઠાછે. યુનિવર્સિટીએ ઠરાવ કર્યો કે હવેથી દેશી ભાષાને સ્થળે વિદ્યાર્થીઓએ કોઈ શિષ્ટ ભાષા જેમકે સંસ્કૃત, લાટિન, વગેરે લેવી જોઈએ; અને એ ઠરાવની સામા અગમખુદ્ધિથી દાકતર વિલસન જેવા ભાષા શાસ્ત્રીએ જખરી ખાંચ લીડી તોપણ છેવટે તેનું કાંઈ ચાલી શક્યું નહિ, અને પાઠશાળાઓના અભ્યાસમાંથી વિદ્યાર્થીની સ્વભાષાને સામટોજ દેશવટો આપી શિષ્ટ ભાષાઓને સંસ્થાપી. આટલેથીજ આ નુકસાન અટક્યું નહિ, પણ ધીમે ધીમે હાઈસ્કૂલોમાંથી પણ દેશી ભાષાઓ સ્વભાવિકપણેજ નીકળી ગઈ, કેમકે શિષ્ટ ભાષા ન ભણેલાને પાઠશાળામાં દાખલ કરે નહિ અને ત્યાં દાખલ થવાનેગ છોકરાને તૈયાર કરવા એજ આજ પર્યંત હાઈસ્કૂલોનું કર્તવ્ય મનાએલું છે. હાલ હાઈસ્કૂલોના ચોથા, પાંચમા, ને છઠ્ઠા ધોરણોમાં તો ગૂજરાતી ખિલકુલ ચાલતુંજ નથી, અને સાતમામાં અગર જો જોની હિંમત માટ્રિક્યુલેશનમાં શિષ્ટ ભાષા લેવાની ચાલતીજ નથી તેને છેવટના બે ચાર મહીના ગૂજરાતી શીખવવામાં આવેછે તોપણ તે માત્ર નામનુંજ. એથીતો ઉલટી અસર છોકરાઓના મન ઉપર એવી થાય છે કે ગૂજરાતીમાં શીખવાનુંજ કાંઈ નથી, અને એતો અમે જન્મ્યા ત્યાંથીજ શીખી ચૂક્યા છઈએ.

પ્રાંચસ્કૂલોના ધોરણમાં ગૂજરાતી છે અને તે અઠવાડીયામાં એકાદ કલાક બધે શીખવાય છે પણ ખરૂં, પરંતુ માસ્તર તથા છોકરા બંનેનું વિ-  
શેષ લક્ષ્ય ઇંગ્રેજી અભ્યાસ સારો દેખાડવા તરફ રહેવાથી. આં પણ આપણી  
સ્વભાષા અનાદર અને દુર્લક્ષણ પામે છે. આ બધાનું પરિણામ એ થાય  
છે કે છોકરો આશરે દશ અગીયાર વર્ષની ઉંમરે ઇંગ્રેજી બોલવા માંડે છે  
આંથીજ ગૂજરાતી ભાષાને પડતી મૂકી પરભાષાના અભ્યાસમાં એવો મંડે  
છે, કે ૨૦-૨૨ ની ઉંમરે જ્યારે તે બી. એ. થઈને બહાર નીકળે છે ત્યારે  
સ્વભાષાની રૂઢિ, વાકરણ, શિષ્ટગ્રંથો, અને અક્ષર જોડણીથી પણ લગભગ  
એક પરદેશી જેવોજ અબળાં માલમ પડે છે. હવે તે એનું બધું બળુતર  
દેશને કોડી પણ કામનું શી રીતે થઈ શકે? વાત ખરી કે આ વખતે એ  
પોતાનું ગૂજરાતી તૈયાર કરવા ધારશે, તોતે જલદથી કરી શકશે; પણ  
તેમ કરનારા વિરલાજ, અને બાળપણનો અભ્યાસ ન હોવાથી કવિતાદિ  
કેટલીક બાબતમાં તો સરળતા મેળવવી એ લગભગ અશક્યજ માલમ  
પડશે. સંસ્કૃત જ્ઞાન ગૂજરાતી ગ્રંથકારને અમે કેટલેક અંશે અવશ્યનું મા-  
નીએ છીએ, તોપણ ગૂજરાતીને પડતુંજ મૂકી તેનો અભ્યાસ કરવાથી કેવો  
અનિષ્ટ અને હસામણો ભાષાદંભ ઉભો થાય છે તે આપણા શાસ્ત્રી વર્ગના  
ઉદાહરણ ઉપરથી આપણે સ્પષ્ટ જોઈએ છીએ; અને એવો અનિષ્ટ બ-  
નાવ જ્યાં ઇંગ્રેજી જેવી છેક જુદીજ પરભાષાના વિશેષ અભ્યાસમાં  
પોતાનો વિદ્યાકાળ કાઢ્યો હોય, અને તજજન્ય પાશ્વિમાત્ય વિચારોનો પ્રસાર  
કરવાનું જ્યાં કર્તવ્ય આવી પડયું છે, આં વિશેષે કરીનેજ બનવાનો ધણો  
સંભવ રહે છે. જ્યારે જ્યારે આવા લખાણનું ભાષાવિવેચન કરવું પડે છે  
ત્યારે અમે તે ઘણીજ નાખુશી, સંકોચ, અને લખનાર સાથે પૂર્ણ સમભા-  
વથીજ કરીએ છીએ. તેનું કારણ એજ છે કે અમે પાકુ સમજીએ કે એમાં એ  
લખનારનો કાંઈ પણ વાંક નથી, અને એતો એનાથી બનતું જે કરે છે તે  
ઘણી સાબાશીનેજ લાયક છે, એમાં જે દોષો છે તેતો ખોટી અસ્વાભાવિક  
હાલ ચાલતી યુનિવર્સિટીની શિક્ષણપદ્ધતિનુંજ અનિવાર્ય પરિણામ છે.

\*અહા! હાલ કેળવણી જેવી ઉંચી આટલા બધા તરણો લે છે, તેવી  
જો સ્વભાષાનીજ માર્ફતે અપાતી હોત, તો આપણો દેશ વિદ્યાદિ સર્વે બા-  
બતોમાં કેટલીબધી સુધારણાને પામ્યો હોત! એનો જ્યારે કાંઈ તર્ક કરીએ  
છીએ, ત્યારે અમારો આત્મા છેક છિન્નમિત્ર થઈ જાય છે, અને વખતે એવો  
નિર્વીર્યકારી વિચાર પણ બળગત્તર થઈ પડે છે કે જ્યાંસુધી સ્વભાષાએ પો-  
તાનો એ સ્વાભાવિક હક સંપાદન કર્યો નથી, આંસુધી તે દ્વારા જે વિશેષ  
પ્રયત્નો વિદ્યાવૃદ્ધિના કરવા તે નિષ્ફળજ છે!

આ ફરીઆદ આજકાલની નથી. છેક સને ૧૮૭૦-૭૧ ના કેળવ-  
ણી ખાતાના રીપોર્ટમાં તે વેળાના ડિરેક્ટર મિ. પીલે કહ્યા શબ્દોમાં લખ્યું-  
છે. કે યુનિવર્સિટીના વિદ્યાર્થીઓ સ્વભાષામાં લખવાને બરાબર શક્તિમાન  
નથી. અને તે ખામી ટાળવા તેમણે યુનિવર્સિટીને ભલામણ કીધી હતી કે  
માટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષામાં સ્વભાષાનું જ્ઞાન તપાસવાની વિશેષ ગોઠવણ ક-  
રવી જોઈએ, એ ભલામણ મંજૂર ન થવાથી ઇંગ્રેજ સ્કૂલોના ધોરણમાં  
એ સાહેબે શિષ્ટભાષાની સાથે સ્વભાષાપણુ દાખલ કરી હતી. તે વેળા  
(૧૮૭૨ ના જાનેવારી માસમાં) અમે પણ એ સંબંધી ચીકણાઈને એમ લ-  
ખ્યું હતું કે “દેશના આટલાખધા પૈસા ખર્ચીને જે માણસોને સરકાર  
ભણાવેછે તેઓ જો આખરે પોતાના દેશીભાષાઓને આ રીતે મેળવેલા  
જ્ઞાનનો કાંઈએ લાભ આપવાને અશક્તિમાન અને નારાજ માલમ પડે, તો  
અમે કહીએ છીએ કે તે અમુક માણસોના લાભ શિવાય દેશને તે પૈસા કાં-  
ઈ પણ કામે આવ્યા નહિ. દેશીભાષાને બરાબર જાણનારા અને (તેમ હોય  
હારે) તેનો સ્વભાવિક રીતેજ શોખ રાખનારા વિદ્વાનો જ્યાં લગી આપણી  
યુનિવર્સિટી પેદા કરતી નથી ત્યાં સુધી તે દેશને થોડોજ લાભ કરે છે”  
પણ નગારખાનામાં તૂતીનો અવાજ કોણ સાંભળે ? પીલસાહેબ સરખાની  
અનુભવી અને ઓછાની રૂએ કરેલી ભલામણ પણ યુનિવર્સિટીએ રદ કરી  
નાંખી, તો આ બાપડા ખુણામાં પડેલા ચોપાનીયાનું આક્રંદ તે કોને દાને  
જાય ! તે વેળા દેશીછાપો રાજક્રિય અને વિદ્યાપ્રકરણી બાબતમાં બાળપણ-  
ની મૂળી અવસ્થામાં હોવાથી, તેણે તો એ વાત ઉપર કાંઈજ ચર્ચા ઉઠાવી  
નહિ. દેશીછાપો વિદ્યાપ્રકરણી બાબતમાં તો બોલતો થવાને પાંચ છ વર્ષજ  
ભાગ્યે થયાં હશે, અને હજી પણ તેમાં સતત કે ગંભીર ચર્ચા ચલાવવાને  
શક્તિમાન જણાતો નથી. અમારાવિચાર પ્રમાણે તો દેશી છાપાએ ગૂંજરા-  
તી ઇંગ્રેજ નિશાળો કે પાઠશાળાના ધોરણો, શિક્ષણ પદ્ધતિ, વગેરે ઉપર હ-  
મેશાં ખસુસ લક્ષ આપવું જોઈએ, કેમકે રાજક્રિય સુધારા કરતાં પણ દેશની  
ભાવીસ્થિતિ ઉપર એ સારી કે માઠી અસર વધારે કરનાર છે. રાજક્રિયાદિ  
સર્વે સુધારણાઓનું મૂળ કેળવણીજ છે. એ કદી આપણે ભૂલવું જોઈએ નહિ.  
હાલ આ અર્જન્ટી બાબત ઉપર બધો દેશી છાપો એક અવાજે બોલી ઉઠ્યો  
એ ઘણી સંતોષકારક વાતછે, અને આશાછે કે તે પ્રત્યેકના તંત્રીઓ પોતાની  
એ બાબત હાંસ મોળી પડવા દેશે નહિ.

યુનિવર્સિટીએ દેશી ભાષાઓના અભ્યાસને ખાસ ઉત્તેજન આપવું

જોઈએ તેનું એક વિશેષ મહાભારત કાવ્ય છે તે ઉપર હમેશાં લક્ષ્ય રાખવાની અમે દેશહિતેચ્છુઓને વિનંતિ કરીએ છીએ. એ કારણ એવું તો નવાઈ જોવું છે કે તે ઉપર થોડાનુંજ લક્ષ્ય ગએલું છે એ જોઈ અમને ઘણું આશ્ચર્ય લાગે છે. એવું કોઈ દેશમાં થવું નથી, થયું નથી, અને થવાનું પણ નથી. એ ભરતખંડની હાલ અમત્કારી સ્થિતિનુંજ અમત્કારી દ્રશ્ય છે. શિષ્ટ અને વિદેશી ભાષાઓના અભ્યાસ તો બધા દેશમાં ચાલે છે, તે ઉપર વિશેષ લક્ષ્ય પણ ઘણે ઠેકાણે સ્વદેશી ભાષાનો પાઠશાળામાં મુદ્દત્તજ અભ્યાસ થતો નહિ હોય, પણ તે બધે ઠેકાણે એ વિદેશી ભાષાની કે બીજી કેળવણી તમામ અપાય છે તે પોતાના દેશનીજ ભાષામાં, અને તેમ હોવાથી અગર જે સ્વભાષાનો અભ્યાસ નામનો બંધ પડે છે, તોપણ તેમાંજ વિદેશી ભાષાની કે વિદ્યાઓની ચર્ચા પણેપણ શાળાઓમાં ચાલવાને લીધે સ્વભાવિકપણેજ સ્વભાષામાં તમામ વિચાર પ્રગટ કરવાની શક્તિ કેળવાતી જાય છે. ઑકસફર્ડમાં ગ્રીક વિગેરે અનેક પરભાષાઓ ઉપરજ બહુ લક્ષ્ય આપવામાં આવે છે, પણ તે સંબંધી પ્રોફેસરો જે ભાષણો આપે છે તે ઇંગ્રેજીમાંજ અને એ પ્રમાણેજ બીજા તમામ વિષયોનું સમજવું. આમ હોય, તો પછી સ્વભાષા આપોઆપજ વિદ્યાર્થીની કેળવાય. પણ એથી ઉત્તરું આપણા દેશમાંતો છોકરો ઇંગ્રેજી ચોથું ધોરણ શીખવા લાગ્યો કે તેને વર્ગમાં ઇંગ્રેજીજ બોલવું પડે છે, અને માસ્તરોતો તમામ સમજુતી અક્ષયત ઇંગ્રેજીમાંજ આપે છે. આમ થવાથી છોકરાને સમજવું ફટલું મુશ્કેલ પડે છે, ગોખણને કેવું ઉત્તેજન મળે છે, અભ્યાસમાં ફેટલો કાળ મિથ્યા જાય છે, અને પરિણામે સ્વજુદ્ધિનો ઉઠાવો નાશ પામી વેદીયાપણું ફટલું આવે છે, એનું નિરાકરણ કરવું એ જૂદોજ વિષય છે અને તે બાબત અમે આ સ્થળે કાંઈ પણ બોલવા માગતા નથી, પરંતુ આ પ્રમાણે ૧૩-૧૪ વર્ષની ઉમરથીજ ગંભીર અને વિદ્યાના વિષયોમાં પરભાષાનેજ અવલંબી રહેલા માણસ મોટપણે પોતાના દેશીભાઈઓ સાથે એવા વિષયોની વાતચિત્ત સ્વભાષામાં કરવા કેવળ અશક્તિમાન થઈ ગએલોજ માત્રમ પડે તો તેમાં શું આશ્ચર્ય? લોકોને ઉપયોગી પડે એવાં પુસ્તકો લખી શકવાની તો આશાજ શી? આશ્ચર્ય તો એ છે કે આવી કૃત્રિમ સ્થિતિમાં ઉછર્યા છતાં ફેટલાક પોતાના આત્મજનથી તેમ કરવાને ફેટલેક દરજ્જે પણ શક્તિમાન થાય છે. ખરુંજ કહીએ, તો તો જ્યાં સુધી



આપણી નાની કે મોટી સઘળીજ જાણાઓમાં \*સ્વભાષાની માર્ફતેજ કે જવણી અપાતી થઈ નથી; ત્યાં સુધી જોઈએ તેઓ વિદ્યાભ્યાસ કે તેનો દેશમાં પ્રસાર થવાનો નથીજ, અને એમ થશે સારેજ આપણા દેશનું ખરું સાક્ષરત્વ પોતાને રૂપે પ્રકાશી વૃદ્ધિગત થતું જશે.

સ્વભાષાની માર્ફતેજ અધી કેજવણી આપવી એ અમે જાણીએ છીએ કે હાલ અનેક કારણોને લીધે બની શકે એમ નથી; અને તેમ કરવાની અમે ભલામણ પણ હાલ કરતા નથી, પરંતુ અમારો કહેવાનો હેતુ એ છે કે સ્વભાષાને આમ રવડતી નાંખવાનું તો પ્રાપ્ત થયું છે, તો પછી તે બદલ કાંઈ આડકતરી રીતે તેના હક જાળવી શકાય તેમ કરવું એતો યુનિવર્સિટીની ખાસ ફરજ અને એક સામાન્ય દયાનું કામ છે. પરંપરાના હકદાર રાજાને પદબ્રષ્ટ કરવો એમ તો હ્યું, તો પણ તેના નિર્વાહ અર્થે કાંઈ ઝાગીર આંધી આપવી એતો નિર્દયમાં નિર્દય વિજેતા પણ પોતાની ફરજ સમજે છે. હાલતો આપણી સ્વભાષાઓ પદબ્રષ્ટ થઈ છે એટલુંજ નહિ, પણ યુનિવર્સિટી તેને જીવાઈ બેટલું પણ આપતી નથી. એ બિચારીઓ હાલ માંગી બીખી જેમ તેમ કરતાં પોતાનું પેટ ભરે છે, અને લોકો તેને મરવા તો દેવાનાજ નથી, પણ આમ તેને બૂખે મરતી અવસ્થામાં રીયાતી રાખ્યાથી યુનિવર્સિટી શો કાયદો ધારે છે તે અમે બિલકુલ સમજી શકતા નથી. એણે તો એની પદબ્રષ્ટ સ્થિતિ જોઈ જેમ બને તેમ સઘળા વિષયો કરતાં એને વિશેષ આપવું જોઈએ, કે બીજા વિષયોની કેજવણી પણ દેશમાં ખરી રૂબરૂ થાય.

તે છતાં શિષ્ટ ભાષાઓને કાઢી નાંખી ગૂજરાતીને હોતેજન આપવાનું

\*અત્રે એ વાત કાંઈ વિસ્તારવાનો પણ હેતુ માત્ર એજ છે કે તે તરફ દેશદિનેન્દુઓનું લક્ષ ખેંચવું. એમ થવું એ હાલ શક્ય નથી, પણ તે શક્ય થાય એવી સ્થિતિએ પહોંચવું. એ આપણા સદા હોશ તો મેંવાજ જોઈએ, અને તેમ થવામાં સાધનબૂનો કારણોને પ્રસંગ આવે અનેજ આપણું જોઈએ. સ્વભાષાની માર્ફતે કેજવણી આપવાનું મનુષ્ય તરફ દેશદિનેન્દુઓમાં પણ ચોટીજ સમજે છે, અને કેટલાક સમજે છે તે તે હાલ શક્ય નથી તો સદાસત્ય રહેલો એવા મોલમાં પડી તે મોલમાં સ્વયં નિરોધ પામીને છે—તે તરફ મેંક નાનું પગડું બરડાવ્યું પણ નિરોધ કરતા નથી.

અમે કહેતા નથી, એને સોસાધટીની માંગણી પણ તેવા પ્રકારની નથી. સંસ્કૃત ભાષાનો અભ્યાસ શાળામાં દાખલ થયાથી ઘણા ફાયદા થયા છે અને થાય છે. પ્રોફેસર મણિલાલ, મિ. નરસિંહરાવ, મિ. ત્રિપાઠી, મિ. ધ્રુવ વગેરે પાંચ સાત લેખકો આ દશકામાં તૈયાર થયા છે તે સંસ્કૃત અભ્યાસના જ પુણ્ય પ્રતાપે, અને તે ઉપર ત સામાન્ય રીતનો જે સંસ્કૃત જ્ઞાનનો પ્રસાર ચોતર્ફ થયો છે તે દેશને એથી પણ વધારે લાભકારક છે. એથી પાશ્ચિમાલ્ય વિચારોની સાથે પૂર્વ તર્ફના વિચારોનું ઘટિત સંમિલન થાય છે, દેશાનુરાગ વધે છે, અને સ્વભાષાને કેળવવાના સચળ સાધનો હાથ લાગે છે. એ સાધનો અલગત સ્વભાષાના યોગ્ય જ્ઞાન વિના નકામાં જ છે, પણ તે ઉપરથી તેના સાધનપણાનું મહત્વ કાંઈ ઓછું થતું નથી. જ્યાં કર્તાનો અભાવ ત્યાં કારણ શું કરે ? અમારો તો મૂળથીજ એવો વિચાર છે કે દેશી-ઓની હાલ કેળવણીમાં સ્વભાષા, ઇંગ્રેજી, અને સંસ્કૃત એ ત્રણે અવશ્યતા છે, અને તેમ થવાનો દિવસ પણ પાસેજ છે એમ એમ જોઈએ છીએ, અગર જે હાલના આ સોસાધટીના પ્રથમ પ્રયત્નથીજ સિદ્ધિ મળશે કે નહિ એમ કહી શકતા નથી.

આ પ્રમાણે ત્રણ ભાષાઓનો અભ્યાસ પાઠશાળામાં દાખલ કરવાથી વિદ્યાર્થીઓ ઉપર જોઈને નહિ વધી પડે તેની સંભાળ રાખવાની ખેશક ઘણીજ જરૂર છે. કેમકે તે વર્ગ હાલ છે તેટલાથીજ ગોખણમાં પૂરો દબાઈ મગ્યો છે. પણ એનો ઉપાય સોસાધટી બતાવે છે તે પ્રમાણે સરળજ છે, એટલે, બીજા વિષયોમાંથી કાંઈ કાંઈ ઓછું કરવું. અમે ધારીએ છીએ કે માત્ર ઇંગ્રેજી સિવાય બધામાંથી કેટલુંક ઓછું થઈ શકે એવુંજ છે. પ્રથમ તો હાલ માટ્રિક્યુલેશનમાં જેટલું બધું સંસ્કૃત જ્ઞાન માગવામાં આવે છે તેટલાની કાંઈ જરૂર નથી. વ્યાકરણના સામાન્ય જ્ઞાન સાથે હિતોપદેશ કે પંચતંત્ર છોકરા સમજે તો બસ છે. કલ્પનામાં તો હાલનું ધોરણ એટલુંજ છે, પણ પરીક્ષકો સ્વચ્છંદપણે કાંઈ પણ મર્યાદા રાખતા નથી. એનો ઉપાય એજ છે કે (ઇંગ્રેજીમાં તો નહિ) પણ સંસ્કૃતમાં મદ્રાસની પેઠે એક ચોપડી મુદ્રર કરવી અને તેમાં વિશેષે કરીને ભાષાંતર ઉપરજ લક્ષ રાખવું. તેમજ પેહેલી બી. એ. માં સંસ્કૃત બાબત છે. વેદ, ન્યાય, કાદંબરી, અને બવલૂતનાં નાટક એ અકેકા વિષય અકેકી કઠિણમાં કઠિણ શૈક્ષિણો નમુનો છે, અને તેમાંનો એકજ જોઈએ તેવો કરતાં ખરેખર કહીએ તો ઓ-

છામાંઓછું એક વર્ષ લાગેજ, તો તે ચારેને એક વર્ષમાં ગોખી દેવાથી નિર્ચયક ગોખણ શિવાય બીજો લાભ શો થઈ શકે? આવા ગોખણથી વૈદિક કે નૈયાયિક કોણ થયો અથવા થવાનો છે? એ કરતાં કાવ્યાદિ સાહિત્ય ગ્રંથોનું જ્ઞાન યથાર્થતા ભર્યું થતું હોય તોજ બસ છે. વેદને ન્યાય એમ.એ. નેજ માટેજ રહેવાદો. એજ પ્રમાણે ગણિતમાં કેટલુંક ઓછું થઈ શકે એમ છે, અને પ્રિવિયસમાંથી Logic (ઇંગ્રેજી ન્યાય) કાઢી નાંખ્યો હોય અથવા ઈચ્છા ઉપરજ રાખ્યો હોય તો ઠીક. એ કરતાંતો અર્થ વિધાનું જ્ઞાન દેશને આજ કાલ વધારે ઉપયોગી થઈ પડે, અને પરીક્ષકો સ્વચ્છંદી ન થતાં એકજ પુસ્તકને વળગી રહે, તો વિદ્યાર્થીઓને ભારે પડે એમ પણ અમને લાગતું નથી. ઇતિહાસ સાથે અર્થ વિધાનો બી. એ. માં યોગ્ય અમને તો અનુચિત લાગે છે.

તે છતાં કયા વિષયો કેટલા ઓછા કરવા એ યુનિવર્સિટી પોતાની મરજીમાં આવે તેમ કરે, પણ વિદ્યાર્થીઓપર બોલે વધી પડે નહિ અને પાઠશાળામાં બી. એ. પર્યંત સ્વભાષાનો પંડિતાર્થ ભર્યો અભ્યાસ દાખલ થાય એજ આપણને જોઈએ છીએ. અમે ફરીથી આવા શુભ કામમાં સોસાયટીએ આગેવાની કરી છે તે માટે તેને ધન્યવાદ આપીએ છીએ. આશા રાખીએ છીએ કે દેશી છાપો પોતાનો અવાજ આ \*અર્થમાં આ ગૃહથી સામિત રાખશે, અને સ્થળે સ્થળના દેશી અગ્રણીઓ આ બાબત નિરાળી અર્થે પણ વેળાસર યુનિવર્સિટીપર મોકલી તે આ માગણી કબુલ રાખવામાં આવે ત્યાં સુધી જંપશે નહિ એમ અમે અમારા અંતઃકરણથી ઈચ્છીએ છીએ. તથાસ્તુ !

---

\* પારસીઓની ભાષા સંબંધી એ અર્થમાં લખ્યું છે તે અવાસ્તવિક તો નથી, પણ ન લખ્યું હોત તો સાફ, કેમકે તેની વિરુદ્ધ એમાં લખવાનું વિશેષ કારણ અમને કાંઈ જણાતું નથી. હજી પણ અમેનો એ દુકરો કાઢી નાંખવાની ભલામણ કરીએ છીએ કે નકામો કુસંપ દેશીછાપામાં એ બાબત ઉભો થાય નહિ.